

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

2 Ime študijskega programa: Agrarna ekonomika in razvoj podeželja

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022-2023

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa: red. prof. dr. Karmen Pažek

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Aktualiziranje študijskih gradiv za vse predmete	Aktualiziranje študijskih gradiv za vse predmete.	Ukrep je realiziran.
Dostopnost študijskih gradiv.	Študijska gradiva dostopna tako v knjižnici (fizična oblika), kakor tudi na spletu.	Ukrep je realiziran oz. se sprotno realizira. Sprotna gradiva se v večini primerov nalagajo v Moodle (manj) ali MTeams (več) oz. pošljejo po potrebi pošljejo študentom na skupni mail letnika ali na študentske maile. Ker pri študiju agrarne ekonomike uporabljamo računalnike in ustrezna orodja, ima spletna dostopnost študijskih gradiv še večji pomen.
Ažurno spremljanje študijskega programa.	Spremljanje študijskega programa kot celote, zaznavanje vrzeli in kritičnih točk v programu ter priprava korekcijskih ukrepov.	Ukrep je realiziran. Vodja programa, ki je zadolžen za študijski program, permanentno spremlja dogajanje na študijskem programu, tako z vidika študentov, kakor tudi iz vidika izvajalcev učnih enot.
Povečati zanimanje za študijski program.	Predstavitve in s tem motiviranje dijakov za študij agrarne ekonomike in razvoja podeželja. Glede na analizo vpisa, želimo povečati zanimanje za študij tudi v gimnazijah.	Ukrep je delno realiziran. Slednje pomeni, da dijake seznanjamo s študijskim programom tudi na gimnazijah. V študijskem letu 2022-2023 izmed 12 vpisanih študentov, ni bilo nobenega s splošno maturo.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

Osnovni pristop za zbiranje informacij oziroma predlogov za spremembo študijskega programa Agrarna ekonomika in razvoj podeželja, predstavlja neposreden pristop k študentom in njihova povratna informacija vodji programa. Vsled temu vsako študijsko leto vodja programa opravi razgovore s študenti vseh letnikov in tako pridobi povratne informacije o dodatnih predlogih ali predlogih sprememb na študiju (realizirano v mesecu juniju 2023). Zelo dobra osnova je tudi splošna anketa o zadovoljstvu s študijem.

Nadalje, sodelavci (nosilci in izvajalci predmetov, vključno z zunanjimi pogodbenimi sodelavci), lahko samostojno podajo vodji programa predloge sprememb. Slednje se je v preteklosti že izkazalo kot uspešno in smo nekatere učne enote spremenili (poudarek na aktualni vsebini, študijskem gradivu in njegovi dostopnosti, načinu ocenjevanja ...).

Kot vodja programa sem zadolžena za aktivno spremljanje in vodenje programa (ukrepi, korekcijski predlogi, prepoznavnost, kvaliteta...). Slednje pomeni permanentno delo in spremljanje programa na relaciji študenti – nosilci/izvajalci – delovno okolje.

Pri predlogih glede spreminjanja programa sodeluje tudi okolje oziroma praksa in Strateški svet FKBV. Trudimo se, da se z dodajanjem novih in ažurnih vsebin poskušamo čim bolj približati potrebam delovnega okolja, saj bodo naši diplomanti le na tak način v okolju še bolj prepoznavni in želeni.

Kar se tiče formalnega postopka, so vsi predlogi spremembe študijskega programa najprej obravnavani na Komisiji za študijske zadeve FKBV, sledi obravnava na Senatu fakultete in nadaljnjih organih UM. Predlogi so usklajeni z vodjo programa.

Deležniki so o spremembah obveščeni preko obvestil o sklepih Senata FKBV, na Akademskem zboru FKBV, preko Študentskega Sveta FKBV in preko socialnih omrežij (Facebook stran FKBV (https://m.facebook.com/profile.php?id=10005722303961_9&_rdr) in profila Agrarne ekonomike in razvoja podeželja (https://m.facebook.com/profile.php?id=10004189328164_7&_rdr)).

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

FKBV je glede na skupno ceno izvajalcev fakultete, uvrščena na 6. mesto med 17 fakultetami Univerze v Mariboru (FKBV = 1,51; UM= 1,46).

Rezultati ankete so pokazali tudi, da v študijskem letu 2022-2023 kot tudi 2021-2022, ni bilo negativno ocenjenih pedagoških sodelavcev.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

V študijskem letu 2021-2022 je bilo to zaznano pri eni učni enoti, pri čemer je potrebno poudariti, da ni bilo zaznano dvoletno odstopanje.

Iz rezultatov ankete 2022-2023 je tudi razvidno, da na študijskem programu Agrarna ekonomika in razvoj podeželja ni bilo učne enote, kjer je 50 % ali več študentov mnenja, da je obremenitev pri kontaktnih urah ali samostojnemu delu študenta neustrezna (upoštevajo se učne z več kot 5 veljavno izpolnjenih anket in s stopnjo odziva S.O. enako ali večjo od 50 %).

Predavanja, vaje in samostojno delo študenta:

Analiza kaže, da študenti izražajo željo po manjšem obsegu predavanj pri teh učnih enotah (približno 20% manj obremenitve), medtem ko so ostali anketirani z obremenitvijo zadovoljni. Od skupno 40 učnih enot, je želja po manjši obremenitvi pri predavanjih za 10 – 14,3%, pri 9 učnih enotah.

Pri 30 učnih enotah je obremenitev študentov s predavanji ustrezna, pri 8 učnih enotah je med 80 in 91%. Analiza ni vključevala dveh učnih enot in sicer Strokovnega praktikuma in Strokovnega praktikuma (izbirni predmet).

Podobne rezultate opazimo pri vajah in samostojnemu delu. Pri 30 učnih enotah je zaznana obremenitev v okviru vaj kot ustrezna, samostojno delo pa je po mnenju študentov primerno pri 35 (od 40) učnih enot. Pri 10 učnih enotah si študenti želijo nižjo obremenitev z vajami (med 10 in 20% nižjo).

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Ugotovitve	Predlog ukrepov
<p>Kot izhaja iz SEP preteklega študijskega leta, še vedno zaznavamo prenizek delež vključenih študentov v tutorske ali raziskovalne dejavnosti. Na vprašanje iz ankete sta sicer odgovorila samo 2 anketiranca. Opažamo pomanjkanje samoiniciativnosti in želje po sodelovanju s strani študentov, kljub ažurnemu obveščanju.</p>	<p>Obveščanje o možnostih preko vseh medijev in obvestil, kjer seznanjamo študente.</p> <p>Osebno povabilo nosilcev projektov, še aktivnejše obveščanje o možnostih sodelovanja preko različnih sredstev obveščanja.</p> <p>Povečati motiviranost in zanimanje za dejavnosti z obrazložitvijo in predstavitvijo kompetenc in veščin ter izkušenj, ki jih študenti lahko pridobijo.</p>
<p>Študenti so se vključevali v ob študijske dejavnosti.</p> <p>Anketirani so v povprečju sodelovali v ob študijski dejavnosti 17 mesecev.</p>	<p>Predlog ukrepov za v prihodnje: Permanentno obveščanje in vzpodbuda študentov za vključevanje v razne ob študijske dejavnosti. Prav</p>
	<p>tako vključevanje v komisije in druge organe fakultete z osebnim pristopom in obveščanjem preko razpoložljivih medijev.</p> <p>Aktivno sodelovanje s študentskim svetom še naprej in povezovanje študentov s ŠS FKBV.</p> <p>Permanentno vzpodbujanje študentov za odločitve o možnostih ob študijskih dejavnosti tako na osebni komunikaciji vodje programa, kakor tudi z obveščanjem v razpoložljivih medijih, medijih in portalih UM in družbenih omrežjih FKBV oz. študijskega programa.</p>

<p>Vključevanje v študijske izmenjave, prakso v tujini (npr. Erasmus, Ceepus) v študijskem letu iz ankete ni razvidno.</p> <p>Vsekakor ugotavljamo t. i. ne-izkoriščanje programov za študijsko izmenjavo.</p>	<p>Na osnovi analize podatkov je predlog ukrepov podoben kot v samoevalvaciji predhodnega študijskega leta. Še večji poudarek na obveščanju študentov z možnimi mednarodnimi izmenjavami, opravljanjem prakse v tujini in štipendiranju preko vodje programa in koordinatorja za mednarodno dejavnost ter študentov, ki so na izmenjavah v tujini že bili.</p> <p>Na FKBV je vzpostavljena Mednarodno pisarno s koordinatorji, prav tako je od julija 2023 na fakulteti imenovan prodekan za mednarodno sodelovanje. Aktivno bomo še naprej vključevali za posredovanje informacij o možnostih izmenjave v tujini Mednarodno pisarno FKBV, kar je bila praksa že do sedaj.</p> <p>Obveščanje študentov o programih izmenjave bo dodatno potekalo še s pomočjo oglasne deske na spletni strani fakultete in s pomočjo fizičnih oglasnih desk ter socialnih omrežij (Facebook, Twitter, Instagram), kjer smo odprli profile za študente AERP. Za obveščanje preko socialnih omrežij skrbi vodja programa in dva člana katedre, ki razmere dobro poznata in sta aktivna na FB in IG strani tega študijskega programa.</p>
<p>Analiza v študijskem letu 2022-2023 pri anketirancih sicer ne kaže sodelovanja v raznih organih ali komisijah.</p> <p>Potrebno je poudariti, da so študenti AERP aktivno vključeni v komisije: v letu 2022/2023 je član študentskega sveta in</p>	<p>Obveščanje študentov s strani vodje programa o možnostih sodelovanja in delovanja v raznih organih FKBV.</p> <p>Ta točka se navezuje tudi na zgornjo točko oz. ukrep.</p>

<p>Študent tutor, bivši študent študijskega programa AERP in sedanjí študent Agrarne ekonomike.</p>	<p>Predlog ukrepov za v prihodnje: Permanentna objava razpisov na spletni strani fakultete, na družbenih omrežjih in v skupinah študentov, kjer ima vodja program dostop.</p> <p>Aktivnejše obveščanje in vzpodbujanje študentov za vključevanje v razne komisije in druge organe fakultete z obveščanjem preko razpoložljivih medijev. Prav tako izpostavljam osebni pristop, saj se le – ta kot kaže najučinkovitejši.</p> <p>Vsled temu bo eden od ukrepov še poglobljeno sodelovanje s študentskim svetom in povezovanje študentov s tem organom.</p> <p>Permanentno vzpodbujanje študentov za odločitve o možnostih sodelovanja na osebni komunikaciji vodje programa, kakor tudi z obveščanjem v razpoložljivih medijih in družbenih omrežjih.</p>
<p>V študij in opravljanje obveznosti so študenti vložili (po oceni vodje programa) povprečno dela (povprečna ocena 2,50 – 50% z oceno 2,00 in 50% z oceno 3,00), da je opravil izpit.</p> <p>Ugotavljamo, da se je povprečen vložek dela v primerjavi s predhodnim letom znižal (iz 3,00 na 2,50). Povprečje na FKBV je 2,62 in UM 2,79.</p> <p>Študenti so si prizadevali, da bi dobili čim višje ocene (ocena 3,50), povprečje na fakulteti je 4,02. 50% anketiranih si je srednje prizadevalo za doseganje najvišjih ocen in 50 % si je zelo močno prizadevalo doseči najvišje ocene.</p> <p>Študenti AERP so na vaje in predavanja prihajali odlično pripravljeni (ocena 5,00), kar lahko iz osebnih izkušenj potrjujem tudi osebno. Povprečje na FKBV = 4,30 in UM = 3,78.</p>	<p>Predlog ukrepov:</p> <p>Napotitev študentov na konzultacije k nosilcem in izvajalcem predmetov, kjer lahko zaprosijo za obrazložitev snovi in tem, ki jih ne razumejo dovolj dobro ali je potrebna dodatna obrazložitev.</p> <p>Seznanjanje študentov z možnostjo višanja ocen (upoštevajoč pravilnik). Napotitev študentov k nosilcem in izvajalcem učnih enot na dodatne konzultacije v primeru vprašanj ali nerazumevanja učnih vsebin in priporočilo študentom o možnostih vpogleda preverjanj (kolokviji, izpiti).</p> <p>Dodaten ukrep ni potreben, ne bo pa odveč stalno in kontinuirano vzpodbujanje vodje programa k doseganju še boljših rezultatov. Pri tem bo v veliko pomoč tudi študent tutor.</p> <p>Z upoštevanjem predlaganih ukrepov, predpostavljamo, se bodo v prihodnje dosegali tudi boljši študijski rezultati.</p>

<p>Študenti so v tem študijskem letu že imeli predhodna znanja in izkušnje iz delovnega okolja (50%). Analiza kaže tudi, da so si anketiranci med študijem pridobili delovne izkušnje (povprečno 1,5 meseca), prav tako pa tudi delovne izkušnje, ki niso neposredno povezane s programom.</p> <p>Rezultati ankete: Študenti niso pred visokošolskim izobraževanjem pridobili delovne izkušnje, ki so bile povezane z visokošolskim izobraževanjem oziroma študijskim programom .</p> <p>Med izobraževanjem so študenti pridobili delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijem, kar kaže na pravo usmerjenost študija.</p>	<p>Vsekakor je želeno, da si študenti pridobivajo delovne izkušnje neposredno v praksi, pa čeprav te niso neposredno povezane s študijskim programom.</p> <p>Predlog ukrepa: študente se skozi celotni izobraževalni proces s strani nosilcev in izvajalcev učnih enot, permanentno vzpodbuja k iskanju in pridobivanju tovrstnih izkušenj, kar jim bo v pomoč in dodatno referenco pri iskanju zaposlitve.</p> <p>Predlog ukrepa: Vzpodbujanje iskanja delovnih izkušenj že med samim študijem.</p>
<p>Študij je dobra osnova za iskanje, pridobitev zaposlitve in je usmerjen v poklic (povprečna ocena 5,00); povprečje FKBV (3,52) in povprečja UM (3,76). Iz analize je razvidno, da se je v primerjavi s prejšnjim študijskim letom, kazalnik izboljšal.</p> <p>Študij je dobra osnova za začetek dela (ocena 4,50), nadaljnjo kariero (5,00) razvoj podjetniških sposobnosti (4,50) in osebni razvoj (4,50). S kazalniki smo zadovoljni.</p> <p>100 % študentov bi ponovno izbrala študij.</p>	<p>Predlog ukrepa:</p> <p>Permanentno sodelovanje z delovnim okoljem in potencialnimi zaposlovalci.</p> <p>Sicer so vsi kazalniki nad povprečjem FKBV in UM, vendar se bomo trudili še naprej s strani zaposlenih na fakulteti, vodje programa, članov študentskega sveta in starejših študentov ter diplomantov, poudarjati pomen pridobljenega znanja, veščin in kompetenc za potrebe iskanja zaposlitve oziroma za trg dela.</p> <p>Z rezultati smo zadovoljni, naši diplomanti pa v delovnem okolju cenjeni in iskani.</p>
	<p>Ni potrebe po ukrepih.</p>

<p>Študijski program je glede zahtevnosti v intervalu na sredini (povprečna ocena 2,5).</p> <p>Študenti bi, v primeru ponovne proste izbire, ponovno izbrali isti študijski program na isti visokošolski instituciji (vsi študenti).</p> <p>Prav tako pa ga študenti prepoznavajo kot zastavljenega v pravi smeri (ocena 5,00; povprečje FKBV 3,67 in UM 3,60)</p>	<p>Program se skozi učne enote in njihove vsebine permanentno ažurira. Kot vodja programa skozi večletno opazovanje in analizo opažam, da je ta parameter zelo različen glede na generacijo študentov in kot tak variabilen.</p> <p>Menim, da posebni dodatni ukrepi niso potrebni.</p> <p>Se navezuje na tekst zgoraj.</p>
<p>Študenti imajo možnost izoblikovanja programa oziroma predmetnika (povprečna ocena 4,00 in je za 0,75 enote višja kot v preteklem študijskem letu).</p>	<p>Obrazložitev že izvedenega na podlagi ukrepov iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja: pri izvedbi izbirnih predmetov, smo z možnostjo priključitve študentov študijskega programa AERP k ostalim študentom FKBV, povečali tudi možnost večje izbirnosti in možnost soizoblikovanja študijskega programa s poslušanjem vsebin, ki so študentu bolj uporabne in zanimive. Nabor izbirnih predmetov na FKBV v tem trenutku ostaja enak, medtem ko so se učne vsebine seveda posodobile.</p> <p>Dodatni ukrepi niso predlagani.</p>
<p>Študenti program ocenjujejo kot usmerjenega v poklic. Ocena 5,00.</p>	<p>S prenovno programa in permanentnim posodabljanjem učnih enot z aktualnimi vsebinami, smo dosegli zeleno: program je uporaben, zanimiv in daje diplomantom vsa potrebna znanja za konkurenčnost na trgu dela.</p> <p>Dodatnih ukrepov ni potrebnih.</p>
<p>Program) ima akademski ugled (povprečna ocena 5,00).</p>	<p>Ni potrebe po dodatnih ukrepih, saj študentom program izpolnjuje pričakovanja in ima visok akademski ugled.</p>

<p>Program v veliki meri tudi izpolnjuje pričakovanja študentov (ocena 5,00: v lanskem študijskem letu je bila ta 4,25).</p> <p>Za povišanje ocene kazalnikov so zaslužne vse aktivnosti v zvezi s spremembami na študijskem programu, ki smo jih izvedli.</p>	<p>Ocena parametra se je povišala, zato dodatnih ukrepov ni predlaganih.</p>
--	--

<p>Metodika poučevanja, torej predavanja (4,00) in skupinske naloge (3,50) so ocenjene kot dobre.</p> <p>Splošna opazka v predavalnici: Opazna pa je sprememba v rokovanju z orodjem MsTeams in sicer žal v nasprotju z želenim. Opazimo, da so študenti »po covidnih« generacij manj zainteresirani in manj veščji rokovanja s tovrstnim orodjem.</p>	<p>Slednje seveda pomeni, da nosilci in izvajalci učnih enot še naprej iščejo in izvajajo inovativen in zanimivejši način poučevanja. V preteklosti se je kot primer dobre učne metode pokazalo sprotno: simulacijsko modeliranje na osebni računalniku, priprava podatkov za delo v predavalnici, raziskava terena, itd.) pri učnih enotah s področja managementa v kmetijstvu.</p> <p>Študenti so tovrstno delo pozdravili kot zelo zanimivo in poučno ter seveda zanimivo. Pri tem pridobijo tudi večšine rokovanja z osebnim računalnikom, podatkovnimi bazami in rokovanju z različnimi programskimi orodji, kar je ena od prednosti pri študiju.</p> <p>Predlog ukrepa: glede na rezultate ankete, bomo nadaljevali z delom v smeri, kot do sedaj. Še naprej bomo v samo delo aktivno vključevali tudi orodje MsTeams (nalaganje dokumentov z gradivi, prenosi dokumentov in nalog, hitri kvizi – sprotno delo,...), saj se nam kaže kot odlično podporno orodje pri pedagoškem procesu, ki poteka sedaj na način kot pred epidemijo.</p>
<p>Raziskovalni projekti (povprečna ocena 3,50), FKBV = 2,02 in UM = 2,58.</p>	<p>Glede na rezultate ankete, opažamo potrebe po dodatnih ukrepih:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Še aktivnejša vzpodbuda in povabilo študentov k sodelovanju v raziskovalnih projektih. <p>Izpostavljam problematiko uspešnega kandidiranja in financiranja raziskovalnih projektov, kamor bi</p>
	<p>lahko na podlagi uspešnega kandidiranja v raziskovalno delo aktivno vključili tudi študente.</p>
<p>Praktično usposabljanje v strokovnem okolju je prepoznano z oceno 2,5 (povprečje FKBV= 2,61 in UM = 2,62).</p> <p>Z oceno 4,50 so prepoznana tudi dejstva in praktična znanja, prav tako teoretična znanja in paradigme (3,50).</p>	<p>Študenti Agrarne ekonomike in razvoja podeželja imajo v urniku strokovni praktikum v mesecu marcu. Formalnosti strokovnega praktikuma vodi nosilec učne enote in učitelj veščin. V splošnem imamo na fakulteti zelo dobro zasnovan model praktičnega usposabljanja in izobraževanja, ki se tiče dela v strokovnem okolju, prav tako je študentom</p>

	<p>nudeni veliko možnosti usposabljanja neposredno v stroki (opisano že v prvem delu poročila). Seznam partnerjev v praksi se permanentno ažurira in dopolnjuje in je dostopen v Moodlu.</p> <p>Potrebno je navesti tudi, da smo zaradi interesa po več praktičnega usposabljanj, v program vključili kot izbirni predmet v 3. letniku študija, Strokovni praktikum 1. Predmet je med študenti že bil izbran.</p> <p>Nadalje, študenti tega študijskega programa imajo na razpolago 90 različnih podjetij, inštitucij, neprofitnih organizacij, itd,.., kjer lahko opravljajo tri tedne strokovnega usposabljanja.</p> <p>Študent se v času prakse lahko posveti praktičnemu usposabljanju in izobraževanju v strokovnem okolju. V tem času potekajo le izvedbe izbirnih predmetov, ki se izvajajo načeloma po 15.00, skupno z drugimi študijskimi programi. Tu ne smemo pozabiti tudi velik nabor praktičnih usposabljanj in znanj v okviru terenskih vaj posamezne učne enote.</p> <p>Kot permanentni ukrep v prihodnosti bi vsekakor bil, v že zelo širok nabor možnih mest za praktično usposabljanje, povabiti in privabiti še več podjetij oz. organizacij in tako študentom omogočiti še širši nabor izbire.</p> <p>Ukrep, ki ga že izvajamo, so večkratni obiski v času opravljanja prakse, visokošolskega učitelja (nenapovedan) v podjetju ali instituciji, kjer študent opravlja praktično izobraževanje.</p> <p>Ukrep se izkazuje kot zelo učinkovit tako za mentorje v inštituciji kot tudi za študente.</p>
--	---

<p>Dobro prepoznano projektno in programsko naravnano delo (ocena 3,50). FKBV = 2,81 in UM=3,14.</p> <p>Zasnova pisnih nalog je ocenjena kot dobra(4,00), ustne predstavitve z oceno 4,50. Parametri so se v primerjavi z lansko evalvacijo, izboljšali.</p>	<p>Študij je problemsko naravnana. Pri tem vedno znova prepoznavamo koristnost in uspešnost ter dobro sprejetje problemsko naravnanih nalog in pristop k reševanju teh, kar se potrjuje z ocenami študentov. Pri programu izhajamo iz tega, da teoretične podlage vedno okrepimo s praktičnimi problemi iz okolja in iščemo rešitve.</p> <p>Oceni kaže tudi na veliko skrb za študente, v smislu jasnih kriterijev in zasnovanih pisnih preverjanj. Z ustnimi predstavitvami študenti pridobijo tudi druge veščine, npr. suvereno sposobnost javnega nastopanja, predstavitve bistva, itd., kar je nedvomno nujno potrebno pri njihovi nadaljnji karieri.</p>
<p>Sprotno preverjanje je ocenjeno kot dobro (ocena 4,00). Ocena se je od lanske samoevalvacije povišala za 0,33 enote. FKBV = 3,62 in UM=3,06.</p>	<p>Vsekakor izpostavljam prednosti in smiselnost sprotnega preverjanja znanja, ki se kaže več kot pozitivno.</p> <p>Konkretne primere smo opisali že v prvem delu poročila.</p> <p>Predlagan ukrep:</p> <p>Nosilce in izvajalce učnih enot še naprej vzpodbujati k sprotnemu preverjanju znanja v čim večji možni meri. Posebej tukaj izpostavljam učne enote in apeliramo na nosilce, kjer študenti izražajo željo oz. potrebo po spremembi načina.</p> <p>Tukaj bi bilo smiselno v sistemu PPA uvesti možnost vnosa sprotnih preverjanj in tako sistemsko pristopiti tudi k reševanju te problematike.</p> <p>Ustrezna formalizacija sprotnih preverjanj v posamezni učni enoti, kjer je to še možno urediti. Pri nekaterih učnih enotah (Kemija, Matematika, Pedagogija) smo to že uredili.</p>

<p>Splošna ocena zadovoljstva s študijem je višja kot lani (povprečna ocena 5,00), kar je višja ocena od povprečne ocene FKBP (3,96) in UM (4,01).</p>	<p>Analiza kaže, da so študenti AERP s študijem generalno zadovoljni. Slednje ne pomeni, da ni prostora za dodatne izboljšave in s tem dvig kakovosti študija.</p> <p>Smo pa oceno v primerjavi s preteklim letom ponovno izboljšali za 0,5 enote.</p> <p>Predvideni ukrepi:</p> <p>Permanentno izvajati pogovore s študenti, zaposlenimi in zunanjimi deležniki.</p> <p>Poslušati in spremljati potrebe na terenu ter usposobiti študente za reševanje le-teh.</p>
--	---

	<p>Pridobivati informacije o potrebnih znanjih s strani že zaposlenih diplomantov.</p> <p>Aktivno širiti mrežo zaposlovalcev in diplomantov.</p> <p>Permanentno usposabljanje in izobraževanje zaposlenih na različnih področjih in sodobnih metod ter pristopov poučevanja.</p> <p>Vzpodbujati študente k sprotnemu študiju in razvijanju njihovih sposobnosti.</p> <p>Ažurne in aktualne vsebine učnih enot ter pedagoških pristopov.</p>
<p>Kar se tiče rezultatov ankete pri vprašanjih vezan na delovanje referata za študentske zadeve, so študenti zelo zadovoljni (5,00), prav tako knjižnice (5,00) in vodstvom fakultete (5,00).</p> <p>Z delom ostalih nepedagoških sodelavcev so študenti zadovoljni (4,50), prav tako so zelo zadovoljni s prostori (5,00). dostopnostjo gradiv (5,00) in programskimi orodji za delo (5,00).</p> <p>Ocena strokovnosti na svojem področju anketirani ocenjujejo z oceno 4,00.</p> <p>Podobno velja za oceno prakse (4,00).</p> <p>Študenti znanja na drugih področjih ocenjujejo z oceno 4,00, študij pa jim daje tudi možnost analitičnega razmišljanja (ocena 4,00) in sposobnosti iskanja novih idej in rešitev (ocena 4,00).</p> <p>Z enako oceno 4,00 anketirani ocenjujejo sposobnost hitrega usvajanja novih znanj in dela pod stresom (4,50).</p> <p>Anketirani ocenjujejo, da znajo zelo dobro organizirati in učinkovito porabiti čas (4,50) in sposobnost koordinirati aktivnosti (4,50). Sposobni so tudi produktivnega sodelovanja z drugimi (4,50).</p>	<p>Rezultati ankete so zadovoljivi, zato dodatnih ukrepov ni potrebnih.</p> <p>Ocene kazalnikov so se zvišale.</p>

Študenti sposobni vzpostaviti lastno avtoriteto (3,50), imajo sposobnost jasnega izražanja (4,00), sposobni so dela z računalnikom (4,50), pisanja poročil in zabeležk (4,50) ter pisati in brati v prvem tujem jeziku (2,00). Z nižjo oceno študenti ocenjujejo pisanje in branje v drugem tujem jeziku (1,50). Prav tako študentom ne predstavlja težava delo z ljudmi iz drugih kulturnik okolij (4,00).

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKI
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P07 - INTERNACIONALIZACIJA

P02 - RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI

Iz [samoevalvacij ŠP UM](#) (kazalnik 2: P02-01 (št. študentov na visokošolskega učitelja), P02-02 (št. študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih)) je razvidno razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji na FKBV.

Preglednica: Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji v zadnjih 5-ih letih na FKBV.

Kazalnik (%)	2019	2020	2021	2022	2023
P02-01	7,26	7,35	7,56	6,55	5,58
P02-02	8,38	8,25	8,81	7,88	6,71

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

Preglednica 3: Prehodnost študentov iz 1. v 2. in iz 2. v 3. letnik v odstotkih*

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)
2020	50	/
2021	92,86	57,14
2022	75	80
2023	83,3	100

*kazalnik predstavlja prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto

Analiza kaže, da smo prehodnost iz 1. v 2. letnik ter iz 2. v 3. letnik ponovno povišali.

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Preglednica : Delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku* in povprečen čas trajanja študija v letih

Leto	Delež diplomantov (%)	Trajanje študija v letih
2019	22,22	6
2020	22,22	6,67
2021	0 – MARP«	7,33 – MARP«
2022	0 - MARP	5 - MARP
2023	-	3 - AERP

*kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku (3 + 1 leto). Izračun je narejen za preteklo koledarsko leto

Števila diplomantov za AERP ni v naboru kazalnikov. Prvi diplomanti zaključili študij septembra 2021. Iz »starega« programa MARP, diplomantov v študijskem letu 2022-2023 ni bilo. Večina podatkov (2019 – 2022) se navezuje na podatke programa pred celovito prenovo (MARP). Trajanje študija v letu 2023 smo s celovitim pristopom, prenovo in sprotnimi ukrepi, skrajšali. Še vedno zaznavamo zaposlitev študentov že v času študija. Namreč, opažamo, da je interes delodajalcev po tem kadru večji, kar posledično pomeni, da delodajalec zaposli študenta že v času študija. Študent tako »odloži« študijske aktivnosti in slednje pomeni nižjo prehodnost v višji letnik ali za nekatere celo opustitev študija. Ta problem nas spremlja že več let in kot kaže, se bo pojavljal tudi v prihodnje.

P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Preglednica: Zadovoljstvo študentov s študijem

Leto	Zadovoljstvo s študijem
2021	4,00
2022	4,67
2023	5,00

Povprečno oceno s študijem smo iz leta 2022 (4,67) povišali na 5,00.

Ukrep: Kljub odlično oceni, mora program slediti potrebam in kakovosti, zato sta skrb in izboljšave program, permanentno delo.

P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

66,7 % anketiranih izraža mnenje, da je njihovo zaključno delo pripravljeno v sodelovanju z okoljem. Zagotovo lahko trdim, da so prav vsa zaključna dela tega programa pripravljena v sodelovanju z delovnim okoljem. Kot vodja programa sem zadolžena za pregled in potrditev oz. podajo soglasja za izbrano temo že v postopku prijave teme zaključnega dela (Obrazec Priloga 1: [https://moja.um.si/student/SiteAssets/Strani/Pravilniki-in-predpisi/Pravilnik%20o%20zaklj.%20delih%20na%20C5%A0P%201.%20in%202.%20st.%20UM%20\(UPB%201\).pdf](https://moja.um.si/student/SiteAssets/Strani/Pravilniki-in-predpisi/Pravilnik%20o%20zaklj.%20delih%20na%20C5%A0P%201.%20in%202.%20st.%20UM%20(UPB%201).pdf)).

Iz prijave teme je razviden delovni naslov in kratka vsebina zaključnega dela. Študenti niso pozorni na to, da je tudi kmetijsko gospodarstvo t.i. delovno okolje in na študijskem programu AERP je večina nalog naravnana problemsko, pri čemer v zaključnem delu študenti rešujejo in raziskovalno pristopajo k reševanju praktičnega (realnega) primera iz okolja.

Kot dober primer sodelovanja in povezave z delovnim okoljem se začne tudi s prakso, kjer študenti vzpostavijo prvi stik s tem deležnikom. V nekaterih primerih se sodelovanje nadaljuje preko zaključnega dela, nemalokrat tudi v okviru njihovih strokovnih nalog ali projektov. Študenti s svojim raziskovalnim pristopom v okviru zaključnega dela pristopijo k analizi in reševanju problematike.

P07 - INTERNACIONALIZACIJA

V študijskem letu 2022-2023 ne beležimo:

- Deleža diplomantov, ki so tuji državljani po študijskih programih
- število tujih državljanov, vpisanih na študijski program AERP
- deleža diplomantov, ki so se v času študija udeležili mednarodne izmenjave

Na nivoju celotne fakultete razpolagamo z naslednjim stanjem mobilnosti študentov:

	Mobilnost študentov			
	študij		opravljanje prakse	
	Incoming	Outgoing	Incoming	Outgoing
2019/2020	25	2	3	5
2020/2021	12	1	2	-
2021/2022	25	-	4	5
2022/2023	22	1	3	2

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Preglednica 1: Delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku glede na razpisana vpisna mesta*

Leto	Razpisana mesta	Delež prijavljenih v 1. prijavnem roku (%)	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2020	20	40	13
2021	20	60	12
2022	20	60	12
2023	20	75	15

Po prenovi in preselitvi študijskega programa se je število študentov s prvo prijavo izboljšalo. V primerjavi z letom 2020, se je odstotek študentov s prvo prijavo in število vpisanih študentov zvišal. Izredno vpisanih študentov ne pričakujemo in ne beležimo.

Ukrep: Izvedba vseh aktivnosti, ki pripomorejo k večji prepoznavnosti študijskega programa. V letu 2023 smo začeli z aktivno promocijo na družbenih omrežjih, rezultati aktivnosti pa bodo analizirani ob vpisu.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Način poučevanja poteka v klasični obliki v predavalnicah, laboratorijih, na terenu, kmetijah, v podjetjih oz. drugih institucijah, s katerimi sodelujemo v pedagoškem procesu.

Za različne skupine študentov (odvisno od tematike in skupine študentov) organiziramo tudi gostujoča predavanja, jih povabimo na sodelovanje na različnih strokovnih dogodkih, konferencah, okroglih mizah..., s čimer še dodatno razširijo in/ali podkrepijo pridobljena znanja.

Pri predmetih, kot so npr. Management v kmetijstvu II, Izbrane vsebine iz kmetijskega podjetništva, Menedžment ekoloških kmetij, Menedžment dopolnilnih dejavnosti, Ekonomika in management turizma na podeželju, Sociologija podeželja, predmeti s področja marketinga, potekata delo in študij na študenta osredinjeno poučevanje. Študenti v večini primerov izhajajo iz problema, ki ga prepoznajo v praksi ali na svoji kmetiji in ga rešujejo. Pri tem je bistvenega pomena kritična presoja dobljenih izsledkov in možnost njihove aplikacije v praksi.

Kot potrebno nujnost za uvajanje pedagoških inovacij, visokošolski učitelji in sodelavci, izpostavljamo potrebo po dodatnih kadrovskih in materialnih virih. Za kakovostno delo bi nujno potrebovali nove »sistemizirane« sodelavce (asistente) in dodatno infrastrukturno opremo (najnujnejša je multimedijška oprema).

Študijski proces prilagajamo tudi študentom s posebnim statusom. Na fakulteti je izdelan tudi akcijski načrt za odpravljanje ovir za študente invalide, ki ga dosledno spoštujemo. Celoten študijski proces lahko izvajamo z uporabo informacijske – komunikacijske tehnologije, katero poseduje fakulteta.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

V študijskem letu 2022-2023 je bil en primer, da je študent neuspešno opravljal izpit v 4. pristopu. V 5. pristopu je študent izpit opravil uspešno.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Praksa ter se vrednoti po obsegu z ECTS kreditnimi točkami, kot prikazuje naslednja preglednica.

Preglednica 1: Obsegi strokovnega praktikuma in projektnega dela

Smer/Letnik/Semester	Predmet / obveznost / številka	ECTS	TV	Samost. delo študenta	Obveznost študenta
AERP / 2 / zimski	Strokovni praktikum izbirni /B107/7427	4	10	90	delo+ustno 20% oc. dnevnika 80%
AERP / 3 / poletni	Strokovni praktikum / obvezni / B107 / 7396	6	45	105 (13 dni)	delo+ustno 20% oc. dnevnika 80%

Strokovni praktikum (izbirni) je predmet, kateri se na študijskem programu AERP na željo in izbiro študentov in njegova umestitev v predmetnik izhaja iz prepoznavanja potreb po praktičnem znanju s strani delodajalcev. Spletna stran z opisom učne enote: <https://moja.um.si/studijski-programi/Strani/ucnaenota.aspx?jezik=S&fakulteta=FKBV&sifraue=7427>. Učna enota je umeščena v zimski semester 2. letnika študija in obsega 90 ur samostojnega dela študentov (4 ECTS). Nadalje, je v predmetniku v 3. letniku poletnega semestra, umeščen v predmetnik tudi obvezni predmet Strokovni praktikum. Študent oz. študentka opravlja Strokovni praktikum v obsegu 105 ur samostojnega dela in 45 ur vaj (13 delovnih dni, 6 ECTS) (<https://moja.um.si/studijski-programi/Strani/ucnaenota.aspx?jezik=S&fakulteta=FKBV&sifraue=7396>). Strokovni praktikum opravljajo načeloma v mesecu marcu tekočega študijskega leta. Pomembno vlogo pri izvedbi strokovnega praktikuma imata učitelj veščin in delovni mentor. Učitelj veščin (redno zaposlen na fakulteti) skupaj z nosilcem učne enote pripravi uvodno uro, na kateri se študentje seznanijo z vsemi potrebnimi organizacijskimi in vsebinskimi zahtevami katere morajo izpolniti skozi izvedbo strokovnega praktikuma. Preko portala Moodle imajo študentje na vpogled nabor ponudnikov s katerimi ima fakulteta že sklenjene dogovore za izvedbo strokovnega praktikuma, po želji študenta pa se sklene dogovor tudi s tistimi katerih ni na seznamu in so izraz želje študentov. Delovni mentor je tisti, kateri je skrbnik študenta pri izvedbi strokovnega praktikuma na terenu in oceni njegovo pridobljeno znanje ter dnevnik študenta. Po zaključenem strokovnem praktikumu učitelj veščin tehnično pregleda dnevnik, z ustnim izpraševanjem nosilca učne enote pa se študentu zaključi učna enota.

Praktično usposabljanje, kot del študijskih programov, predstavlja prehod iz teorije v prakso, iz šolskih klopi v delovna okolja, kjer poteka delovni proces in kjer pod nadzorom delovnih mentorjev študenti opravljajo praktično delo, si pridobivajo delovne izkušnje in preizkušajo pridobljeno teoretično znanje v praksi.

Učne enote praktičnega usposabljanja študente pripravijo na bodoče strokovno delo, jim omogočajo spoznavanje razmer, organiziranosti, upravljanja in dobrih praks ter urjenje praktičnih veščin na izbranem področju.

Za utrjevanje znanja, pridobivanje izkušenj in spretnosti ter samostojno opravljanje dela študentov, skrbijo znanstveni in strokovni vodje: učitelji izvajalci ter delovni mentorji na fakulteti in v gospodarstvu.

Fakulteta sodeluje pri izvajanju, spremljanju in vrednotenju praktičnega usposabljanja z organizacijami dela (uspešnimi gospodarskimi družbami, javnimi zavodi, mojstrskimi kmetijami, državno upravo, društvi, zadrugami itd.), ki vsebinsko in glede na stopnjo študija izvajajo dejavnost na študijskem in sorodnih področjih in ima z njimi sklenjenih čez 110 kolektivnih pogodb za izvedbo programov

praktičnega usposabljanja, sklepa pa tudi dodatne individualne pisne dogovore z izvajalci po izboru posameznih študentov tako v Sloveniji, kot v tujini. Pomemben del praktičnega usposabljanja se izvaja tudi na fakulteti s posestvom in v laboratorijih.

Programi usposabljanja so usklajeni s študijskim koledarjem, z možnostmi študentov in z možnostmi delodajalcev. Študenti pred nastopom usposabljanja v skladu s predpisi opravijo preizkus za varno opravljanje dela ter sistematski zdravstveni pregled pri izvajalcu MDPŠ in imajo urejeno zahtevano zavarovanje za primer nezgode pri delu in posledic.

Obveščanje v procesu praktičnega usposabljanja poteka po: e-pošti, telefonu, oglasni deski, [spletnih straneh \(zavihek praksa\)](#), internetni platformi [eŠtudijUM](#), na sestankih in po navadni pošti. Študenti sproti pišejo poročilo oz. dnevnik prakse v organizaciji dela, iz katerega mora biti razviden vsakodnevni učni napredek.

Učno enoto se lahko zaključi, ko so opravljene vse obveznosti t.j. delovne naloge, kakovostno izdelan dnevnik oz. poročilo in, če je predvideno, tudi izpit.

Nadaljevalna praksa je za razliko od obvezne učne prakse tipično proizvodnega značaja in poteka izven študijskih programov na željo študenta osem tednov ter se jo vpiše v priloge k diplomi. Priporočamo jo posameznikom, ki bi si želeli pridobiti več delovnih izkušenj na študijskem področju, ali pa so zaključili programe srednjih šol na drugih področjih.

Fakulteta ima ustrezno evidenco o praktičnem usposabljanju, ki ji omogoča vodenje vseh aktivnosti po načrtovanih programih.

Z organizacijskega vidika praktično usposabljanje vodi organizator prakse.

Program praktičnega usposabljanja poteka na podlagi sprejetih aktov, kot so:

1. Pravilnik o izvajanju prakse – glej [tukaj](#), ki ga je sprejel senat FKBV dne 21/9-16 in, ki napotuje na dodatno uporabo
2. Navodil UM – glej [tukaj](#), ki jih je sprejel Senat UM dne 19/12-23
3. Posameznih učnih načrtov - glej [Študijski programi \(um.si\)](#) in
4. Sklenjenih različnih pisnih tripartitnih pogodb o sodelovanju pri izvajanju prakse.

Delovno organizacijo in mesto usposabljanja na svojem študijskem področju, si študent praviloma izbere sam. Izbrana organizacija dela študentu določi delovnega mentorja, ki je zaposlen na ustreznem strokovnem področju in ima izobrazbo, ki ni nižja od izobrazbe, ki jo bo študent pridobil po zaključku študijskega programa, v katerem se izobražuje. Delovni mentor je lahko po presoji fakultete tudi strokovnjak z dolgoletnimi delovnimi izkušnjami na zahtevnih in odgovornih nalogah in nižjo formalno izobrazbo. Na željo posameznega delodajalca fakulteta tudi izvede predstavitev prakse v njegovem delovnem okolju. Ne glede na obliko izvajanja učne enote, je praktično usposabljanje vsebinsko vedno vezano na področje študija posameznega študenta.

Delovni mentorji in izvajalci pisno potrdijo in ocenijo dosežene specifične kompetence opravljenega usposabljanja študentom pred zaključkom učne enote.

Sodelovanje pri praktičnem usposabljanju poteka na podlagi dogovora, v katerega so vključeni študent, ki je ključni člen, fakulteta in delovna organizacija oz. mentor v delovni organizaciji, kjer usposabljanje poteka. Obveznosti deležnikov oz. strank v tem tripartitnem dogovoru o sodelovanju, so jasno opredeljene. Ker delovni mentor v svojem delovnem okolju dejansko s primernim pristopom skrbi za študentovo napredovanje na delovnem področju oz. pridobivanje specifičnih strokovnih kompetenc, je potrebno, da so ustvarjene optimalne razmere za učni proces. Fakulteta v stiku z delovno organizacijo in delovnim mentorjem, skrbi za soustvarjanje sodobnega podpornega učnega okolja za delo pripravnika, pripravo usklajenega programa prakse in terminov izvedbe učnega procesa. Na

uvodni uri neposredno poskrbi, da so študenti o poteku učne enote informirani. Občasno fakulteta izvaja izobraževanja za delovne mentorje, na svoji spletni strani pa je objavila tudi nekaj ključnih didaktično metodoloških informacij za delovne mentorje in napotila študentom.

Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Zadovoljstvo vseh deležnikov se presoja med in po zaključku izvedbe strokovnega praktikuma. Med izvedbo v obliki napovedanih in nenapovedanih obiskov na mestu izvedbe strokovnega praktikuma se preverja predvsem zadovoljstvo na relaciji študent-delovni mentor. Po zaključku izvedbe pa se preveri zadovoljstvo o splošni izvedbi enote pri organizatorju (učitelju veščin). V sklopu anonimne ankete o zadovoljstvu s študijem pa ima študent popolnoma prosto, anonimno in svobodno oceno izvedbe učne enote kot celote.

Delo študentov v projektih in strokovnih nalogah:

Študenti imajo možnost tudi formalne vključitve v delo projektov skladno s 33. členom Zakona o visokem šolstvu (v nadaljevanju: ZVis). Študenti se vključujejo v raziskovalno delo in v razne projekte, strokovne naloge in delovne skupine. Možnost vključevanja je seveda odvisna od pridobljenih projektov oz. projektov in strokovnih nalog na trgu in njihovega zanimanja za raziskovalno tematiko.

Na študijskem programu Agrarna ekonomika in razvoj podeželja študente redno vključujemo v znanstvene, strokovne in raziskovalne projekte. Seznam projektov je objavljen na spletni strani fakultete ([link](#)) v rubriki Študentski projekti.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Po uradni evidenci eVŠ modula ([Portal MVI - Portal Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje \(edus.si\)](#)), za diplomante AERP za koledarsko leto 2022 in 2023, ni podatka o:

- POROČILO 1: Status osebe po dokončanju študija (07.02.2024 18:38)
- POROČILO 2: Pregled poklicev (07.02.2024 18:36)
- POROČILO 4: Dejavnosti zaposlovanja diplomantov (07.02.2024 18:33)

Po analizi Poklicnega barometra za koledarsko leto 2023 (https://www.ess.gov.si/fileadmin/user_upload/Trg_dela/Dokumenti_TD/Poklicni_barometer/SLOVE_NIJA_PB-2023.pdf) je evidentiran primanjkljaj strokovnjakov s področja kmetijstva, gozdarstva in ribištva, kar je razvidno iz slike spodaj:

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

POKLICNI BAROMETER 2023

PRIMANJKLJAJ

SLOVENIJA

Analistiki poslovnih procesov in organizacije dela	Mesarji	Strokovnjaki za vzgojo in izobraževanje oseb s posebnimi potrebami
Avdiologi in govorni terapevti	Mizarji	Strokovnjaki za zdravstveno nego
Betonarji	Monterji in serviserji klimatskih in hladilnih naprav	Strugarji
Biologi, botaniki, zoologi	Monterji in serviserji vodovodnih, plinskih inštalacij in naprav	Tehniki za elektrotehniko
Bolničarji negovalci v zavodih	Natakarji	Tehniki za gradbeništvo, geodezijo
Čistilci, strežniki in gospodinjski pomočniki v uradih, hotelih in drugih ustanovah	Odvetniki, tožilci, pravobranilci	Tehniki za strojništvo
Delavci za odvoz odpadkov	Orodjarji	Tehniki za telekomunikacije
Delavci za preprosta dela pri nizkih gradnjah	Peki, slaščičarji	Tesarji
Delavci za preprosta dela pri visokih gradnjah	Pleskarji	Učitelji in sodelavci za poučevanje poklicno-specifičnih predmetov in vsebin
Delavci za preprosta dela v predelovalnih dejavnostih, d. n.	Poklici za zdravstveno in socialno oskrbo na domu	Učitelji razrednega pouka
Elektroinštalaterji	Polagalci podov	Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov v srednjih šolah in vzgojitelji v dijaških domovih
Elektromehaniki	Policisti	Upravljalci lesnoobdelovalnih strojev
Farmacevti	Polirci, brusilci, ostrilci	Upravljalci procesnih strojev za pridobivanje in obdelavo kovin
Farmaceutski tehniki in asistenti	Posredniki za prevoznništvo, trgovino	Upravljalci strojev za površinsko obdelavo kovinskih delov
Finančni analitiki	Pravni strokovnjaki, d. n.	Upravljalci strojev za proizvodnjo gumenih izdelkov
Fizioterapevti	Predmetni učitelji v osnovni šoli	Upravljalci strojev za proizvodnjo plastičnih izdelkov
Glavni kuharji	Pripravljalci hitre hrane	Upravljalci strojev za proizvodnjo prehranskih in podobnih izdelkov
Gozdarji	Pripravljalci in monterji kovinskih konstrukcij	Upravljalci strojev za zemeljska dela
Gradbeni nadzorniki	Programerji računalniških aplikacij	Upravljalci žerjavov, dvigal
Gradbinci zaključnih del, d. n.	Prometni odpravniki, referenti za promet	Usmerjevalci in raznašalci
Inženirji elektrotehniko	Psihologi	Varilci
Inženirji gradbeništva	Razvijalci in analitiki programske opreme in aplikacij, d. n.	Varnostniki
Inženirji kemije, živilstva	Razvijalci programske opreme	Veterinarji
Inženirji strojništva	Sistemski administratorji	Visokošolski učitelji in sodelavci na visokošolskih zavodih
Izolaterji	Sistemski analitiki	Vojaki
Izvajalci suhomontažne gradnje, štukaterji	Skladiščniki in uradniki za nabavo in prodajo	Vozniki avtobusov
Kemiki	Steklarji	Vozniki težkih tovornjakov in vlačilcev
Kleparji	Strokovni sodelavci za zdravstveno nego	Vozniški inštruktorji
Krovci	Strokovnjaki tehnično-tehnoloških strok (razen elektrotehniko), d. n.	Vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev predšolskih otrok
Kuharji	Strokovnjaki v kmetijstvu, gozdarstvu in ribištvu	Zavarovalni zastopniki in zavarovalni posredniki
Kuhinjski pomočniki	Strokovnjaki za logistiko in tehnologijo prometa	Zdravniki specialisti (razen splošne medicine)
Ličarji in loščilci	Strokovnjaki za oblikovanje, izvajanje in nadzor politik, programov in ukrepov	Zdravniki specialisti splošne medicine
Livarji	Strokovnjaki za računovodstvo, revizijo	Zdravstveni strokovnjaki, d. n.
Mehaniki in serviserji elektronskih naprav	Strokovnjaki za razvoj kadrov in karierno svetovanje	Zidarji
Mehaniki in serviserji kmetijskih, industrijskih in drugih strojev	Strokovnjaki za socialno delo in svetovanje	Zobozdravniki
Mehaniki in serviserji motornih vozil in koles	Strokovnjaki za svetovanje in organizacijo vzgojno-izobraževalnega dela	Zobozdravstveni asistenti
Menedžerji za proizvodnjo v predelovalnih dejavnostih in za oskrbo z energenti		

Slednje pomeni, da so naši diplomanti zanimivi za trg dela. Iz praktičnih izkustev in na podlagi sprotnih internih analiz ugotavljamo, da so diplomanti tega študijskega programa v veliki meri tudi bodoči prevzemniki kmetijskih gospodarstev.

Za razliko od generacije študentov 2022-2023, ima generacija 2023-2024 z vidika »bodočega prevzema kmetij«, manj interesa. Na osnovi rednih letnih razgovorov in povratnih informacij s strani študentov, ugotavljamo, da so le-ti bolj zainteresirani za iskanje zaposlitve na odprtem trgu dela. Tukaj se s strani študentov pojavlja interes za potencialno zaposlitev v storitvenih dejavnostih (svetovanje, projektne pisarne, kmetijsko gozdarski zavodi, geodetski zavodi, trgovska dejavnost ...).

Del študentov se je iz generacije 2022-2023 odločil za nadaljevanje študija na 2. stopnji.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

-

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Vodja programa	Povečanje vpisa dijakov z opravljeno splošno maturo	Povečati zanimanje dijakov za študij v gimnazijskih programih	Vodja programov in Komisija za promocijo FKBV	30.9.2024
Vodja programa	V ustrezne učne enote vključiti t. i. »zelenе vsebine«	Vsebinska analiza učnih enot in preučitev možnosti vključevanja t. i. »zelenih vsebin« - podlaga NOO pilotni projekt	Vodja programa, Nosilci učnih enot na programu, Komisija za študijsko dejavnost in Senat FKBV	30.9.2025
Vodja programa	Promocija na družabnih omrežjih	Razširitev promocije študijskega programa skozi strokovne vsebine in dogodke tudi na družbenih omrežjih. Imenovanje dveh administratorjev, ki skrbita za promoviranje agrarno – ekonomskih vsebin na družbenih omrežjih.	Vodja programa in red. prof. dr. Črtomir Rozman	30.9. 2024

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: FKBV

2 Ime študijskega programa: Agrarna ekonomika

3 Študijsko leto samoevalvacije: 22/23

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input checked="" type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Predstojnik študijskega programa: red. prof. dr. Črtomir Rozman

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
- Povabilo najboljšim magistrantom 2. stopenjskega programa Agrarna ekonomika za vpis na doktorski študij		- Realizirano, vpisala sta se 2 magistranta, ukrep se bo izvajal permanentno
- Promocijski ukrepi v medijih in na socialnih omrežjih		Realizirano, ukrep se izvaja permanentno
- Organizacija znanstvenih srečanj: organizacija Posebne sekcije Operacijske raziskave v agrarni ekonomiki in kmetijskem managementu v okviru mednarodne konference Slovenske operacijske raziskave (planirano leta 2023)		Realizirano, udeležba treh doktorandov, ukrep se bo predvidoma ponovil v letu 2025.
- Sprejem uredništva s strani predstojnika študija posebne številke revije Sustainability:		Realizirano.
Popolna prenova spletnih strani FKBV in vključitev zgodb uspešnih študentov		Realizirano.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

V letu 2023 je NAKVIS izvedel vzorčno evalvacijo študijskega programa in ugotovil naslednje:

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Z oceno kolegov, ki na doktorskem študiju sodelujeta iz Univerze na Primorskem in Univerze v Ljubljani ne razpolagamo.

Ker ne vemo, kakšen vzorec študentov doktorskega študija je sodeloval pri ocenjevanju, se do relevantnosti tega podatka ne moremo v celoti opredeliti. Noben nosilec ni bil negativno ocenjen, zaradi tega ne načrtujemo ukrepov. Ena od nosilk je prejela tudi najvišjo oceno med redno zaposlenimi visokošolskimi učitelji.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Rezultatov ankete nismo prejeli.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Rezultatov ankete nismo prejeli.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

P01 - INTERES ZA ŠTUDIJ

Vpisani študenti v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta po študijskih programih (državljeni RS)	2021	40,00	Št. vpisnih mest: 5, Št. vpisanih*: 2
Vpisani študenti v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta po študijskih programih (tuji državljan)	2021	50,00	Št. vpisnih mest: 2, Št. vpisanih*: 1
Vpisani študenti v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta po študijskih programih (državljeni RS)	2022	0,00	Št. vpisnih mest: 5, Št. vpisanih*: 0
Vpisani študenti v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta po študijskih programih (tuji državljan)	2022	50,00	Št. vpisnih mest: 2, Št. vpisanih*: 1
Vpisani študenti v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta po študijskih programih (državljeni RS)	2023	100,00	Št. vpisnih mest: 5; Št. vpisanih*: 5
Vpisani študenti v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta po študijskih programih (tuji državljan)	2023	0,00	Št. vpisnih mest: 2; Št. vpisanih*: 0

Ugotavljamo, da je v letu 2023 glede na ostala leta prišlo do izboljšanja vpisnih števil, saj smo zapolnili vsa vpisna mesta.

P03 - PREHODNOST ŠTUDENTOV

Šifra kazalnika	Kazalnik	LETO	%
P03-01	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik po študijskih programih	2021	100,00
P03-04	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik po študijskih programih	2021	50,00
P03-07	Prehodnost študentov iz 3. v 4. letnik po študijskih programih	2021	0,00
P03-19	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik po študijskih programih (tuji državljeni)	2021	100,00
P03-31	Prehodnost prvič vpisanih iz 1. v 2. letnik po študijskih programih	2021	100,00
P03-01	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik po študijskih programih	2022	66,67
P03-04	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik po študijskih programih	2022	60,00
P03-07	Prehodnost študentov iz 3. v 4. letnik po študijskih programih	2022	33,33

P03-16	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik po študijskih programih (tuji državljani)	2022	100,00
P03-22	Prehodnost študentov iz 3. v 4. letnik po študijskih programih (tuji državljani)	2022	0,00
P03-31	Prehodnost prvič vpisanih iz 1. v 2. letnik po študijskih programih	2022	66,67
P03-34	Prehodnost prvič vpisanih iz 1. v 2. letnik po študijskih programih (tuji državljani)	2022	100,00
P03-01	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik po študijskih programih	2023	100,00
P03-04	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik po študijskih programih	2023	100,00
P03-07	Prehodnost študentov iz 3. v 4. letnik po študijskih programih	2023	33,33
P03-16	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik po študijskih programih (tuji državljani)	2023	100,00
P03-19	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik po študijskih programih (tuji državljani)	2023	100,00
P03-31	Prehodnost prvič vpisanih iz 1. v 2. letnik po študijskih programih	2023	100,00
P03-34	Prehodnost prvič vpisanih iz 1. v 2. letnik po študijskih programih (tuji državljani)	2023	100,00

Prehodnost je zadovoljiva. Nižja zabeležena prehodnost v višjih letnikih je posledica neaktivnosti študentov, ki večinoma študirajo ob delu, kar lahko podaljša čas študija.

P04 - USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

		Leto	Vrednost v %	Komentar
P04-01	Diplomanti v roku po študijskih programih	2021	0,00	Generacija 2015
P04-01	Diplomanti v roku po študijskih programih	2022	50,00	Generacija 2016
P04-01	Diplomanti v roku po študijskih programih	2023	100,00	Generacija 2018
P04-04	Povprečno št. let trajanja študija po študijskih programih	2023	4,33	Vrednost je izražena v letih

V letu 2022 smo imeli kar tri zagovore doktorskih disertacij, tudi jubilejnega, dvajsetega, čemur je poseben prispevek in daljši intervju s predstojnikom namenila tudi nacionalna televizija. Povprečno trajanje študija je 4,33. Študij se je leta 2019 podaljšal na 4 leta.

P05 - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

P05-01	Zadovoljstvo študentov po študijskih programih	5,00
--------	--	------

Čeprav nimamo natančnih podatkov o vzorcu anket, je ocena zadovoljstva s povprečno vrednostjo 5 jasen pokazatelj, da je trenutni indikator zadovoljstva študentov dober. Glede na to oceno trenutno ne načrtujemo nobenih posebnih ukrepov za izboljšanje, saj se zdi, da so študentje zadovoljni s trenutnim stanjem. Poleg tega do sedaj nismo zaznali nobenih izrazitih težav ali pritožb s strani študentov glede mentorskega dela ali dela nosilcev predmetov. To pomanjkanje identificiranih težav lahko kaže na to, da obstoječi sistem mentorstva in vodstva tekoče deluje ter zadovoljuje potrebe študentov. Kljub temu pa bomo nadaljevali s spremljanjem stanja.

P06 - POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

P06-01	Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z okoljem po študijskih programih	2021	0,00
P06-01	Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z okoljem po študijskih programih	2023	0,00

Čeprav je podatek v tabeli 0, so praktično vsa doktorska dela (študenti so ob delu) tako ali drugače vezana na redno delo študentov in bi lahko rekli, da posredno nastajajo zaradi potreb gospodarstva. Struktura študentov je trenutno takšna, da jih velika večina prihaja iz gospodarstva. To dejstvo kaže na tesno prepletenost med študijskim programom in kmetijskim gospodarstvom, saj študentje, ki že delujejo v panogi, prinašajo svoje izkušnje, izzive in potrebe v svoje doktorske raziskave. Posledično so rezultati teh raziskav pogosto usmerjeni v reševanje praktičnih problemov in izboljšanje konkurenčnosti podjetij v gospodarskem okolju. S tem se vzpostavlja krog med univerzitetnimi raziskavami, akademskim napredkom in inovacijami v agroživilstvu, kar koristi tako študentom, akademski skupnosti kot tudi gospodarstvu kot celoti.

P07 - INTERNACIONALIZACIJA

P07-01	Delež diplomantov, ki so tuji državljani po študijskih programih	2021	0,00
P07-04	Delež tujih državljanov, vpisanih na študijske programe	2021	25,00
P07-07	Delež diplomantov, ki so se v času študija udeležili mednarodne izmenjave na študijski program	2021	0,00
P07-04	Delež tujih državljanov, vpisanih na študijske programe	2022	33,33
P07-01	Delež diplomantov, ki so tuji državljani po študijskih programih	2023	33,33
P07-04	Delež tujih državljanov, vpisanih na študijske programe	2023	28,57
P07-07	Delež diplomantov, ki so se v času študija udeležili mednarodne izmenjave na študijski program	2023	0,00

Glede kazalnika 7 ima študijski program relativno dober vpis tujih študentov, saj naši doktorandi in študenti poleg Slovenije prihajajo iz različnih držav (ZDA, Pakistan, Federacija BIH, Republika Severna Makedonija, Srbija). Študenti so v različnih privatno službenih situacijah in se za izmenjave večinoma ne odločajo, poleg tega, pa to odločitev prepuščamo mentorjev in študentom. V okviru vzorčne evalvacije programa s strani NAKVIS nam je bilo predlagano, da bi morda vključili kakšnega tujega predavatelja. Možnosti za realizacijo tega predloga bomo preučili v naslednjem letu.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Kot smo že ugotovili, je v letu 2023 prišlo do izboljšanja vpisa predvsem v prvi letnik. Sicer nimamo dokaza, da je to posledica izvedenih ukrepov, ampak bolj dejstva, da ima program relativno dober akademski ugled, navsezadnje sta kar 2 mentorja bila nominirana za mentorja leta s strani Mlade akademije (2017 in 2021). Vsi navedeni ukrepi za propagando in vzpodbujanje vpisa ostajajo v veljavi.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Pri izvedbi študijskega programa Agrarna ekonomika je ključno spodbujanje aktivne vloge študentov v učnem procesu. To se doseže z uporabo interaktivnih metod, kot so problem-based learning, projektno učenje in raziskovalno delo, ter z ustvarjanjem spodbudnega učnega okolja, ki podpira samostojno raziskovanje in refleksijo. Tak pristop omogoča boljše razumevanje in aplikacijo konceptov ter pripravlja študente na izzive agrarne ekonomike. Sicer aktivno vlogo študenta doktorski študij predvideva po definiciji in v bodoče predlagamo umik te točke iz evalvacijskega poročila za doktorski študij.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Na doktorskem študiju poteka preverjanje znanja drugače in je naravnano na raziskovalno delo študenta, ki se meri predvsem z uspešno publikacijo. Večkratno opravljanje izpitov se praviloma ne dogaja.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Na doktorskem študiju ni praktičnega usposabljanja.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

-

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Načrtujemo pripravo učbenika za doktorski študij, ki ga zaradi pedagoških in administrativnih obremenitev še žal nismo realizirali.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Predstojnik	Ponovna vključitev predmeta zaradi izpolnitve pogojev za nosilce skladno z 9. členom Pravilnika o doktorskem študiju	Priprava predloga za Senat	Predstojnik	Takoj
Predstojnik	Promocija	Socialna omrežja, pojavljanje v medijih	Predstojnik in ostali nosilci	Permanentno
Predstojnik	Organizacija sekcije na konferenci Operacijske raziskave in ostalih primernih konferencah	Povabilo študentom za pripravo prispevkov	Predstojnik, prof. dr. Karmen Pažek	Permanentno

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

2 Ime študijskega programa: Agrikultura in okolje

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/23

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa:izr. prof. dr. Metka Šiško

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Informiranje študentov o možnosti sestave svojega predmetnika (izbirne vsebine)	Informiranje študentov o možnosti sestave svojega predmetnika (izbirne vsebine, ki jih lahko izbirajo iz predmetnikov specializiranih VŠ ŠP in s tem izpopolnijo svoje znanje na specifičnih področjih.	Ukrep je realiziran in se bo izvajal še v naprej. Pogovor s študenti drugega letnika.
Uporaba spletnih učilnic, povečanje koriščenja digitalnih tehnologij	Pogovor in izobraževanja o uporabi digitalnih tehnologij.	Ukrep je realiziran in se bo izvajal še v naprej.
Obveščanje študentov o možnostih izbire opravljanja prakse	Pogovor s študenti, podane informacije v povezavi z opravljanjem prakse.	Ukrep je bil realiziran. Izveden je bil sestanek s študenti tretjega letnika, kjer so bile podane usmeritve in odgovori na posamezna vprašanja študentov.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Vsako leto vodja študijskega programa Agrikultura in okolje opravi pogovor s študenti ŠP in tako pridobi informacije za spremembe študijskega programa. Zelo dobra osnova je tudi splošna anketa o zadovoljstvu s študijem.

Nosilci in izvajalci učnih enot lahko samostojno podajo vodji programa predloge sprememb. Predlogi se lahko nanašajo na ažuriranje vsebin pri učnih enotah, spremembe v razporeditvi oblike dela itd.

Vodja programa aktivno spremlja in vodi izvedbo programa.

Trudimo se, da se z dodajanjem novih in ažurnih vsebin poskušamo čim bolj približati potrebam delovnega okolja, saj bodo naši diplomanti le na tak način v okolju še bolj prepoznavni in želeni.

Kar se tiče formalnega postopka, so vsi predlogi spremembe študijskega programa najprej obravnavani na Komisiji za študijske zadeve FKBV, sledi obravnava na Senatu fakultete in nadaljnjih organih UM. Predlogi so usklajeni z vodjo programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Na osnovi analize rezultatov ankete o pedagoškem delu ugotavljamo, da so predavatelji in asistenti, ki sodelujejo na tem programu za študijsko leto 2022/23 prejeli povprečno oceno 1,51 (od -0,03 do 2,0), kar je enako kot je povprečje fakultete. Med zaposlenimi na FKBV in zunanjimi sodelavci v prejšnjih letih ni bilo bistvenih razlik v ocenah pedagoškega dela. Z oceno pod 1 je bilo ocenjeno 11 sodelavcev. En predavatelj je bil ocenjen negativno.

FKBV je glede na skupno ceno izvajalcev fakultete, uvrščena na 6. mesto med 17 fakultetami Univerze v Mariboru (FKBV = 1,51; UM= 1,46).

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

V letu 2022/23 je bilo na programu izvedenih 48 predmetov/učnih enot. Od predvidene obremenitve pri posameznem predmetu je bilo glede na rezultate študentskih anket odstopanje zaznano pri 12 predmetih. Pri dveh učnih enotah je bilo zaznano dvoletno odstopanje (Osnove prehrane živali in Angleški jezik II). Pri učni enoti Angleški jezik II sta dva od treh študentov ocenila, da je bilo preveč predavanj. Vaje in samostojno delo je bilo ustrezno. Pri učni enoti Osnove prehrane živali je 40 % (2

študenta) menilo, da je predavanj preveč, 1 študent pa, da je predavanj premalo. Trije študenti so bili mnenja, da so opravili več ur samostojnega dela, kot je to predvideno s programom. Pri omenjenih predmetih bo potrebno v bodoče spremljati trend ocen o obremenitvi, saj zaradi malega števila študentov, ki so predmet ocenjevali, večjih ukrepov po spremembah še ne moremo sprejeti.

Analiza kaže, da študenti izražajo željo po manjšem obsegu predavanj pri šestih učnih enotah, medtem ko so pri ostalih učnih enotah z obremenitvijo zadovoljni.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Sklop AKTIVNOST ŠTUDENTOV:

B1: na UNI programu ni študiral noben tujec.

B2: 37,5 % študentov je delovalo kot tutor, demonstrator ali bilo vključenih v raziskovalne projekte fakultete. Delež se je v primerjavi s prejšnjim letom povečal in je višji od fakultetnega povprečja (25,86 %). Vsekakor gre za skupino mladih ljudi, ki so odločeni sodelovati in so-kreirati politiko okolja, v katerem živijo in delajo in s tem neposredno vplivati tudi na svojo življenjsko pot. Pri tem jih še dodatno spodbujamo.

B4: študenti tega programa so sicer najaktivnejši v študentskih izmenjavah, vendar se pri tej generaciji nihče ni vključil v študijsko izmenjavo oz. prakso v tujini.

Sklop ŠTUDIJ:

B6.1: Diplomanti so ocenili, da je obseg vloženega dela za namen opravljanja izpitov primeren.

B6.2: Med diplomanti se je odstotek tistih, ki so se posebej trudili za doseganje najvišjih ocen v primerjavi z lanskim letom nekoliko znižal (iz 42,86 % na 37,50 %); kar je nekoliko manj kot na celotni fakulteti pri 1. stopenjskih programih in UM. Realna slika aktivnih študentov je drugačna; trudijo se za najvišje ocene, koristijo možnost zviševanja ocen in se trudijo obdržati štipendije.

B6.3: Priprava diplomantov iz leta 2022/2023 na predavanja in vaje je bila višja (37,50 % študentov je odgovorilo »V zelo veliki meri«).

C1.1: Več kot polovica diplomantov (62,50 %) je med visokošolskim izobraževanjem pridobila dodatne delovne izkušnje izven študijskega programa.

D1.1 in D1.2: Nihče od študentov ni bil mnenja, da program Agrikultura in okolje ni bil dobra osnova za zaposlitev in za začetek dela, na ravni fakultete je bilo 3,33 % takšnih dogovorov, na UM pa 4,85. Da jim je dal program dobro osnovo za začetek dela v zelo veliki meri je odgovorilo 12,50 % diplomantov, kar je nekoliko manj kot leto prej (14,29 %). Srednja vrednost ocene je bila 3,3 kar je nekoliko več kot leto poprej (3,1). Cilj programa je namreč pridobivanje temeljnih in splošnih znanj, ki so v prvi vrsti namenjena nadaljevanju študija na 2. stopnji.

D2: V obsegu 62,50 % diplomanti pritrdilno odgovorili na eno od najpomembnejših vprašanj v anketi, in sicer ali bi ponovno izbrali isti program na isti instituciji (Preglednica 1). Odstotek zadovoljnih študentov se je v odstotkih glede na odgovore generacije poprej povišal.

D3.1: 87,50 % študentov smatra, da je program srednje zahteven. Nihče ni bil mnenja, da program ni zahteven, kot tudi nihče ni bil mnenja, da je zelo zahteven (srednja vrednost ocene je 3,07).

D3.2: Kljub usmerjanju in sprotneju pojasnjevanju možnosti glede velikih možnosti individualne sestave predmetnikov, diplomanti te možnosti niso prepoznali in izkoristili, kar potrjuje nizka povprečna ocena tega kazalnika (1,79). Ocena je nekoliko nižja od povprečja na fakulteti, ki je bilo 2,58, na celotni UM pa 2,53.

Ukrep: nujno je intenzivirati ozaveščanje študentov o možnostih individualnega kreiranja predmetnikov (izbirni predmeti, projektno delo, prosta izbirnost, ...).

D3.3: Večina študentov meni, da je program široko zastavljen, kar potrjuje glavni cilj univerzitetnega programa: široko zastavljen program, ki ponuja velik nabor vsebin z vseh kmetijskih panog. Srednja ocena študentov pri tem odgovoru je bila 3,75, kar je približno enako povprečju na FKBV (3,72) kot tudi na UM (3,60). Program je v veliki meri namenjen temu, da študenti s študijem nadaljujejo na 2. stopnji in tam poišče svojo specializacijo in s tem usmerjenost v poklic (D3.4).

D3.4: Večina odgovorov je bila na sredini, s povprečno oceno 2,50. Program je predvsem osnova za nadaljevanje študija.

Preglednica 1: Zadovoljstvo s študijem. Podane so povprečne ocene med 1(sploh ne) in 5 (v zelo veliki meri) za zadnja tri leta oz. odstotek.

	2020/21	2021/22	2022/23
Študij je izpolnil pričakovanja študentov	3,83	3,23	2,90
Odstotek študentov, ki bi izbrali isti ŠP na isti fakulteti	75,00 %	42,86 %	62,50 %
Zadovoljstvo s študijem	3,83	3,38	3,63

Sklop METODE POUČEVANJA:

Diplomanti uporabo metod prenosa znanja ocenjujejo na način, da so povprečne ocene primerljive ocenam za celotno UM. Najbolje so ocenjena predavanja (D4.1: ocena 4,63).

Pri spoznavanju dejstev in praktičnih znanj imamo še prostora za izboljšavo (kazalniki D4.3, D4.4). Ugotovljamo, da si študentje na univerzitetnem programu želijo več praktičnih znanj oz. veščin. V zvezi s tem smo uvedli dve novi učni enoti Strokovni praktikum I (3 ECTS) kot obvezen predmet in še dodaten Strokovni praktikum II (4 ECTS) kot izbirni predmet in izvedli številne razgovore in mlajšim generacijam pojasnili možnosti opravljanja prakse oz. pridobivanja praktičnih izkušenj, kot ukrep pa bo predlagano tudi večje vključevanje študentov tega programa v dogajanje na terenu, ki je bilo predhodno v večji meri namenjeno študentov na VS programih. Kot dodatni ukrep glede povečevanja praktičnih izkušenj, bo tudi posodobitev metod prenosa znanja, ki lahko v veliki meri vključujejo ravno te cilje.

Ukrep: Rezervacija ur prakse v urniku.

D4.10: ena od specifik v bolonjskem sistemu je sprotno preverjanje znanja. Največ diplomantov je pri tem odgovoru izbralo srednjo vrednost. Študijski program je organiziran v blokih, ponedeljki med 7 in 11 uro so namenjeni sprotnemu opravljanju izpitov, kar pomeni, da imajo študenti možnost do izpitnega obdobja opraviti veliko obveznosti. Srednja ocena pri tem odgovoru se je pri tem odgovoru nekoliko znižala iz 3,58 na 2,75. Pri predmetih, ki povzročajo več težav, je bilo z nosilci dogovorjeno, da se uvede preverjanje v več manjših enotah (sprotno preverjanje).

Sklop ZADOVOLJSTVO S ŠTUDIJEJEM:

Pri tem sklopu je bila večina diplomantov s študijem zadovoljna

D5.1: Diplomanti so bili s študijem zadovoljni, 14,25 % jih je na vprašanje o zadovoljstvu odgovorilo s 5 »V zelo veliki meri«, srednja ocena je bila nekoliko višja (3,63) kot leto poprej (3,38).

Študentje so zadovoljni z referatom (srednja ocena 2,67), knjižnico (srednja ocena 4,75), vodstvom fakultete (srednja ocena 2,67), prostori, razpoložljivostjo gradiv in programske opreme (E1.1 do F1.3)

Sklop KOMPETENCE:

Študenti strokovnost na svojem področju ocenjujejo z dobro oceno (3,9) (G.1.1), kar je primerljivo z ocenami na UM in FKBV. Pri postavki praksa (G1.2) se je ocena pridobljenih kompetenc izboljšala. Že drugo leto zapored ni bil nihče mnenja, da je zelo nizka. Pred štirimi leti je bilo takih študentov 19,05 %. Srednja ocena je bila 2,50. Ocenjujemo, da študenti ta kazalnik povezujejo tudi z znanjem na drugih področjih (G1.3), ki je prav tako ocenjen sorazmerno nizko (ocena 3,25).

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 - INTERNACIONALIZACIJA
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI

Razmerje med visokoškolskimi učitelji in študenti je podano za celotno fakulteto. Iz Preglednice 2 je razvidno, da je to razmerje v zadnjem letu ponovno padlo in je v doseglo vrednost 5,58, kar je nekoliko nižje od leta poprej.

Preglednica 2: Število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) skupno za vse programe fakultete

Leto	Število študentov na visokošolskega učitelja
2017	9,96
2018	8,49
2019	7,26
2020	7,35
2021	7,56
2022	6,55
2023	5,58

V tem času sodelujoči na programu in ostali zaposleni intenzivno delamo na promoviranju programa in doseganju standardov, ki smo si jih sami postavili kot cilj, hkrati pa koristimo priložnost, ki jo nudi delo z manjšimi skupinami študentov.

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

V Preglednicah 3 in 4 je prikazana uspešnost prehajanja študentov v višji letnik. Dinamika zadnjih štirih let kaže, da je prehodnost študentov na tem programu visoka. Prehodnost iz prvega v drugi letnik nekoliko niha, v zadnjem letu je dosegla 57,14 %. Prehodnost iz drugega v tretji letnik je že četrto leto zapored dosegla 100 %. Te vrednosti so visoke in značilne za univerzitetni program. Število študentov vpisanih v prvi letnik se je ponovno zvišalo (8 vpisanih študentov). Število absolventov je enako kot leto popraj (2). Sprememba v zaključku študija je omogočila večjemu številu študentov pravočasno zaključiti študij in tako je že tretje leto zapored število absolventov nizko. Pred štirimi leti je bilo na tem študijskem programu 12 absolventov.

Preglednica 3: Dinamika študentov (skupno)

Študijsko leto	1.letnik	2.letnik	3.letnik	absolventi	Skupaj
2015/16	28	20	8	9	65
2016/17	26	27	14	6	73

2017/18	15	22	26	4	67
2018/19	9	14	23	13	59
2019/20	13	6	19	12	50
2020/21	15	11	7	2	35
2021/22	8	10	11	3	32
2022/23	7	4	10	2	23
2023/24	10	4	4	2	20

Preglednica 4: Prehodnost študentov (v odstotkih) za zadnjih pet let

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)
2019	55,56	92,86
2020	84,62	100,00
2021	66,67	100,00
2022	50,00	100,00
2023	57,14	100,00

*kazalnik predstavlja prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

V študijskem letu 2022/23 je delež študentov, ki so v roku zaključili študij, znašal 80 %, kar je več od leta prej (78,57 %) in veliko več kot na VS programih, ki se izvajajo na FKBV. V Preglednici 5 vidimo, da se je pri študentih univerzitetnega programa trajanje študija v primerjavi s predhodnimi generacijami ponovno znižalo in sicer na 2,9 leta. Skrajšanje študija lahko pripišemo spremembi pri zaključku študija. Študijski program je v študijskem letu 2022/23 zaključilo 8 študentov, od tega vsi po novem sistemu, brez zaključnega dela. Številke kažejo, da se je ukrep ukinitev klasičnega zaključnega dela z zagovorom diplome izkazal kot dober. Na programe 2. stopnje na FKBV se je v študijskem letu 2022/2023 vpisalo vseh 8 študentov in sicer 4 na program Kmetijstvo, 3 na program Agrarna ekonomika in 1 na Varnost hrane v prehrambeni verigi.

Preglednica 5: Delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku in povprečen čas trajanja študija v letih

Leto	Delež diplomantov (%)	Trajanje študija v letih
generacija 2013	24,00	3,45
generacija 2014	42,31	3,56
generacija 2015	50,00	3,67
generacija 2016	70,83	4,05
generacija 2017	46,15	4,25
generacija 2018	78,57	3,72
Generacija 2019	80 %	2,9

P05 – ZADOVOLISTVO ŠTUDENTOV

Zadovoljstvo študentov s študijem je relativno dobro (ocena 3,63), kar je nekoliko več kot prejšnje leto. Študentje nas sproti opozarjajo na morebitne pomanjkljivosti, ki jih skušamo sproti odpravljati.

Preglednica 6: Zadovoljstvo s študijem

Leto	Zadovoljstvo s študijem
2017	4
2018	4
2019	3,36
2020	3,93
2021	3,83
2022	3,38
2023	3,63

*anketo so izpolnili diplomanti, ki so študij zaključili v preteklem študijskem letu

Iz priložene preglednice 6 je razvidno, da je zadovoljstvo s programom dobro. Povprečna ocena 3,63 daje informacijo, da je program zasnovan pravilno, dopušča pa še dovolj prostora za izboljšavo.

ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH

INTERNACIONALIZACIJA

V študijskem letu 2022/23 študenti na programu Agrikultura in okolje niso odšli na izmenjavo (na študij) v tujino.

Na programu v letu 2022/23 ni študiral noben tujec.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

V Preglednici 7 je prikazana dinamika zasedenosti razpisanih vpisnih mest v letih 2019 do 2023. Delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku se je močno povečal v primerjavi s prejšnjimi leti in sicer na 70 %.

Preglednica 7: Delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku glede na razpisana vpisna mesta

Leto	Razpisana mesta	Delež prijavljenih v 1. prijavnem roku (%)	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2019	30	30,0	12
2020	30	50,0	15
2021	20	40,0	8
2022	20	42,85	6
2023	20	70,0	10

V prejšnjem letu smo intenzivirali aktivnosti, ki pripomorejo k večji prepoznavnosti študijskega programa. V letu 2022 smo začeli z aktivno promocijo na družbenih omrežjih, rezultat večjega vpisa lahko delno pripišemo tudi tem aktivnostim.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Večinoma predavanja na študijskem programu Agrikultura in okolje potekajo klasično *ex cathedra*. V tem študijskem letu uvajamo nove pristope poučevanja, kot je na primer obrnjeno učenje (flipped learning) in snovalsko razmišljanje (design thinking), ki ga pilotno uvajamo pri učni enoti Osnove rastlinske biotehnologije. Laboratorijske vaje potekajo v laboratorijih, kjer študenti spoznajo osnovne tehnike laboratorijskega dela, v okviru terenskih vaj pa spoznajo implementacijo pridobljenega znanja v praksi, z obiskom podjetij, inštitutov in kmetijskih gospodarstev.

Študijski proces prilagajamo tudi študentom s posebnim statusom. Na fakulteti je izdelan tudi akcijski načrt za odpravljanje ovir za študente invalide, ki ga dosledno spoštujemo. Celoten študijski proces lahko izvajamo z uporabo informacijske – komunikacijske tehnologije, katero poseduje fakulteta.

Aktivno se izobražujejo tudi zaposleni. Po podatkih UM je za FKBV za leto 2023 je v sklopu Izpopolnim UM zabeleženih 148 obiskov pedagoških delavcev in študentov (na projektih zaposlenih doktorskih študentov) ter 88 obiskov delavnic strokovnih delavcev.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Zaposleni poznajo priporočeno lestvico ocenjevanja na UM ter Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi v Mariboru. Fakulteta je sprejela skupno ocenjevalno lestvico, ki je enaka, kot jo priporoča UM (31. redna seja senata FKBV UM, 21. 12. 2018). Dodatnega usposabljanja na področju ocenjevanja nismo izvedli.

Za študente tega programa je bilo v letu 2022/23 ugotovljeno, da sta dva študenta opravljala izpit petič (izpit ni opravljen), en študent četrtič (izpit ni opravljen). Gre za tri različne učne enote in sicer Seleksijske metode in načrtovanje v živinoreji, Agroekologija in agrosistemi ter Agrokemija.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Pri predstavitev programa izpostavljamo dejstvo, da program ponuja prilagoditve nabora vsebin individualnim željam. To se tiče tudi nabiranja izkušenj v praksi. Praktično usposabljanje na programu se prične v drugem letniku s predmetom Projektno delo, kjer se študenti vključijo v raziskovalno delo na katedri, ki si jo sami izberejo. V okviru tega predmeta napišejo krajše poročilo o opravljenem delu, ki ga mentor oceni. V tretjem letniku je kot obvezna učna enota predmet Strokovni praktikum I v obsegu 3 ECTS in izbirni predmet Strokovni praktikum II v obsegu 4 ECTS. Študentje si lahko sami izberejo področje, kjer želijo opraviti prakso. Na programu je v 5. semestru 8 ECTS namenjenih izbirnim predmetom, v 6. semestru je temu namenjeno dodatnih 10 ECTS pri rastlinski in 6 pri živinorejski usmeritvi.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

V letu 2022/23 je bilo izvedenih več dogodkov za namen sodelovanja domačih zunanjih strokovnjakov v pedagoškem procesu na FKBV, ki so bili prav tako namenjeni pridobivanju praktičnega znanja (študij na FKBV, <http://www.fkbv.um.si/index.php/studij/i-stopnja>).

Omejitev glede nabiranja praktičnih izkušenj ni, potrebno je le dodatno pojasnilo študentom v vseh treh letnikih, kakšne so možnosti glede pridobivanja prakse.

Vključitev v raziskovalno delo je možna na več načinov:

- Predmet Projektno delo (že opisano)
- Vključevanje v projekte fakultete (npr. Po kreativni poti do znanja, Ecotrofelia, ŠIPK, Rastlinska genska banka...) Seznam projektov je objavljen na spletni strani fakultete ([link](#)) v rubriki Študentski projekti.

Obveščanje v procesu praktičnega usposabljanja poteka po: e-pošti, telefonu, oglasni deski, [spletnih straneh \(zavihek praksa\)](#), internetni platformi [eŠtudijUM](#), na sestankih in po navadni pošti. Študenti sproti pišejo poročilo oz. dnevnik prakse v organizaciji dela, iz katerega mora biti razviden vsakodnevni učni napredek. Fakulteta ima ustrezno evidenco o praktičnem usposabljanju, ki ji omogoča vodenje vseh aktivnosti po načrtovanih programih. Z organizacijskega vidika praktično usposabljanje vodi organizator prakse.

Program praktičnega usposabljanja poteka na podlagi sprejetih aktov, kot so:

1. Pravilnik o izvajanju prakse – glej [tukaj](#), ki ga je sprejel senat FKBV dne 21/9-16 in, ki napotuje na dodatno uporabo
2. Navodil UM – glej [tukaj](#), ki jih je sprejel Senat UM dne 19/12-23
3. Posameznih učnih načrtov - glej [Študijski programi \(um.si\)](#) in
4. Sklenjenih različnih pisnih tripartitnih pogodb o sodelovanju pri izvajanju prakse.

Ukrep: umestitev prakse na urnik

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Po uradni evidenci eVŠ modula ([Portal MVI - Portal Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje \(edus.si\)](#)), za diplomante Agrikultura in okolje za koledarsko leto 2022 in 2023, ni podatka.

Po analizi Poklicnega barometra za koledarsko leto 2023 je evidentiran primanjkljaj strokovnjakov s področja kmetijstva, gozdarstva in ribištva.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Ni dodatnih ugotovitev in predlogov, gre za utečen študijski program.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Vodja študijskega programa	Informiranje študentov o možnosti sestave svojega predmetnika (izbirne vsebine)*	S študenti drugega letnika se izvede pogovor o možnostih kreiranja predmetnika v okviru izbirnih ECTS	Vodja ŠP in Referat za študentske zadeve	Do junij 2024
Vodja študijskega programa	Vključitev Strokovni praktikum I v urnik.	Na urniku se en teden nameni izvedbi prakse, takrat študenti nimajo predavanji, vaj na urniku.	Referat za študentske zadeve	Do september 2024
Vodja študijskega programa	Posodobite referenc in učnega gradiva za posamezne učne enote	Navodilo za posodobitev referenc in učnega gradiva	Vodja študijskega programa	Do september 2024
Študentje	Uvedba novega izbirnega predmeta	Pregleda se možnost izvedbe in poišče predavatelja za novo učno enoto Reja divjadi	Vodja ŠP in Katedra za živinorejo	Do september 2024
Vodja programa	V ustrezne učne enote vključiti t. i. »zelenih vsebin«	Vsebinska analiza učnih enot in preučitev možnosti vključevanja t. i. »zelenih vsebin« - podlaga NOO pilotni projekt	Vodja ŠP, Nosilci učnih enot	Do september 2025

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete..

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: FKBV

2 Ime študijskega programa: Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/23

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa:izr. prof. dr. Andrej Šušek

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Spodbujanje pozitivističnega odnosa do študentov.	Razgovori s študenti.	Uspešno realiziran, pogovori s študenti potekajo redno.
Sprotno posodabljanje študijskih programov.	Posodabljanje učnih enot.	Uspešno opravljeno. Predavatelji so s svojim raziskovalnim, strokovnim ter drugim projektnim delom (prenosu znanj v prakso idr.) močno vpeti v razvoj stroke na nacionalni ravni in širše, kar zagotavlja stalno vključevanje novosti pri predavanjih in vajah.
Spodbujanje študentov za vključevanje v raziskovalno delo.	Nosilci predmetov spodbujajo študente da se priključijo raziskovalnemu delu.	Ukrep je realiziran. Velik delež diplom je bilo v sodelovanju z delovnim okoljem.
Razgovori z nosilci predmetov, kjer so študentje neuspešni.	Prodekan in vodja študijskega programa se pogovorita z deležniki (študenti in predavatelji).	Ukrep je realiziran. Pogovor je bil opravljen z deležniki.
Promocija strokovnih področjih v strokovni in splošni javnosti.	Dnevi odprtih vrat, predstavitve na sejnih, predstavitve v javnih medijih, predstavitve na srednjih šolah.	Ukrep je realiziran. Redna objave v javnih medijih in socialnih omrežjih, predstavitve študijskega programa, na srednjih šolah, na sejmu Agra.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

Kot vodja študijskega programa pridobivam informacije od zaposlenih in pogodbenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev v obliki razgovorov. Prav tako se redno s študenti vseh letnikov študijskega programa Agronomija-okrasne rastline, zelenjava in poljščine pogovarjam o morebitnih spremembah in predlogih glede študijskega programa. Upoštevajo se tudi predlogi Strateškega sveta FKBV, ki jih podajajo v okviru rednih sej, ki so vsaj enkrat letno. Veliko diplomskih del je opravljenih v sodelovanju z okoljem, tako so tudi delodajalci delno povezani s študijskim programom in lahko podajo svoje predloge.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

Leto	povprečno oceno o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev FKBV	povprečno oceno o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev UM
2017/2018	1,35	1,33
2018/2019	1,41	1,38
2019/2020	1,47	1,42

2020/2021	1,45	1,45
2021/2022	1,45	1,45
2022/2023	1,51	1,46

Povprečna ocena pedagoškega dela visokošolskih učiteljev FKBV znaša 1,51 in je se je močno izboljšala v primerjavi z letom 2021/2022. Prav tako je dosti višja v primerjavi s povprečno oceno o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev Univerze v Mariboru. Vsi predavatelji študijskega programa Agronomija-ORZP so bili pozitivno ocenjeni in ob upoštevanju dejstva, da so ocene med -2 in + 2, to pomeni, da so študentje s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev zadovoljni. Za dodatno izboljšanje povprečne ocene je potrebno predavatelje, še posebej tiste, ki so slabše ocenjeni, spodbuditi k boljši izvedbi pedagoškega dela oz. odpravi pomanjkljivosti.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

Anketa študentov o obremenitvah pri posameznih predmetih za študijsko leto 2022/2023 je pokazala, da glavnina študentov programa Agronomija-okrasne rastline, zelenjava in poljščine niso imeli pripomb na obremenitve pri posameznih predmetih. Izvedenih je bilo 41 predmetov. Manjša odstopanja od ustreznosti je zaznati pri predavanjih pri 4 predmetih, kjer od 11 do 14 % študentov ocenjuje, da so predevanja preveč obsežna. Študentje ocenjujejo, da so vaje pri treh predmetih preobsežne, in prav tako pri 3 predmetih, da so premalo obsežne. Pri enem predmetu je 20 % študentov mnenja, da so vaje premalo obsežne, 20 % pa, da so te vaje preveč obsežne. Pri samostojnem delu študentov je zaznati, da je pri 10 predmetih obremenitev manjša, pri šestih predmetih pa študentje navajajo, da zahtevajo več samostojnega dela študentov.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Preglednica: Rezultati ankete (srednje vrednosti) o zadovoljstvu s študijem za obdobje od 01.10.2022 do 30.09.2023

Trditev/študijsko leto	2019	2020	2021 (N=5)	2022 (N=4)	2023 (N=2)
V študij sem vložil več dela, kot se je zahtevalo (srednja vrednost)	2,71	2,67	2,67	4,0	1,5
Prizadeval sem si za višje ocene	3,57	3,83	4,0	4,0	1,5
Na predavanja in vaje sem prihajal pripravljen	4,14	3,88	4,0	4,5	2,5
Študijski program je dobra osnova za zaposlitev	3,30	3,33	3,33	3,83	2,5
Študijski program je dobra osnova za začetek dela	3,30	3,61	3,33	3,0	2,5
Študijski program je dobro osnova za razvoj podjetniških sposobnosti	3,93	3,61	2,63	4,0	3,0
A bi se ponovno vpisali v isti program, če bi bili na začetku	63,64 DA	90 DA	100 da	100 da	100 da
Program je zahteven	3,14	2,83	3,13	3,75	1,5
Svobodno sem oblikoval svoj predmetnik	2,57	2,79	2,33	3,83	1,5
Program je široko zastavljen	3,55	3,61	3,60	3,75	1,5
Program je usmerjen v poklic	3,55	3,75	3,33	4,0	3,5
Program je izpolnil moja pričakovanja	3,81	3,3	3,67	4,17	3,0
Sodelovanje v raziskovalnih projektih				2,83	1,0
Praktično usposabljanje v strokovnem okolju	2,83	3,21	2,67	2,83	3,0
Spoznavanje dejstev in praktičnega znanja	3,0	3,7	3,0	3,83	3,0
Projektno in problemsko zasnovano učenje				3,5	3,0
Sprotno preverjanje znanja	3,65	2,93	2,67	4,17	3,5
S študijem sem bil zadovoljen	4,55	3,93	4,0	4,75	3,5
Referat za študentske zadeve	3,86	4,17	4,6	4,5	3,5
Knjižnica	4,73	4,9	4,8	4,75	3,5
Vodstvo fakultete	4,25	4,4	4,33	4,0	3,5
KOMPETENCE					
Strokovnost na svojem področju				4,17	3,5
Praksa na svojem področju				3,83	3,0
Znanje na drugih področjih				4,0	3,0
Analitično razmišljanje				4,0	3,5
Sposobnost iskanja novih idej				4,17	3,5
Sposobnost hitrega usvajanja novega znanj				4,17	3,5
Sposobnost učinkovite porabe časa				4,5	3,5
Sposobnost produktivnega sodelovanja z drugimi				4,75	3,5
Sposobnost pisanja poročil, zabeležk					4,5
Sposobnost pisanja in branja v prvem tujem jeziku				3,83	2,5

Sposobnost dela z ljudmi iz drugih kulturnih okolij					2,5
V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.5: vaš osebni razvoj				4,0	3,5

Anketa o zadovoljstvu s študijem je vključevala 2 študenta, ki sta študij zaključila v 34 mesecih in dosegla povprečno oceno 7,74. Podatke ankete zaradi majhnega števila anketiranih ne moremo upoštevati kot reprezentativne. Gre za študenta, ki sta redno opravljala svoje študijske obveznosti, saj sta študij končala v 34 mesecih in dosegla povprečno oceno 7,74. V času študija sta si pridobila delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom.

Na splošno sta bila s študijskim programom zadovoljna (mediana 3,5). Potrjujeta, da je program usmerjen v poklic in dobra osnova za razvoj podjetniških sposobnosti in osebni razvoj. Oba menita, da program ni bil zahteven in bi se ponovno vpisala na ta program. Načini poučevanja in študija so v veliki meri temeljili na spoznavanju dejstev in praktičnih znanj in usposabljanju v strokovnem okolju. Pri veliko predmetih se je izvajalo sprotno preverjanje (mediana 3,5). Menita, da so prostori na fakulteti primerni.

Pri oceni raveni doseganja posameznih kompetenc ocenjujeta, da sta dosegla strokovnost na svojem področju, analitično razmišljanje, sposobnost iskanja novih idej, sposobnost sodelovanja idr.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 - INTERNACIONALIZACIJA

P02 - RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI

Iz samoevalvacij ŠP UM (kazalnik 2: P02-01 (št. študentov na visokošolskega učitelja), P02-02 (št. študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih)) je razvidno razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji na FKBV.

Preglednica: Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji v zadnjih 5-ih letih na FKBV.

Kazalnik (%)	2019	2020	2021	2022	2023
P02-01	7,26	7,35	7,56	6,55	5,58
P02-02	8,38	8,25	8,81	7,88	6,71

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v procentih*

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)
2015	35,71	84,2
2016	29,27	94,44
2017	35,48	66,67
2018	36,84	87,5
2019	42,86	100
2020	47,06	44,44
2021	72,73	80
2022	33,33	90
2023	75	100

*kazalnik predstavlja prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto

Analiza kaže, da se je prehodnost iz 1. v 2. letnik ter iz 2. v 3. letnik ponovno povišala. Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik je bila v letu 2023 kar 75 % in je bila najvišja od kar spremljamo podatke. Prehod iz 2. v 3. letnik je bila v letu 2023 kar 100 %.

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku* in povprečen čas trajanja študija v letih

Leto	Delež diplomantov (%)	Trajanje študija v letih
2015	10,53	5
2016	6,9	5,88
2017	5	5,82
2018	28,95	5,29
2019	28,95	5,29
2020	13,16	4,25
2021	28,57	4,29
2022	22,22	5,86
2023	11,11	3,86

*kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku (3 + 1 leto). Izračun je narejen za preteklo koledarsko leto

Opažamo, da se je dolžina študija močno skrajšala v primerjavi z letom 2022 in je najkrajša od leta 2015. Na dolžino študija vpliva tudi dejstvo značilnosti programa, saj diplomske naloge temeljijo na poskusih vezanih na vegetacijsko obdobje. Večina študentov zato koristi absolventski staž. Veliko študentov v času študija dela doma na kmetiji ali pa pri drugih delodajalcih.

P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Zadovoljstvo študentov s študijem*

Leto	Zadovoljstvo s študijskim programom Agronomija-okrasne rastline, zelenjava in poljščine	Zadovoljstvo študentov na UM
2015	2,75	
2016	4	
2017	3,94	
2018	3,73	
2019	4,55	
2020	3,93	
2021	4,00	4,03
2022	4,75	4,00
2023	3,5 (samo 2 anketiranca)	4,01

*anketo so izpolnili diplomanti, ki so študij zaključili v preteklem študijskem letu

P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

Delež diplom v sodelovanju z okoljem (%)*

Leto	Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z okoljem	Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z okoljem na UM
2015	-	
2016	-	
2017	-	
2018	71,43 %	
2019	71,43 %	
2020	25,00 %	
2021	57,14	24,52
2022	42,86	25,32
2023	42,86	26,30

*podatke zbiramo od leta 2018

Delež diplom v sodelovanju z okoljem znaša 42,86 %. Pri tem je potrebno poudariti, da so pravzaprav vsi rezultati diplomskih del neposredno uporabni za prakso in jih mentorji v prakso uvajajo na različne načine. Največkrat preko strokovnih prispevkov v periodiki ali na konferencah, ali pa preko Kmetijske svetovalne službe.

P07 - INTERNACIONALIZACIJA

V študijskem letu 2022-2023 ponovno beležimo 2 tuja državljana, ki sta se vpisala na študijski program Agronomija- OZP, podobno kot v letu 2021.

Vpisani študenti v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta po študijskih programih (tuji državljeni)

Leto	Razpisana mesta	Delež prijavljenih v 1. prijavnem roku (%)	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2021	2	100	2
2022	4	0	0
2023	4	50	2

Na nivoju celotne fakultete razpolagamo z naslednjim stanjem mobilnosti študentov:

	Mobilnost študentov			
	študij		opravljanje prakse	
	Incoming	Outgoing	Incoming	Outgoing
2019/2020	25	2	3	5
2020/2021	12	1	2	-
2021/2022	25	-	4	5
2022/2023	22	1	3	2

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku glede na razpisana vpisna mesta (slovenski državljeni)*

Leto	Razpisana mesta	Delež prijavljenih v 1. prijavnem roku (%)	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2015	40	72,5	38
2016	40	50	28
2017	40	40	18
2018	30	37	19
2019	30	40	17
2020	30	35	8
2021	20	30	6+2*
2022	20	60	12
2023	20	75	15+2*

kazalnik predstavlja podatke za tekoče študijsko leto

*število tujih študentov

Iz analize vpisanih študentov v 1. letnik ponovno opažamo pozitiven trend. V prvi letnik se je v letu 2023 vpisalo 17 študentov, od tega se je vpisalo 15 študentov s slovenskim državljanstvom in 2 študenta s tujim državljanstvom. V primerjavi z leto 2022 se je vpis povečal za več kot 40 %.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Izvajalci študijskega programa uporabljajo metode dela, ki povečujejo študijski uspeh študentov, kot so: spodbujanje sprotne dela študentov, pridobivanje povratnih informacij, sprotno preverjanje znanja s kolokviji oz. delnimi izpiti, aktivno koristijo program Moodle idr. Udeležujejo se dodatnih usposabljanj, ki jim omogočajo nove pristope in uporabo novih tehnologij pri izobraževanju.

Študijski proces prilagajamo tudi študentom s posebnim statusom. Na fakulteti je izdelan tudi akcijski načrt za odpravljanje ovir za študente invalide, ki ga dosledno spoštujemo. Celoten študijski proces lahko izvajamo z uporabo informacijske – komunikacijske tehnologije, katero poseduje fakulteta.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

Izvajalci študijskega programa so bili seznanjeni z ocenjevalno lestvico, ki jo je senat Fakultete na seji dne 21.12. 2018 soglasno potrdil, kot obvezno za vse premete. Za vsak primer neuspešno opravljanje četrtega ali naslednjega opravljanja izpita se temeljito pogovorimo z nosilci. Izvedbe naslednjih poskusov opravljanja so skladne z akti Univerze.

Dva študenta generacije 2019 sta pristopila 6 krat k izpitu pri predmetu Kemija in ga tudi uspešno opravila. Ta predmet se izvaja v 1. letniku študija, kjer imamo študente, ki prihajajo iz različnih srednjih šol s slabšim predznanjem (večina dosega povprečni uspeh).

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS).

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Praktično delo in vključevanje v raziskovalno delo je v programu je omogočeno in se spodbuja. Velika večina diplomskih del temelji na opravljeni raziskavi – bodisi v okviru raziskovalnih projektov, ali pa gre za samostojno raziskavo. Diplomanti so imeli v prejšnjih letih precej pripomb na prakso v programu, kar pa smo s temeljitimi ukrepi že odpravili in pripomb praktično več ni. Študentje izbirajo tudi dodatno prakso, kar se jim potem dodatno vpiše kot priloga k diplomu.

Praktično delo se izvaja v 2. in 3. letniku študija in poteka na poskusnem polju in rastlinjaku Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, Botaničnem vrtu Univerze v Mariboru in na Univerzitetnem kmetijskem centru (Tabela 1). V drugem letniku študentje opravijo 75 ur, v tretjem letniku pa 100 ur praktičnega dela.

Tabela 1: Delitev ur po letnikih in strokovnih področjih

1 ECTS = 25 ur prakse

	Strokovni praktikum 1 2. letnik (h)	Strokovni praktikum 2 3. letnik (h)
Skupno število ur v študijskem letu	75	100
Lokacija in strokovno področje		
Poskusno polje FKBV (poljedelstvo, zelenjadarstvo)	40	20
Rastlinjak FKBV (zelenjadarstvo, okrasne rastline)	10	33
Botanični vrt UM (okrasne rastline, zdravilna zelišča)	10	30
Proizvodnja posestvo UKC (poljedelstvo, zelenjadarstvo, okrasne rastline)	10	12
Pisanje dnevnikov in varno delo	5	5
Skupaj	75	100

Strokovne vsebine so po posameznih letnikih prilagojene znanju študentov. Mentorji, ki sodelujejo pri izvedbi Strokovnega praktikuma na programu, uvodno podano snov ustrezno prilagajajo in skrbijo, da je v skladu s študijskim načrtom. Z različnimi strokovnimi vsebinami in aktivnostmi želimo doseči čim večjo samostojnost študentov pri strokovnih odločitvah. Vsebine praktikuma so zastavljene tako, da se srečajo z vsemi agrotehničnimi ukrepi in njihovim načrtovanjem pri pridelavi poljščin, zelenjadnic, okrasnih rastlin in zdravilnih zelišč, z različnimi razvojnimi fazami, osnovnimi postopki in fazami od obdelave in priprave tal do žetve oz. spravila rastlin v tehnološki zrelosti.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Po analizi Poklicnega barometra za koledarsko leto 2023 (https://www.ess.gov.si/fileadmin/user_upload/Trg_dela/Dokumenti_TD/Poklicni_barometer/SLOVE)

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

[NIJA_PB-2023.pdf](#)) je evidentiran primanjkljaj strokovnjakov s področja kmetijstva, gozdarstva in ribištva (preglednica).

Iz barometra je razvidno, da so naši diplomanti zanimivi za trg dela. Na podlagi sprotnih internih analiz ugotavljamo, da so diplomanti tega študijskega programa v veliki meri tudi bodoči prevzemniki kmetijskih gospodarstev. Pri študentih, ki nimajo lastnih kmetij, se pojavlja interes za potencialno zaposlitev v izobraževanju, storitvenih dejavnostih (svetovanje, projektne pisarne, kmetijsko gozdarski zavodi), privatnih podjetjih idr.

Del študentov se je iz generacije 2022-2023 odločil za nadaljevanje študija na 2. stopnji.

POKLICNI BAROMETER 2023

PRIMANJKLJAJ

SLOVENIJA

Analistiki poslovnih procesov in organizacije dela	Mesarji	Strokovnjaki za vzgojo in izobraževanje oseb s posebnimi potrebami
Avdiologi in govorni terapevti	Mizarji	Strokovnjaki za zdravstveno nego
Betonarji	Monterji in serviserji klimatskih in hladilnih naprav	Strugarji
Biologi, botaniki, zoologi	Monterji in serviserji vodovodnih, plinskih inštalacij in naprav	Tehniki za elektrotehniko
Bolničarji negovalci v zavodih	Natakarji	Tehniki za gradbeništvo, geodezijo
Čistilci, strežniki in gospodinjki pomočniki v uradnih, hotelih in drugih ustanovah	Odvetniki, tožilci, pravobranilci	Tehniki za strojništvo
Delavci za odvoz odpadkov	Orodjarji	Tehniki za telekomunikacije
Delavci za preprosta dela pri nizkih gradnjah	Peki, slaščičarji	Tesarji
Delavci za preprosta dela pri visokih gradnjah	Pleskarji	Učitelji in sodelavci za poučevanje poklicno-specifičnih predmetov in vsebin
Delavci za preprosta dela v predelovalnih dejavnostih, d. n.	Poklici za zdravstveno in socialno oskrbo na domu	Učitelji razrednega pouka
Elektroinštalaterji	Polagalci podov	Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov v srednjih šolah in vzgojitelji v dijaških domovih
Elektromehaniki	Policisti	Upravljalci lesnoobdelovalnih strojev
Farmacevti	Polirici, brusilci, ostrilci	Upravljalci procesnih strojev za pridobivanje in obdelavo kovin
Farmaceutski tehniki in asistenti	Posredniki za prevoznništvo, trgovino	Upravljalci strojev za površinsko obdelavo kovinskih delov
Finančni analitiki	Pravni strokovnjaki, d. n.	Upravljalci strojev za proizvodnjo gumenih izdelkov
Fizioterapevti	Predmetni učitelji v osnovni šoli	Upravljalci strojev za proizvodnjo plastičnih izdelkov
Glavni kuharji	Pripravljalci hitre hrane	Upravljalci strojev za proizvodnjo prehranskih in podobnih izdelkov
Gozdarji	Pripravljalci in monterji kovinskih konstrukcij	Upravljalci strojev za zemeljska dela
Gradbeni nadzorniki	Programerji računalniških aplikacij	Upravljalci žerjavov, dvigal
Gradbinci zaključnih del, d. n.	Prometni odpravniki, referenti za promet	Usmerjevalci in raznašalci
Inženirji elektrotehnike	Psihologi	Varilci
Inženirji gradbeništva	Razvijalci in analitiki programske opreme in aplikacij, d. n.	Varnostniki
Inženirji kemije, živilstva	Razvijalci programske opreme	Veterinarji
Inženirji strojništva	Sistemski administratorji	Visokošolski učitelji in sodelavci na visokošolskih zavodih
Izolaterji	Sistemski analitiki	Vojaki
Izvajalci suhomontažne gradnje, štukaterji	Skladiščniki in uradniki za nabavo in prodajo	Vozniki avtobusov
Kemiki	Steklarji	Vozniki težkih tovornjakov in vlačilcev
Kleparji	Strokovni sodelavci za zdravstveno nego	Vozniški inštruktorji
Krovci	Strokovnjaki tehnično-tehnoloških strok (razen elektrotehnike), d. n.	Vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev predšolskih otrok
Kuharji	Strokovnjaki v kmetijstvu, gozdarstvu in ribištvu	Zavarovalni zastopniki in zavarovalni posredniki
Kuhinjski pomočniki	Strokovnjaki za logistiko in tehnologijo prometa	Zdravniki specialisti (razen splošne medicine)
Ličarji in loščilci	Strokovnjaki za oblikovanje, izvajanje in nadzor politik, programov in ukrepov	Zdravniki specialisti splošne medicine
Livarji	Strokovnjaki za računovodstvo, revizijo	Zdravstveni strokovnjaki, d. n.
Mehaniki in serviserji elektronskih naprav	Strokovnjaki za razvoj kadrov in karierno svetovanje	Zidarji
Mehaniki in serviserji kmetijskih, industrijskih in drugih strojev	Strokovnjaki za socialno delo in svetovanje	Zobozdravniki
Mehaniki in serviserji motornih vozil in koles	Strokovnjaki za svetovanje in organizacijo vzgojno-izobraževalnega dela	Zobozdravstveni asistenti
Menedžerji za proizvodnjo v predelovalnih dejavnostih in za oskrbo z energenti		

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Vodja programa	Promocija študijskega programa.	Promocija strokovnih področjih v strokovni in splošni javnosti (dnevi odprtih vrat, predstavitve na sejmih, predstavitve v javnih medijih. Posebno pozornost nameniti informativnim dnevom v Sloveniji in širši regiji (predvsem države Balkana) ter promociji poklicev na področju kmetijstva.	Vodja programa, nosilci učnih enot na programu, komisija za promocijo FKBV.	30.9. 2024
Vodja programa	Sprotno posodabljanje študijskih programov.	Preučitev možnosti vključevanja novih vsebin.	Vodja programa, nosilci učnih enot na programu, komisija za študijsko dejavnost in Senat FKBV.	30.9. 2024
Vodja programa	Spodbujanje študentov za vključevanje za praktično usposabljanje v strokovnem okolju in raziskovalno delo.	Spoznavanje različnih delovnih okolij in vključevanje v raziskovalno delo.	Vodja programa, nosilci učnih enot na programu, komisija za študijsko dejavnost in Senat FKBV.	30.9. 2024

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

Samoevalvacijsko poročilo študijskega programa

1 Fakulteta: FAKULTETA ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKO VEDE

2 Ime študijskega programa: BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/23

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,
- drugo: _____ .

8 Vodja študijskega programa: MIRAN LAKOTA

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Skrb za stalno doseganje ustreznih pedagoških in raziskovalnih referenc nosilcev in izvajalcev učnih enot.	Nadaljujemo s vzpodbujanjem nosilcev in izvajalcev učnih enot k doseganju ustreznih pedagoških in raziskovalnih referenc.	Vsi nosilci in izvajalci učnih enot še nadalje dosegajo ustrezne pedagoške in raziskovalne reference, kar je razvidno iz njihovih bibliografij.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

Osnovo za spremembe študijskega programa predstavljajo mnenja pedagoških delavcev članov Katedre za biosistemsko inženirstvo, drugih sodelavcev na štud. programu, tudi pogodbenih, in mnenja študentov, ki jih pridobimo v vsakoletnih razgovorih in iz ankete o zadovoljstvu s študijem. Ker delo poteka v malih skupinah, potekajo vsakoletni razgovori s študenti v sproščenem okolju in so pripombe študentov zelo dobrodošle.

S študenti smo velikokrat na terenu in takrat v neformalnih razgovorih tudi izmenjamo mnenja o študijskem programu z zunanjimi deležniki, ki so velikokrat kar naši diplomanti in tako sledimo potrebam okolja.

Po oblikovanju predloga spremembe, ki jo potrди vodja štud. programa, se postopek formalno nadaljuje po pravilniku na študijski komisiji in senatu FKBV, ter nadalje na organih UM.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

FKBV je glede na skupno oceno izvajalcev fakultete uvrščena na 6. mesto med 17 fakultetami Univerze v Mariboru (FKBV = 1,51; UM= 1,46).

Rezultati ankete so pokazali tudi, da v študijskem letu 2022-2023 kot tudi 2021-2022, ni bilo negativno ocenjenih pedagoških sodelavcev.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

Na povezavi <https://www.um.si/kakovost/studentska-anketa/> na strani 436 so predstavljeni rezultati ankete študentov, iz katerih lahko razberemo, da se odstopanje pojavlja samo pri enem predmetu (ni dvoletno odstopanje), ki sta ga ocenila 2 študenta. Enemu je bilo 100 % preveč predavanj, drugemu pa 100 % premalo predavanj. Teh mnenj zaradi premajhnega vzorca ni smiselno upoštevati v akcijskem načrtu. Iz ostalih ocen obremenitev študentov pri predavanjih, vajah in samostojnem delu niso razvidna odstopanja, ki bi terjala spremembe.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Anketo sta izpolnila 2 študenta, ki sta študirala 34 mesecev in dosegla povprečno oceno 8,47. Eden od njiju se je vključeval v ob študijske dejavnosti. V študijske izmenjave se nista vključevala. Obseg dela, ki sta ga vložila v opravljanje izpita smatrata oba kot primerno (mediana = 3,00). Oba sta si prizadevala za najvišje ocene (3,50). Na predavanja sta prihajala pripravljena (4,50). Svojo obremenitev za študijske dejavnosti smatrata kot primerno. V povprečju sta si pred začetkom študija pridobila delovne izkušnje povezane s študijskim programom (brez prakse) v obsegu 7 mesecev, med študijem pa v obsegu 3 mesece. Pred študijem sta si pridobivala tudi delovne izkušnje, ki niso povezane s študijskim programom, kasneje med študijem pa ne več. Glede mnenja ali je bil študijski program dobra osnova za zaposlitev, sta bili mnenji deljeni (2,50). Prav tako sta se razlikovala odgovora na vprašanje ali je bil študijski program dobra osnova za začetek dela (2,50). S pridobljenimi podjetniškimi sposobnostmi sta bila oba študenta zadovoljna (3,50). Oba sta bila zelo zadovoljna z osebnim razvojem pridobljenim med študijem (5,0). Oba bi se tudi ponovno odločila za isti študijski program, ki se je obema zdel srednje zahteven (3,0). S možnostmi svobodnega oblikovanja predmetnika sta bila oba kandidata zadovoljna (3,0). Širina študijskega programa se jima je zdela primerna (3,5), prav tako usmerjenost v poklic (4,5). Z akademskim ugledom študijskega programa sta bila zelo zadovoljna (4,0) saj je program izpolnil njuna pričakovanja (4,0). Glede načinov poučevanja in študija sta oba izrazila zadovoljstvo prav pri vseh načinih (3,5 – 4,0). Na splošno sta bila s študijem zadovoljna v zelo veliki meri (5,0). Referat, knjižnica in vodstvo fakultete so bili ocenjeni z odlično oceno (5,0), ostali nepedagoški delavci (4,5). Visoko so bili ocenjeni tudi prostori (5,0), študijska gradiva (5,0) in programska orodja (4,5). Anketiranca ocenjujeta svojo strokovnost s povprečno oceno 3,5 in prakso s povprečno oceno 2,5, znanje na drugih področjih, analitično razmišljanje, sposobnost iskanja novih idej in rešitev z oceno 3,5.

Generalno lahko povzamemo, da sta bila oba študenta zadovoljna s svojim študijem in, glede na majhen vzorec anketirancev, ne predlagamo nobenih ukrepov.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKI
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH

P09 - INTERNACIONALIZACIJA

P02 - RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI

Iz [samoevalvacij ŠP UM](#) (kazalnik 2: P02-01 (št. študentov na visokošolskega učitelja), P02-02 (št. študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih)) je razvidno razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji na FKBV.

Preglednica: Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji v zadnjih 5-ih letih na FKBV.

Kazalnik (%)	2019	2020	2021	2022	2023
P02-01	7,26	7,35	7,56	6,55	5,58
P02-02	8,38	8,25	8,81	7,88	6,71

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

Preglednica 3: Prehodnost študentov iz 1. v 2. in iz 2. v 3. letnik v odstotkih*

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)		Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	
	domači	tujci	domači	tujci
2021	57,14	/	80	100
2022	33	/	100	/
2023	60	/	100	/

* kazalnik predstavlja prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Preglednica : Delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku* in povprečen čas trajanja študija v letih

Leto	Delež diplomantov (%)	Trajanje študija v letih
2021	44	3
2022	0	3
2023	16,67	3

*kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku (3 + 1 leto). Izračun je narejen za preteklo koledarsko leto

Interes delodajalcev po kadru s tovrstnimi kompetencami je vedno večji, kar posledično pomeni, da delodajalec zaposli študenta že v času študija. Študent tako »odloži« študijske aktivnosti in slednje pomeni nižjo prehodnost v višji letnik ali za nekatere celo opustitev študija. Ta problem nas spremlja že več let in kot kaže, se bo pojavljal tudi v prihodnje.

P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Preglednica: Zadovoljstvo študentov s študijem

Leto	Zadovoljstvo s študijem
2021	ni podatka
2022	ni podatka
2023	5,00

P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

V preteklem letu obe izdelani diplomski nalogi nista bili neposredno povezani z delovnim okoljem, čeprav imata oz. še bosta imeli širši družbeni pomen. V eni smo odkrivali žarišča od podlubnikov napadenih dreves v smrekovih gozdovih z uporabo drona in multispektralne kamere. V drugi diplomski nalogi je bilo obravnavano gojenje različnih vrst listnate zelenjave v akvaponskem sistemu s koi krapci.

P07 - INTERNACIONALIZACIJA

V študijskem letu 2022-2023 ne beležimo:

- Deleža diplomantov, ki so tuji državljani po študijskih programih
- število tujih državljanov, vpisanih na študijski program Biosistemsko inženirstvo
- deleža diplomantov, ki so se v času študija udeležili mednarodne izmenjave

Na nivoju celotne fakultete razpolagamo z naslednjim stanjem mobilnosti študentov:

	Mobilnost študentov			
	študij		opravljanje prakse	
	Incoming	Outgoing	Incoming	Outgoing
2019/2020	25	2	3	5
2020/2021	12	1	2	-
2021/2022	25	-	4	5
2022/2023	22	1	3	2

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Leto	Razpisana mesta		Število vpisanih v prvi letnik	
	domači	tujci	domači	tujci
2021	20	2	8	0
2022	20	2	5	0
2023	20	2	7	1

Število vpisanih v prvi letnik še naprej ostaja največji izziv s katerim se srečujemo v preteklih letih. Število niha na spodnji meji saj ima »kmetijstvo« zelo nizko percepcijo med mladimi.

Ukrep: Intenziviranje vseh aktivnosti, ki pripomorejo k večji prepoznavnosti študijskega programa.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Način poučevanja poteka v klasični obliki v predavalnicah, laboratorijih, na terenu, kmetijah, v podjetjih oz. drugih institucijah, s katerimi sodelujemo v pedagoškem procesu.

Za različne skupine študentov (odvisno od tematike in skupine študentov) organiziramo tudi gostujoča predavanja, jih povabimo na sodelovanje na različnih strokovnih dogodkih, konferencah, okroglih mizah ..., s čimer še dodatno razširijo in/ali podkrepijo pridobljena znanja.

Pri predmetih, kot sta npr. Projektno delo in Geografski informacijski sistemi potekata delo in študij na študenta osredinjeno poučevanje. Študenti v večini primerov izhajajo iz problema, ki ga prepoznajo v praksi ali na svoji kmetiji in ga rešujejo. Pri tem je bistvenega pomena kritična presoja dobljenih izsledkov in možnost njihove aplikacije v praksi.

Študijski proces prilagajamo tudi študentom s posebnim statusom. Na fakulteti je izdelan tudi akcijski načrt za odpravljanje ovir za študente invalide, ki ga dosledno spoštujemo. Celoten študijski proces lahko izvajamo z uporabo informacijske – komunikacijske tehnologije, katero poseduje fakulteta.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

V študijskem letu 2022-2023 je bil 1 primer, da je študent neuspešno opravljal izpit v 4. pristopu. V 5. pristopu je študent izpit opravil uspešno.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Praktično usposabljanje obsega 24 učnih enot in se izvaja kot strokovni praktikum in projektno delo za študente na devetih študijskih programih 1. in 2. stopnje FKBV. Izvaja se dodatno tudi še za dijake

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

srednjih šol in za tuje študente in dijake na izmenjavi. Po obliki poteka kot strokovnih praktikum, kot ekološka kmetija, projektno delo, nadaljevalna praksa, ali kot praksa ter se vrednoti po obsegu z ECTS kreditnimi točkami, kot prikazuje naslednja preglednica.

Preglednica 1: Obseg strokovnega praktikuma in projektnega dela

Smer/Letnik/Semester	Predmet / obveznost / številka	ECTS	TV	Samost. delo študenta	Obveznost študenta
Biosistemsko inž. / 2 / poletni	Strokovni praktikum (BI) - izbirni /B003/7425	4	10	90	dnevnik 80% ustno 20%
Biosistemsko inž. / 2 / zimski	Projektno delo/B003/7341	4	20	80	pisni izpit 100%
Biosistemsko inž. / 3 / poletni	Strokovni praktikum (BI) /obvezni/B003/7385	3	20	55	pisni izpit 100%

Strokovni praktikum (izbirni) je predmet, kateri se na študijskem programu Biosistemsko inženirstvo na željo in izbiro študentov in njegova umestitev v predmetnik izhaja iz prepoznavanja potreb po praktičnem znanju s strani delodajalcev. Spletna stran z opisom učne enote: <https://moja.um.si/studijski-programi/Strani/ucnaenota.aspx?jezik=S&fakulteta=FKBV&sifraue=7425>. Učna enota je umeščena v poletni semester 2. letnika študija in obsega 90 ur samostojnega dela študentov (4 ECTS).

V predmetniku 2. letnika zimski semester je umeščen predmet Projektno delo (<https://moja.um.si/studijski-programi/Strani/ucnaenota.aspx?jezik=S&fakulteta=FKBV&sifraue=7341>). Predmet obsega 80 ur samostojnega dela in 20 ur vaj. Pri predmetu vključujemo študente v projektno delo, ki se izvaja na Katedri za biosistemsko inženirstvo.

Nadalje, je v predmetniku v 3. letniku poletnega semestra, umeščen v predmetnik tudi obvezni predmet Strokovni praktikum. Študent oz. študentka opravlja Strokovni praktikum v obsegu 55 ur samostojnega dela in 20 ur vaj (3 ECTS) (<https://moja.um.si/studijski-programi/Strani/ucnaenota.aspx?jezik=S&fakulteta=FKBV&sifraue=7385>). Strokovni praktikum opravljajo načeloma v mesecu marcu tekočega študijskega leta. Pomembno vlogo pri izvedbi strokovnega praktikuma imata učitelj veščin in delovni mentor. Učitelj veščin (redno zaposlen na fakulteti) skupaj z nosilcem učne enote pripravi uvodno uro, na kateri se študentje seznanijo z vsemi potrebnimi organizacijskimi in vsebinskimi zahtevami katere morajo izpolniti skozi izvedbo strokovnega praktikuma. Preko portala Moodle imajo študentje na vpogled nabor ponudnikov s katerimi ima fakulteta že sklenjene dogovore za izvedbo strokovnega praktikuma, po želji študenta pa se sklene dogovor tudi s tistimi katerih ni na seznamu in so izraz želje študentov. Delovni mentor je tisti, kateri je skrbnik študenta pri izvedbi strokovnega praktikuma na terenu in oceni njegovo pridobljeno znanje ter dnevnik študenta. Po zaključenem strokovnem praktikumu učitelj veščin tehnično pregleda dnevnik, z ustnim izpraševanjem nosilca učne enote pa se študentu zaključi učna enota.

Praktično usposabljanje, kot del študijskih programov, predstavlja prehod iz teorije v prakso, iz šolskih klopi v delovna okolja, kjer poteka delovni proces in kjer pod nadzorom delovnih mentorjev študenti opravljajo praktično delo, si pridobivajo delovne izkušnje in preizkušajo pridobljeno teoretično znanje v praksi.

Učne enote praktičnega usposabljanja študente pripravijo na bodoče strokovno delo, jim omogočajo spoznavanje razmer, organiziranosti, upravljanja in dobrih praks ter urjenje praktičnih veščin na izbranem področju.

Za utrjevanje znanja, pridobivanje izkušenj in spretnosti ter samostojno opravljanje dela študentov, skrbijo znanstveni in strokovni vodje: učitelji izvajalci ter delovni mentorji na fakulteti in v gospodarstvu.

Fakulteta sodeluje pri izvajanju, spremljanju in vrednotenju praktičnega usposabljanja z organizacijami dela (uspešnimi gospodarskimi družbami, javnimi zavodi, mojstrskimi kmetijami, državno upravo, društvi, zadrugami itd.), ki vsebinsko in glede na stopnjo študija izvajajo dejavnost na študijskem in sorodnih področjih in ima z njimi sklenjenih čez 110 kolektivnih pogodb za izvedbo programov praktičnega usposabljanja, sklepa pa tudi dodatne individualne pisne dogovore z izvajalci po izboru posameznih študentov tako v Sloveniji, kot v tujini. Pomemben del praktičnega usposabljanja se izvaja tudi na fakulteti s posestvom in v laboratorijih.

Programi usposabljanja so usklajeni s študijskim koledarjem, z možnostmi študentov in z možnostmi delodajalcev. Študenti pred nastopom usposabljanja v skladu s predpisi opravijo preizkus za varno opravljanje dela ter sistematski zdravstveni pregled pri izvajalcu MDPŠ in imajo urejeno zahtevano zavarovanje za primer nezgode pri delu in posledic.

Obveščanje v procesu praktičnega usposabljanja poteka po: e-pošti, telefonu, oglasni deski, [spletnih straneh \(zavihek praksa\)](#), internetni platformi [eŠtudijUM](#), na sestankih in po navadni pošti. Študenti sproti pišejo poročilo oz. dnevnik prakse v organizaciji dela, iz katerega mora biti razviden vsakodnevni učni napredek.

Učno enoto se lahko zaključi, ko so opravljene vse obveznosti t.j. delovne naloge, kakovostno izdelan dnevnik oz. poročilo in, če je predvideno, tudi izpit.

Nadaljevalna praksa je za razliko od obvezne učne prakse tipično proizvodnega značaja in poteka izven študijskih programov na željo študenta osem tednov ter se jo vpiše v priloge k diplomu. Priporočamo jo posameznikom, ki bi si želeli pridobiti več delovnih izkušenj na študijskem področju, ali pa so zaključili programe srednjih šol na drugih področjih.

Fakulteta ima ustrezno evidenco o praktičnem usposabljanju, ki ji omogoča vodenje vseh aktivnosti po načrtovanih programih.

Z organizacijskega vidika praktično usposabljanje vodi organizator prakse.

Program praktičnega usposabljanja poteka na podlagi sprejetih aktov, kot so:

1. Pravilnik o izvajanju prakse – glej [tukaj](#), ki ga je sprejel senat FKBV dne 21/9-16 in, ki napotuje na dodatno uporabo
2. Navodil UM – glej [tukaj](#), ki jih je sprejel Senat UM dne 19/12-23
3. Posameznih učnih načrtov - glej [Študijski programi \(um.si\)](#) in
4. Sklenjenih različnih pisnih tripartitnih pogodb o sodelovanju pri izvajanju prakse.

Delovno organizacijo in mesto usposabljanja na svojem študijskem področju, si študent praviloma izbere sam. Izbrana organizacija dela študentu določi delovnega mentorja, ki je zaposlen na ustreznem strokovnem področju in ima izobrazbo, ki ni nižja od izobrazbe, ki jo bo študent pridobil po zaključku študijskega programa, v katerem se izobražuje. Delovni mentor je lahko po presoji fakultete tudi strokovnjak z dolgoletnimi delovnimi izkušnjami na zahtevnih in odgovornih nalogah in nižjo formalno izobrazbo. Na željo posameznega delodajalca fakulteta tudi izvede predstavitev prakse v njegovem delovnem okolju. Ne glede na obliko izvajanja učne enote, je praktično usposabljanje vsebinsko vedno vezano na področje študija posameznega študenta.

Delovni mentorji in izvajalci pisno potrdijo in ocenijo dosežene specifične kompetence opravljenega usposabljanja študentom pred zaključkom učne enote.

Sodelovanje pri praktičnem usposabljanju poteka na podlagi dogovora, v katerega so vključeni študent, ki je ključni člen, fakulteta in delovna organizacija oz. mentor v delovni organizaciji, kjer usposabljanje poteka. Obveznosti deležnikov oz. strank v tem tripartitnem dogovoru o sodelovanju, so jasno opredeljene. Ker delovni mentor v svojem delovnem okolju dejansko s primernim pristopom skrbi za študentovo napredovanje na delovnem področju oz. pridobivanje specifičnih strokovnih kompetenc, je potrebno, da so ustvarjene optimalne razmere za učni proces. Fakulteta v stiku z delovno organizacijo in delovnim mentorjem, skrbi za soustvarjanje sodobnega podpornega učnega okolja za delo pripravnika, pripravo usklajenega programa prakse in terminov izvedbe učnega procesa. Na uvodni uri neposredno poskrbi, da so študenti o poteku učne enote informirani. Občasno fakulteta izvaja izobraževanja za delovne mentorje, na svoji spletni strani pa je objavila tudi nekaj ključnih didaktično metodoloških informacij za delovne mentorje in napolnila študentom.

Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Zadovoljstvo vseh deležnikov se presoja med in po zaključku izvedbe strokovnega praktikuma. Med izvedbo v obliki napovedanih in nenapovedanih obiskov na mestu izvedbe strokovnega praktikuma se preverja predvsem zadovoljstvo na relaciji študent-delovni mentor. Po zaključku izvedbe pa se preveri zadovoljstvo o splošni izvedbi enote pri organizatorju (učitelju veščin). V sklopu anonimne ankete o zadovoljstvu s študijem pa ima študent popolnoma prosto, anonimno in svobodno oceno izvedbe učne enote kot celote.

Delo študentov v projektih in strokovnih nalogah:

Študenti imajo možnost tudi formalne vključitve v delo projektov skladno s 33. členom Zakona o visokem šolstvu (v nadaljevanju: ZVis). Študenti se vključujejo v raziskovalno delo in v razne projekte, strokovne naloge in delovne skupine. Možnost vključevanja je seveda odvisna od pridobljenih projektov oz. projektov in strokovnih nalog na trgu in njihovega zanimanja za raziskovalno tematiko.

Na študijskem programu Agrarna ekonomika in razvoj podeželja študente redno vključujemo v znanstvene, strokovne in raziskovalne projekte. Seznam projektov je objavljen na spletni strani fakultete ([link](#)) v rubriki Študentski projekti.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Po uradni evidenci eVŠ modula ([Portal MVI - Portal Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje \(edus.si\)](#)), za diplomante BI za koledarsko leto 2022 in 2023, ni podatka o:

- POROČILO 1: Status osebe po dokončanju študija (07.02.2024 18:38)
- POROČILO 2: Pregled poklicev (07.02.2024 18:36)
- POROČILO 4: Dejavnosti zaposlovanja diplomantov (07.02.2024 18:33)

Po analizi Poklicnega barometra za koledarsko leto 2023 (https://www.ess.gov.si/fileadmin/user_upload/Trg_dela/Dokumenti_TD/Poklicni_barometer/SLOVE

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

[NIJA_PB-2023.pdf](#)) je evidentiran primanjkljaj strokovnjakov s področja kmetijstva, gozdarstva in ribištva

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Vodja programa	Povečanje vpisa	Intenziviranje vseh aktivnosti, ki pripomorejo k večji prepoznavnosti študijskega programa in vpisu.	Vodja programa in Komisija za promocijo FKBV	30.9.2024
Vodja programa	V učne enote vključiti t.i. »zelenih vsebin«	Vsebinska analiza učnih enot in preučitev možnosti vključevanja t.i. »zelenih vsebin« - podlaga NOO pilotni projekt	Vodja programa, nosilci učnih enot na programu	30.9.2025
Vodja programa	Promocija na družabnih omrežjih	Razširitev promocije študijskega programa skozi strokovne vsebine in dogodke tudi na družbenih omrežjih.	Vodja programa	30.9. 2024

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

2 Ime študijskega programa: Ekološko kmetijstvo

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/2023

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa: doc. dr. Martina Robačar

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Predavatelji, ki sodelujejo na programu, imajo veljavne habilitacijske nazive, ki dokazujejo njihovo uspešnost na pedagoškem in raziskovalnem področju in so vsebinsko usklajeni s predmeti, katerih nosilci so.	Ukrep ni bil potreben (tč. 21 SEP 2022)	

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Leto	Povprečna ocena o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev FKBV	Povprečna ocena o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev UM
2018/2019	1,41	1,38
2019/2020	1,47	1,42
2020/2021	1,45	1,45
2021/2022	1,55	1,48
2022/2023	1,51	1,46

Povprečna ocena pedagoškega dela visokošolskih učiteljev FKBV je 1,51 in je višja v primerljivi s povprečno oceno o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev UM. FKBV je glede na skupno ceno izvajalcev fakultete na 6. mestu izmed 17 fakultet UM. Za dodatno izboljšanje povprečne ocene je potrebno predavatelje, še posebej tiste, ki so slabše ocenjeni, spodbuditi k boljši izvedbi pedagoškega dela oz. odpravi pomanjkljivosti. Rezultati ankete so lahko dobra osnova za načrtovanje izboljšav. Smiselno bi bilo anketo izvesti takoj po zaključku predmeta, pred opravljanjem izpita, ne ob vpisu v višji letnik.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Na podlagi ankete o obremenitvah študentov na programu ni bilo učne enote, kjer je 50 % ali več študentov mnenja, da je obremenitev pri kontaktnih urah ali samostojnem delu študenta neustrezna. Študentje ŠP ekološko kmetijstvo namenijo tedensko 55 ur dela, kar je višje od povprečne vrednosti na UM (26,97 ur) in povprečja na FKBV (31,26 ur). Vprašljiva je relevantnost rezultatov, glede na to, da sta odgovor o obsegu ur dela na teden podala samo dva študenta.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Trditev	2019	2020	2021	2022 n=2	2023 n=3
V študij sem vložil več dela, kot se je zahtevalo	2,82	2,50	3,5	1,5	3,67
Prizadeval sem si za najvišje ocene	2,78	5,00	5,00	2,5	3,75
Na predavanja in vaje sem prihajal pripravljen	4,29	5,00	4,5	1,5	4,0
Študijski je program dobra osnova za zaposlitev	3,69	3	4	3,5	3,75
Študijski program je dobra osnova za začetek dela	3,69	3	4	3,5	3,75
Študijski program je dobro osnova za razvoj podjetniških sposobnosti	3,55	2,5	4,50	2,5	3,25
Ali bi se ponovno vpisali v isti program, če bi bili na začetku	84,62% DA	50% DA	100% DA	100% DA	66,67% DA
Program je zahteven	2,94	1,50	2,5	2,5	2,67
Svobodno sem oblikoval svoj predmetnik	2,65	2,00	4,50	2,0	3,0
Program je široko zastavljen	3,67	4,50	3,50	3,5	3,75
Program je usmerjen v poklic	3,81	1,50	4	4,0	3,67
Program je imel visok akademski ugled	3,65	2,50	3,50	3,0	3,25
Program je izpolnil moja pričakovanja	4,54	3,50	4,50	3,5	3,67
Sodelovanje v raziskovalnih projektih	2,56	1,50	3	1,0	2,67
Praktično izobraževanje	3,54	2,50	3,00	2,5	3,0
Spoznavanje dejstev	3,71	2,00	3,50	3,0	2,75

Sprotno preverjanje znanja	3,55	3,50	4,00	3,5	3,67
S študijem sem bil zadovoljen	4,54	5,00	5,00	4,5	3,75
Referat za študentske zadeve	4,77	5,00	5,00	4,5	3,67
Knjižnica	5,00	5,00	5,00	4,5	4,67

Eden od kazalnikov, ki ni prikazan v zgornji preglednici, ga je pa potrebno izpostaviti, je vključevanje študentov v študijske izmenjave v tujini. Ta kazalnik je zelo nizek na celotni FKBV (1,72), ekološko kmetijstvo (0). Za izboljšanje tega kazalnika bi bilo potrebno usmeriti dodatne aktivnosti, ki so predlagane v točki 21. Študentje so ob zaključku študija nekoliko starejši (27 let) od povprečja na UM in FKBV (25 let). Razlog za to je najverjetneje v tem, da so absolventi tega študijskega programa zaposljivi za delo v raznih institucijah npr. v certifikacijskih organih ali kot prevzemniki kmetij. Študentje so zadovoljni s študijskim programom in bi se v pretežnem delu nanj ponovno vpisali. Program jim omogoča dobro osnovo za začetek kariere.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 - INTERNACIONALIZACIJA

P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ

Preglednica:

Leto	Razpisana mesta	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2015	30	20
2016	30	19
2017	30	10
2018	25	6
2019	25	8
2020	25	11
2021	20	6 (+1)
2022	20	8 (+1)
2023	20	6 (+1)

*kazalnik predstavlja podatke za tekoče študijsko leto

P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI

Preglednica: Število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) skupno za vse programe fakultete*

Leto	Število študentov na visokošolskega učitelja
2019	7,26
2020	7,35
2021	7,56
2022	6,55
2023	6,71

*podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

Preglednica: Prehodnost študentov iz 1. v 2. in iz 2. v 3. letnik v odstotkih*

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)
2019	42,86	100,00
2020	42,86	100,00
2021	54,55	100,00
2022	50,00	100,00
2023	40,00	100,00

*kazalnik predstavlja prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto

Analiza kaže, da prehodnost iz 1. v 2. letnik ni bistveno spremenila. Za višjo prehodnost oz. napredovanje študentov v višji letnik, se še vedno uvaja pri nekaterih učnih enotah sprotno preverjanje znanja in preverjanje znanja v več fazah- delni izpiti, kolokviji, testi.

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Preglednica: Delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku* in povprečen čas trajanja študija v letih

Leto	Delež diplomantov (%)	Trajanje študija v letih
2019	13,79	6
2020	20,00	5,42
2021	15,79	5,33
2022	10,00	3,50
2023	28,57	7,6

*kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku (3 + 1 leto). Izračun je narejen za preteklo koledarsko leto

V študijskem letu 2023 se je delež diplomantov v primerjavi s preteklimi leti dvignil in znaša 28,57 %. Trajanje študija je dolgo in znaša v povprečju 7,6 let. Problem, ki ga zaznavamo na tem študijskem programu je zaposlitev študentov že v času študija in delo na domači kmetiji. Študentje težko usklajujejo delo in študij.

P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Preglednica: Zadovoljstvo študentov s študijem

Leto	Zadovoljstvo s študijem
2019	4,54

2020	5,00
2021	5,00
2022	4,50
2023	3,75

Kot je razvidno iz rezultatov ankete, so študenti s študijem zadovoljni, nihanje ocen med leti lahko pripišemo k majhnemu številu izpolnjenih anket. Zadovoljstvo s programom izražajo študentje tudi v razgovorih z vodjo ŠP.

P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

Preglednica: Delež diplom v sodelovanju z okoljem (%)*

Leto	Delež diplom v sodelovanju z okoljem
2019	50,00 %
2020	50,00 %
2021	33,33 %
2022	0,00 %
2023	50,00%

Študijski program je zasnovan na način, da se študenti že tekom študija ukvarjajo z reševanjem konkretnih problemov iz prakse. Diplomске naloge so problemsko naravnane. Ena od možnosti je, da izdelajo preusmeritveni načrt za kmetijo iz konvencionalne v ekološko pridelavo. V primeru, da se odločijo za izdelavo diplomskih del v okviru projektov FKBV imajo veliko stikov z okoljem in potencialnimi zaposlovalci.

P09 – INTERNACIONALIZACIJA

Na študijskem programu je vsako leto vpisanih nekaj tujcev (delež znaša 12,5%).

Predmeti študijskega programa ekološko kmetijstvo pritegnejo vsako leto veliko tujih študentov. Ti predmeti so med najpogosteje izbranimi in obiskuje jih največ študentov na FKBV. Med temi predmeti sta predmeta Ekološko kmetijstvo, Ekološko kmetijstvo in turizem.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analiza kaže, da interes za študij v zadnjih letih ostaja enak. Na katedri delamo zelo intenzivno na promociji študijskega programa. Glede na trende rasti potrošnje hrane in še posebej ekološko pridelane, bo v prihodnje potrebno izobraziti dovolj mladih za ta poklic, če želimo, da se bo v Sloveniji povečal delež kmetij in površin, vključenih v ekološko pridelavo, kar je tudi zapisano v strateškem dokumentu Akcijskem načrtu razvoja ekološkega kmetijstva v RS 2022-2027 ter EU Zelenem dogovoru.

Upoštevati je potrebno dejstvo, da se število kmetij tekom let v Sloveniji drastično zmanjšuje, zato je verjetno posledično na program vpisanih manj študentov kot leta 2015 in pred tem.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Permanentno izobraževanje in usposabljanje zaposlenih iz tem, ki so ključne boljše doseganje učnih ciljev študentov. Evidence izobraževanj se nahajajo v personalnih mapah zaposlenih in v njihovih osebnih arhivih. Nekaj učiteljev, ki sodelujejo pri izvedbi in kreiranju študijskega programa Ekološko kmetijstvo je aktivno vključenih v mednarodno združenje učiteljev ekološkega kmetijstva (ENOAT). Na letnih srečanjih si deležniki izmenjujejo izkušnje, aktualne teme in se seznanijo s posebnostmi v različnih državah.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Na študijskem programu Ekološko kmetijstvo ni bilo študenta (študijsko leto 2022/23), ki bi pristopil k izpitu štiri ali večkrat. V primeru, da se pojavijo težave imamo na fakulteti sistem, da študenta napoti vodja programa do izvajalca na pogovor, sledi pomoč tutorja, dodatna razlaga s strani izvajalca,...

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Po obliki poteka kot strokovnih praktikum, kot ekološka kmetija ter kot praksa. Učne enote praktičnega usposabljanja študente pripravijo na bodoče strokovno delo, jim omogočajo spoznavanje razmer, organiziranosti, upravljanja in dobrih praks ter urjenje praktičnih veščin na izbranem področju. Za utrjevanje znanja, pridobivanje izkušenj in spretnosti ter samostojno opravljanje dela študentov, skrbijo znanstveni in strokovni vodje: učitelji izvajalci ter delovni mentorji na fakulteti in v gospodarstvu. Programi usposabljanja so usklajeni s študijskim koledarjem, z možnostmi študentov in z možnostmi delodajalcev. Študenti pred nastopom usposabljanja v skladu s predpisi opravijo preizkus za varno opravljanje dela ter sistematski zdravstveni pregled pri izvajalcu MDPŠ in imajo urejeno zahtevano zavarovanje za primer nezgode pri delu in posledic.

Študenti se vključujejo v projekte celotne fakultete in rezultate raziskav objavljajo v zaključnih delih. Na Katedri za ekološko kmetijstvo, poljščine, vrtnine in okrasne rastline je v teku več projektov ali pa so bili v preteklem študijskem letu zaključeni. Podatki o vključenosti študentov so na voljo pri nosilcih projektov.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Ni podatka za preteklo študijsko leto.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Študente redno vabimo na dejavnosti / aktivnosti / dogodke Katedre in Inštituta ekološko kmetijstvo. V preteklem letu smo sodelovali pri aktivnostih izvedbe javnega naročila Pospeševanje razvoja ekološkega kmetijstva v Sloveniji. Del aktivnosti je še v teku. V sklopu tega so bila organizirana predavanja po tematskih sklopih, na terenu so potekali ogledi dobrih praks ekološkega kmetijstva (v Sloveniji in tujini), spletna predavanja tujih strokovnjakov, svetovanje ter izdelava preusmeritvenih načrtov za kmetijska gospodarstva. Med junijem in oktobrom 2023 smo skupaj s partnerji izvedli cca.40 dogodkov na katere so bili vabljeni tudi študentje, sodelavci in ostali deležniki (Seznam aktivnosti je priložen v nadaljevanju). Gradiva, predvsem posnetki spletnih predavanj, so objavljena na spletu FKBV in bodo v pomoč pri pridobivanju znanj, sledenju rezultatom mednarodnih raziskav, sedanjim ter bodočim študentom in pedagoškemu osebju, kar lahko pripomore k boljšemu razumevanju ekološkega kmetijstva ter s tem tudi boljšega doseganja učnih izidov.

- **Webinar, spletno predavanje:** Predavanje Kakovost v ekološkem in biodinamičnem kmetovanju (seme, tla, rastline, hrana, človek - zdravje), 27. 9. 2023
- Vabilo na prikaz dobre prakse Reja krav dojilj, Juršinci, 26. 9. 2023
- Vabilo na specializirano predavanje - ekološka pridelava sadja, 26.9.2023
- Vabilo na specializirano predavanje/delavnica - biodinamika, 25.9.2023
- Vabilo na specializirano predavanje s prikazom dobre prakse – ekološko čebelarjenje, 25.9.2023
- Vabilo na specializirano predavanje in prikaz dobre prakse- ek. sadjarstvo, 22.9.2023
- **Webinar, spletno predavanje:** Predavanje Ekološko in biodinamično žlahtnjenje, 20. 9. 2023
- Vabilo na specializirano, spletno predavanje - značilnosti ek. prireje mleka in praktični koraki do uspešne preusmeritve, 20.9.2023
- Vabilo na prikaz dobrih praks, Vukaland (Avstrija), 19.9.2023
- Vabilo na specializirano predavanje s prikazom dobre prakse – ekološko čebelarjenje, 18.9.2023
- Vabilo na prikaz dobre prakse ek. reje živali, pridelava zelenjadnic in poljščin, 14.9.2023
- Vabilo na prikaz dobre prakse Ekološko vrtnarstvo in predelava vrtnin, Kog, 13. 9. 2023
- Vabilo na predavanje Ekološko vrtnarstvo in predelava vrtnin, Podgorci, 13. 9. 2023
- Vabilo na predavanje in ogled dobre prakse s področja ekološkega sadjarstva, ekološka kmetija Kašnik, 12.9.2023
- Vabilo na dva ogleda dobrih praks ekološke pridelave oljk v tujini (HRVAŠKA ISTR), 12.9.2023
- Vabilo na prikaz dobre prakse, ekološka kmetija Voglenik, 12.9.2023
- Vabilo na specializirano predavanje in ogled dobre prakse, ekološko kmetovanje, zeliščarstvo, zelenjadarstvo, 8.9.2023

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

- Vabilo na ogled dobre prakse, ekološko oljkarstvo in vinogradništvo, 7.9.2023
- Vabilo na predavanje o ek. pridelavi jagodičja, 7.9.2023
- Vabilo na specializirano predavanje/delavnico, ek. pridelava pošljšin in zelenjadnic, 6.9.2023
- **Webinar, spletno predavanje:**Predavanje Ekološko kmetijstvo na vodovarstvenih območjih in primeri inovativnih konceptov trženja v Franciji, 6. 9. 2023
- Vabilo na predavanja - ekološka pridelava oljk, 5.9.2023
- Vabilo na specializirano predavanje in okroglo mizo KOLOBAR, KLJUČ DO RODOVITNOSTI TAL Z novimi znanji o kolobarju ter spodbujanjem njegove rabe do več ekološkega kmetovanja, **prijavnica**, 26.8.2023
- Vabilo na ogled dobre prakse: Ekološka živinorejska kmetija Zabukovec – Priložnosti ekološke živinoreje, **prijavnica**, 23.8.2023
- Vabilo na specializirano predavanje/delavnico: od semena do semena, **prijavnica, spletna povezava do predavanja**, 23.8.2023
- Vabilo na ogled dobre prakse ekološko poljedelstvo, perutninarstvo, dopolnilna dejavnost na kmetiji in trženje, 22.8.2023
- Vabilo na prikaz dobre prakse – Ekološka živinoreja in pridelava ekološke krme na travinju, 21.8.2023
- Vabilo na specializirano predavanje ekološka živila v ponudbi turističnih kmetij in prikaz dobrih praks ekološkega posestva Trnulja, 4.8.2023
- Vabilo na specializirano predavanje/delavnico, Biotično varstvo, **prijavnica**, 17.7.2023
- Vabilo na predavanje in dobre prakse Ekološko vinogradništvo, 12.7.2023

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
M. Robačar	Nadaljnje spremljanje kakovosti izvedbe pedagoškega dela in ugotovitev razlogov za morebitno nezadovoljstvo študentov	Izvedba ankete s študenti po zaključku predmeta, ne ob vpisu v višji letnik	Referat/RCUM (odvisno od systemske rešitve v okviru UM)	Predlog ukrepa se obravnava na KŠZ ter se poda predlog na UM
M. Robačar	Spodbujanje študentov v vključevanje v študijske izmenjave v tujini	Še intenzivnejše obveščanje in vzpodbujanje študentov možnostih vključevanja v izmenjave vodje programa, drugih študentov, Sveta študentov, študentov tutorjev, oglasne deske FKVB in medijev - Predstavitve izkušenj študentov, ki so že bili na izmenjavi v tujini	Prodekan za mednarodno dejavnost, Svet študentov, študenti tutorji, oglasne deske FKVB in ostalih študentov	Permanentno, najmanj enkrat ob začetku vsakega semestra
M. Robačar	Večanje prepoznavnosti in zavedanja pomembnosti programa	Permanentna promocija in predstavitve unikatnosti programa (»zelene vsebine«, prilagajanje podnebnim spremembam...), prilagojena mlajši populaciji družbena omrežja (Tik tok, FB, You Tube...)	UM, FKVB – predvsem skupina za promocijo	Čim prej

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

M. Robačer	Spremljanje dela študentov in njihove uspešnosti doseganja pogojev za prehod v višji letnik	Vzpostavitev tutorskega sistema profesorjev (vsak ŠP zastopa en profesor tutor)	KŠZ in KOK FKBV sprejme pravilnik, kjer so zastopani vsi ŠP	Po terminskem načrtu KŠZ in KOK
M. Robačer	Izdelava »načrta študija«	Profesor tutor s študentom v prvem letniku izdelava s študentom individualni načrt študija, kjer študent poda svoje cilje in pričakovanja. Realizacija načrta se preverja na letnih sestankih s študenti.	Profesor tutor študijskega programa, študent	Predlog obravnava in potrdi KŠZ

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

2 Ime študijskega programa: Kmetijstvo

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/2023

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa: dr. Tatjana Unuk

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Uvedba fakultetnega intraneta z naborom kazalnikov, ki jih vodje programov za uspešno delo potrebujejo sprotno.	Zadolžen: vodstvo + IKT	Izvedba ni bila realizirana na predlagan način. Vodje programa še nimamo neposrednega dostopa do ažuriranih informacij, potrebnih za učinkovito vodenje programa.
Posodobitev opreme za raziskovalno, pedagoško delo in strokovno delo, vezano na vsebine programov	Zadolžen: vodstvo + vodja programa; permanentno	S področja poobiranih tehnologij v sadjarstvu je fakulteta z naslova prakse jeseni 2023 pridobila več kosov opreme (acetator, hladilne cisterne, liofilizator, mulčer kladivar 160 cm, Elite L 160, škropilnica ZM 300 HKA-V), ki bodo neposredno služila tako študentom za izvedbo terenskih vaj kot tudi v raziskovalni namen.
Intenzivnejša promocija programa tudi v državah bivše Jugoslavije.	Vodstvo + komisija za promocijo + vodja programa; permanentno	Izvaja komisija za promocijo FKBV. Permanentno v izvajanju.
Povečanje deleža študentov, ki koristijo ERASMUS izmenjavo (za študij ali za prakso)	Vodja programa + ERASMUS koordinator	V evalviranem obdobju še nismo zabeležili trenda povečanja koriščenja ERASMUS izmenjav.
Vzpostavitev sistema za sledenje zaposlovanja diplomantov.	Vodstvo + vodja programa	Naj bi bilo izvedeno na nivoju UM – doslej ni. Podatki na eVŠ nisi aktualizirani (zadnji podatki za leto 2021).
Dopolnitev morebitnih manjkajočih referenc predavateljev (ukrep v izvajanju)	Nosilci predmetov; december 2023	V izvajanju – permanentno

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

--	--	--

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisji srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

Ocene pedagoških delavcev so za leto 2022/23 znašale med 0,23 do 2 (rang -0 do 2). Negativno ocenjenih sodelavcev ni bilo. Na programu tudi ne beležimo neskladij glede obremenitve študentov pri posameznih učnih enotah. Ukrepi zato ni potreben.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

Glede na študentske ankete na programu na programu v elalviranem obdobju nismo zabeležili odstopanj glede predvidene obremenitve študentov. Korektivni ukrepi zato niso potrebni.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Mnenje diplomantov – izbrani parametri:

Šifra	Trditev	Povprečje programa na FKBV						
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
B2	Študent je deloval kot tutor, demonstrator, je bil vključen v delo na projektih fakultete			36,33%	22,22 %	12 %	19 %	35,71
B4	Izmenjava v tujini			18,18%	22,22%	0 %	4,76%	0 (7,1)
B6.1	V študij sem vložil več dela, kot se je zahtevalo	2,81	2,60	2,77	3,08	2,5	2,69	1,83
B6.2	Prizadeval sem si za višje ocene	4,00	4,00	4,55	3	4	3,82	4,21
B6.3	Na predavanja in vaje sem prihajal pripravljen	4,67	4,63	4,64	3,9	4	3,86	4,36
D1.1	Študijski je program dobra osnova za zaposlitev	3,00	3,75	3,59	3,6	3,88	3,86	3,36
D1.2	Študijski program je dobra osnova za začetek dela	2,75	3,72	3,19	3,57	2,88	3,73	3,36
D1.4	Študijski program je dobro osnova za razvoj podjetniških sposobnosti	3,75	3,90	3,25	3,75	2,7	3,32	3,58
D2	A bi se ponovno vpisali v isti	100 %	50 %		66 %	62 %	80,95	64,92

	program, če bi bili na začetku							
D3.1	Program je zahteven	2,86	2,25	2,65	3	2,83	2,59	2,6
D3.2	Svobodno sem oblikoval svoj predmetnik	3,56	2,90	3,67	2,57	3	2,87	3,13
D3.3	Program je široko zastavljen	3,00	3,50	3,25	3,56	2,25	3	3,77
D3.4	Program je usmerjen v poklic	3,00	3,64	3,06	3,08	3,7	2,96	3,07
D3.5	Program je imel visok akademski ugled	3,56	3,10	3,56	3,08	3,6	3,04	3,25
D3.6	Program je izpolnil moja pričakovanja	3,56	3,67	3,56	3,22	3	3,53	3,8
D4.3	Sodelovanje v raziskovalnih projektih	2,86	3,13	2,54	3	1,9	3	2,58
D4.4	Praktično izobraževanje	2,81	3,58	2,58	2,7	2,64	2,73	2,07
D4.5	Spoznavanje dejstev	2,75	2,75	2,92	2,9	2,67	3,04	2,72
D4.10	Sprotno preverjanje znanja	3,20	4,13	3,42	3,64	1,75	2,92	3
D5.1	S študijem sem bil zadovoljen	4,00	4,00	3,69	3,71	3,5	4,13	4,57
E1.1	Referat za študentske zadeve	4,67	4,75	4,82	4,5	4,63	4	4,64
E1.2	Knjižnica	4,89	4,88	4,91	4,88	4,88	4,95	4,93
E1.3	Vodstvo fakultete	4,67	4,88	4,55	3,75	4,63	4,09	4,57

Anketo je izpolnilo 14 anketirancev. Iz odgovorov je vidno naslednje:

- B2: V letu 2022/23 je iz programa 37,5 % študentov bilo aktivnih v različnih funkcijah (tutor, demonstrator) ali so bili aktivno vključeni v raziskovalne projekte fakultete. Ta aktivnost je

povezana z motiviranjem študentov, da le s sodelovanjem lahko soustvarjajo življenje na fakulteti in ga pomagajo oblikovati na način, ki je sprejemljiv tako zanje kot za zaposlene. Študenti na 2. stopnji študija poznajo delovanje fakultete, zato so tudi brez zadržka v večjem obsegu pristopili in prevzeli določene funkcije tudi v organih fakultete. Korektivni ukrep ni potreben.

- B4: Študentske izmenjave (ERASMUS) v letu 2022/23 opravil noben diplomant, sta pa jo opravila dva aktualna študenta (4,76 %), ki sta Strokovni praktikum opravila v Avstriji.

Ukrep 1: Intenziviranje promoviranja koriščenja možnosti izobraževanja ali izvajanja prakse v tujini; odgovoren: vodja programa + ERASMUS koordinator; časovnica: trajno v izvajanju (v letu 2023 že izvedeno!)

- B6.1: Diplomanti so ocenili zahtevnost programa s povprečno oceno 1,83. slabih 15 % je odgovorilo, da je bil program zelo zahteven, dobra polovica pa programa ni ocenila kot pretirano zahtevnega. Variabilnost v odgovorih je zelo velika in najverjetneje vezana na module (7 modulov). Na osnovi te ankete ni mogoče razbrati podatka o zahtevnosti posameznega modula.

Ukrep 2: vztrajanje na postavljenem nivoju zahtevnosti; odgovorni: vsi pedagoški delavci; časovnica: trajno

- B6.2 + B6.3: Tudi v tem obdobju beležimo sorazmerno enotne odgovore diplomantov glede njihovega prizadevanja za najvišje ocene. Čer 85 % jih je odgovorilo, da so si prizadevali zanje. Povprečna skupna ocena tega parametra znaša 4,2, kar je največ v zadnjih 4 letih. Ponovno so diplomanti zelo visoko ocenili svojo pripravljenost pri prihodu na predavanja in vaje.
- D1.1: V odgovorih na vprašanje glede pomena programa kot dobre osnove za začetek dela so diplomanti podali zelo variabilne odgovore. Povprečno ocena odgovorov znaša 3,36 in je primerljiva ocenam zadnjih 6 let. Diplomanti so torej zelo različno ocenili program kot dobro osnovo za zaposlitev (od najvišje do najnižje možne ocene), a tudi v tem letu razpršenosti odgovor ne daje jasne slike glede ocena posameznega modula. Negativnih odgovorov pri tem vprašanju ne beležimo, čez 85 % anketiranih pa je podalo visoko pozitivno oceno.
- D1.2: Tudi pri vrednotenju postavke primernosti programa za začetek dela je povprečna ocena odgovorov 3,36. Analiza odgovorov da informacijo, da je noben anketiranec na to vprašanje ni podal negativnega mnenja, z oceno 3 do 5 pa je na to vprašanje odgovorilo čez 90 % anketirancev. Ta podatek je spodbuden in narekuje vztrajanje pri izvedbi programa na način, kot so ga narekovale zadnje večje vsebinske spremembe – zadnja z uvedbo obvezne učne enote Strokovni praktikum.
- D1.4: Diplomanti so pri vrednotenju programa glede podanih podjetniških sposobnosti podali povprečno oceno 3,58. Odgovori so zelo variabilni in obsegajo vse možne ocene. 7,14 % je negativnih (2 anketiranca) medtem ko cca 60 % odgovorov izrazito pozitivnih. Povprečna ocena odgovorov je najvišja v zadnjih 5 letih, kar je lahko tudi pozitivna posledica usmerjanja študentov tekom študija in spodbujanje pri izbiri izbirnih predmetov in izdelave individualne učne poti, katero jim obljublamo tudi pri vpisu. Izbiro učnih enot, vezanih na razvoj podjetniških sposobnosti imajo študenti neprestano na voljo že na lastni fakulteti (izbira

predmetov iz programa Agrarna ekonomika). Odvisno od posameznika pa je, v kolikšni meri to priložnost tudi izkoristi.

Ukrep 3: Vztrajno promoviranje izbirnosti, ki jo dopušča program. Časovnica: permanentno; izvedba: vodja programa

- D2: Ponovno bi isti študijski program na isti fakulteti izbralo 64,3 % diplomantov, 14,3 % bi jih izbralo drug program na isti instituciji. 2 anketiranca bi se odločila drugače. Primerjava odgovorov z letom popraj kaže sicer nekoliko slabši rezultat, kar je vredno raziskati. Številni pogovori s študenti, izvedeni v zadnjih letih, kažejo, da je največji »manjko« programa način izvedbe t.i. strokovnih predmetov«, ki so, skladno z razpisnim besedilom, izvajani v manjšem obsegu kontaktnih ur (vezano na število kandidatov). Ta izrazita slaba stran programa je bila odpravljena s sklepom senata FKBV UM decembra 2023. Pričakujemo, da bo tovrstna sprememba v prihajajočih letih pozitivno vplivala na dvig ocene tega parametra.
- D3.1: Tudi v tem letu so diplomanti podali primerljivo oceno glede zahtevnosti programa, ki znaša 2,6, kar je primerljivo s povprečjem prejšnjih let. Odgovori so zelo razpršeni, noben od anketirancev pa ni pripomnil, da je program prezahteven. Največja frekvenca odgovorov je pri ocenah od 2 do 4.
- D3.2: svobodno oblikovanje predmetnika je nekaj, kar v programu posebej izpostavljamo. Anketiranci so na to vprašanje odgovorili s povprečno oceno 3,13, kar je nekoliko višja ocena, kot v prejšnjih letih. Na to možnost so študenti neprestano opozarjani, vendar je tekom študija nekateri še vedno niso znali ali želeli izkoristiti.

Ukrep 4 (povezano z ukrepom 3): vztrajno opominjanje študentov na možnosti svobodnega oblikovanja predmetnika; odgovoren: vodja programa; časovnica: permanentno

- D3.3: Diplomanti so glede postavke, kako široko je zastavljen program, podali povprečno oceno 3,77. Struktura programa je res specifična, saj ga gradi 7 modulov, ki pokrivajo najpomembnejše kmetijske panoge. Kljub specializiranosti modula za posamezno kmetijsko panogo takšna ocena vseeno nakazuje dovoljšen nabor vsebin, ki diplomantu omogočajo primerno pozicijo na trgu dela, kar je izjemno spodbuden podatek.
- D3.4: Diplomanti so usmeritev programa v poklic ocenili s povprečno oceno 3,07. Komentar je dejansko enak, kot pri prejšnji točki. Nekoliko zmoti en negativni odgovor. Je pa na področju kmetijstva težko zasnovati vsebine, da bi bile le te striktno usmerjene v en poklic. Nabor delovnih mest, ki zaposlujejo diplomante programa Kmetijstvo, je zelo velik, zato je tudi še ožja usmeritev (ob modulih) rizična in po naši oceni neprimerna. Posameznem specifične kompetence in veščine, vezane na specifično delovno mesto, mora diplomant pridobiti na samem delovnem mestu; pridobivati jih lahko prične že s smotrno izbiro lokacije izvedbe Strokovnega praktikuma, ki j e temu dejansko namenjen.
- D3.5: Diplomanti so akademski ugled programa ocenili z oceno 3,25. Še vedno pa smo mnenja, da diplomant pri izpolnjevanju ankete ob zaključku študija zelo težko poda realno oceno tega parametra.

- D3.6: Pri izpolnitvi pričakovanj so diplomanti programu namenili sorazmerno visoko oceno 3,8. Nezadovoljnih diplomantov ni bilo, z najvišjimi ocenami pa je to postavko ocenilo čez 70 % anketirancev. Podatek ne pušča dvoma, da program v zelo veliki meri izpolnjuje pričakovanja študentov.
- D4.3: Pri vrednotenja načina poučevanja preko sodelovanja diplomantov na raziskovalnih projektih je dosežena povprečna ocena 2,58. Ta pušča možnost izboljšanja.

Ukrep 5: Dodatno motiviranje tako pedagoških delavcev, raziskovalcev in študentov za sodelovanju slednjih pri raziskovalnih projektih. Odgovoren: vodja programa; časovnica : permanentno

- D4.4: ocena praktičnega izobraževanja v strokovnem okolju je 2,07. Zadnja 4 leta je uveden Strokovni praktikum, ki je oblika obveznega strokovnega izobraževanja oz. praktičnega izobraževanja v strokovnem okolju. To ni več vprašanje zato dva 14 % negativnih odgovorov verjetno predstavljata odgovore študentov, ki so starejših generacij. Dodatno imajo študenti na voljo še druge oblike praktičnega usposabljanja, kot so dodatna praksa, prakse preko ERASMUS itd.

Ukrep 6 : Vztrajno spodbujanje študentov za odločitev za dodatno prakso, tudi v tujini; odgovorni: vodja programa in ERASMUS koordinator; časovnica: permanentno

- D4.10: Pri postavki možnosti sprotne preverjanja znanja s strani diplomantov, ki so v letu 2022/23 zaključili študij, je podana sorazmerno visoka povprečna ocena 3. Frekvenca porazdelitve odgovorov kaže, da je več kot 70 % diplomantov to možnost prepoznalo, še vedno pa ostaja prostor za izboljšanje. Zaradi izvedbe programa v obliki modulov žal ni mogoče pridobiti podatka, pri katerih modulih ali učnih enotah ta možnost ni podana.

Ukrep 7: Opozorilo pedagoškim delavcem glede nujnosti prilagoditev možnosti za sprotno preverjanje znanja. Odgovorna oseba: vodja programa; časovnica: marec 2024.

- D5.1 + D5.2 + E1.3: Kot vsa leta so tudi v letu 2022/23 diplomanti podali zelo visoko oceno glede zadovoljstva z referatom in knjižnico (4,64 do 4,95), visoko oceno pa so podali tudi vodstvu fakultete (4,5).

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
--

P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ

P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI
--

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 - INTERNACIONALIZACIJA

P01 - Interes za študij:

		Št. vpisnih mest	Vrednost (%)	Št. vpisanih
2016	Redni	20	110	17
	Izredni	15	0	0
2017	Redni	20	85	19
	Izredni	15	0	0
2018	Redni	20	115	17
2019	Redni	20	155	21
2020	Redni	20	65	22
2021	Redni	20	110	22
2022	Redni	30	46,66	15
2023	Redni	30	43,3	13
2023	Izredni	15	26,66	4

V študijskem letu se je na redni študij programa Kmetijstvo vpisalo 13 študentov (zasedenost mes v višini 43,3 %). Ponovno se je pokazal interes za izredni študij; izbrali so ga 4 študenti (26,66 % zasedenost razpisnih mest).

Na program so se v letu 2022/23 redno vpisal študenti, ki so predhodno zaključili univerzitetni študij na FKBV UM, visokošolski strokovni študij na FKBV, univerzitetni ali visokošolski strokovni študij na BF UL, univerzitetni študij na FNM UM. Izredni študij pa je postal ponovno zanimiv za redno zaposlene.

V letu 2023 je ponovno postal zanimiv izredni študij; zanj so interes izkazali zaposleni na KGZS – Zavod Novo mesto.

P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI

Preglednica: Število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) skupno za vse programe fakultete*

Leto	Število študentov na visokošolskega
2015	13,08
2016	10,5

2017	9,96
2018	8,49
2019	8,36
2020	8,25
2021	8,81
2022	6,55
2023	5,58

*podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto

Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji je vrednoteno na nivoju fakultete. V letu 2022/23 je to znašalo 5,58.

P03 - PREHODNOST ŠTUDENTOV

Preglednica: Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v procentih*

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)
2015	81,25
2016	64,29
2017	83,33
2018	84,21
2019	94,12
2020	100
2021	86,36
2022	81,82
2023	93,33

*kazalnik predstavlja prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto

V letu 2021/22 se je v prvi letnik vpisalo 11 študentov, ki so predhodno pretežno opravili VS študij na prvi stopnji, od tega jih je v drugi letnik napredovalo 9. Prehodnost iz 1. v 2. letnik na tem programu je v evalviranem letu znašala 93 %, za tujce pa 50 %.

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Preglednica: Delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku* in povprečen čas trajanja študija v letih

Leto	Način študija	Delež diplomantov (%)	Trajanje študija v letih
------	---------------	-----------------------	--------------------------

2018	Redni	28,57	4,2
2019	Redni	7,69	4,44
2020	Redni	35,29	4,06
2021	Redni	38,89	3,75
2022	Redni	29,41	3,75
2023	Redni	66,67	3

*kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku (2 + 1 leto). Izračun je narejen za preteklo koledarsko leto

V predvidenem roku je študij na programu v evalviranem obdobju zaključilo 66,67 %, kar je največji delež v zadnjih 6 letih. Skladno s tem se je tudi čas trajanja študija v povprečju izrazilo skrajšal na 3 leta.

Predvidevamo, da je taka situacija posledica več aktivnosti. Po eni strani stanja na trgu dela; na zavodih za zaposlovanje namreč ne najdemo diplomantov tega programa. Po drugi strani tako situacijo pripisujemo tudi povezanost fakultete s potencialnimi delodajalci ter uvedbi učne enote Strokovni praktikum, kjer se študenti neposredno srečajo s potencialnimi delodajalci in dobijo prvo možnost, da se izkažejo. Prav tako je taka situacija posledica aktivnosti tutorjev, ki so pri svojem delu zelo uspešni ter aktivnosti celotnega pedagoškega osebja in mentorjev.

GIBANJE ŠTUDENTOV PO LETNIKIH

V priloženi preglednici so predstavljeni podatki o gibanju študentov po letnikih na aktualnem programu.

Preglednica: Primerjava gibanja študentov po letnikih in letih (prvič vpisani in ponavljalci)

Študijsko leto	Način študija	1. Letnik	2. letnik	Absolventi	Skupaj
2016/17	Redni	17	10	9	36
2017/18	Redni	19	17	7	43
2018/19	Redni	17	19	13	49
2019/20	Redni	22	16	13	51
2020/21	Redni	22	22	17	61
2021/22	Redni	14	19	21	54
2022/23	Redni	15	9	14	38
	Tujci	1	2	0	3

V letu 2022/23 je bilo na rednem študiju 1. letniku skupno 16 študentov (od tega 1 tujec). Struktura vpisanih študentov: 7 študentov, ki so predhodno zaključili UNI program na FKBV UM, 5 študentov, ki

so predhodno zaključili VS program na FKBV UM, 1 študent, ki je predhodno zaključil UNI program na FNM UM, 1 študent, ki je predhodno zaključil UNI program na BF UL, 1 študent, ki je predhodno zaključil 1 VS program. Na program je bil v 1. letniku vpisan 1 tujec (Srbija), ki je predhodno zaključil VS program na FKBV UM, v drugem letniku pa 2 tujca (Srbija, Makedonija).

P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Preglednica: Zadovoljstvo študentov s študijem*

Leto	Zadovoljstvo s študijem
2015	3
2016	3,81
2017	4
2018	4
2019	3,69
2020	3,71
2021	3,5
2022	4,13
2023	4,56

*anketo so izpolnili diplomanti, ki so študij zaključili v preteklem študijskem letu

Ocena zadovoljstva s študijem je v letu 2022/23 je z vrednostjo 4,56 presegla lanskoletno visoko oceno zadovoljstva diplomantov s študijem. Kljub rezultatu v anketi, da nekateri diplomanti (14 %) ne bi ponovno izbrali istega programa, njihova ocena o zadovoljstvu s študijem priča o tem, da je program v veliki meri dosegel njihova pričakovanja. Predvidevamo, da odločitev za drug program zato temelji na vzrokih, kot so predvsem spremenjena kmetijska politika (in s tem iskanje kadrov s specifičnimi kompetencami) ali spremenjena osebna situacija posameznika. Dosežena ocena o zadovoljstvu s študijem je najvišja v zadnjih 9 letih in absolutno potrjuje primernost ukrepov in sprememb, uvedenih v program v zadnjih letih. Prav tako potrjuje, da je vsebina programa aktualna, osredotočena na študente. Z veliko verjetnostjo se bo ta ocena še povišala s spremembo izvedbe kontaktnih ur (brez faktorizacije kontaktnih ur glede na število študentov, ki so izbrali posamezni modul ali izbirni predmet).

P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

Preglednica: Delež diplom v sodelovanju z okoljem (%)*

Leto	Delež diplom v sodelovanju z okoljem
2015	-
2016	-

2017	-
2018	66,67 %
2019	25 % (1 od 4)
	do 30. 9. 2020: 100 % (5 od 5);
2020	skupno za študijsko leto 2019/2020: 66,6 %
2021	66,67
2022	16,77
2023	24,00

*podatke zbiramo od leta 2018

24 % zaključnih del diplomantov je v letu 2023 nastalo v povezavi z okoljem. Predvidevam, da je povečanje tega deleža v primerjavi z leto 2022 večje zaradi spremenjene situacije – prekinitve ovir, vezanih na Covid. V nadaljnjih letih predvidevam, da bo delež močno presegal 60 %. Tudi za leto 2023 sem mnenja, da je ta delež višji, da pa še vedno nekoliko šepa sistem navedb oz. beleženja.

So pa zaključna dela, ki so nastala v povezavi z okoljem, le ena od tovrstnih aktivnosti.

P09 – INTERNACIONALIZACIJA

Leto	Delež diplomantov (tujci)	Delež tujih državljanov na programu (?)
2017	0	2,79
2018	0	5,56
2019	0	2,78
2020	6,25	0
2021	3,92	3,92
2022	0	3,92
2023	0	7,89

V koledarskem letu 2023 ni bilo diplomantov tujih državljanov. 7,89 % tujih državljanov je bilo vpisanih na program, mednarodne izmenjave se pa je udeležilo 4 % diplomantov. Še vedno je prepoznavnost programa v tujini šibka, kar potrjuje sorazmerno nizek delež tujih študentov, čeprav vsako leto obravnavamo številne prošnje za priznavanje izobrazbe na 1. stopnji študija kot primerne za študij na programu Kmetijstvo.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Podatki o vpisu so predstavljeni v točki 14 (Gibanje študentov po letnikih).

Kmetijstvo kot panoga, kjer je vsebina usmerjena striktno na pridelavo hrane, med mlajšo generacijo nekoliko izgublja na pomenu. Poklic kmeta je v tem času eden najtežjih poklicev, vezan na številne pridelovalne rizike, zahteve in omejitve. Številni študenti se tako, po opravljeni prvi stopnji študija v področja kmetijstva, namensko usmerijo bodisi v študij Agrarne ekonomike ali Varstva hrane v prehramben verigi. S tem se usmerijo v poklic z manj rizika, a vendar še povezan s kmetijstvom. Morda so v tem obdobju za študente to tudi zanimivejši poklici, vsaj za tiste ki se ne nameravajo neposredno ukvarjati s proizvodnjo hrane ali svetovanjem.

Gre za »krizo identitete« pri prepoznavanja poklicu »kmet«, ki je v tem obdobju bombardiran z vseh strani – s strani trgovcev, potrošnikov in izjemno agresivno tudi okoljevarstvenikov. Hkrati je pridelava hrane pod izjemnim pritiskom klimatskih sprememb in vedno večjih zahtev potrošnikov po najvišji kvaliteti živil za najnižjo možno ceno. Nekateri potrošniki celo mislijo, da se samooskrbi daje preveč pozornosti. Le izjemno redkim pridelovalcem uspe zadostiti vsem zahtevam in od kmetijstva tudi preživeti. Kmetijstvo kot tako je v Sloveniji in po celi Evropi v resni krizi, kar potrjujejo številni protesti po celotni EU. To ne doprinaša k popularnosti poklica, zato se študenti velikokrat obrnejo na nekoliko »manj rizične« poklice, a še vedno povezane s kmetijstvom (inšpekcijske službe, nadzori varstva hrane, agrarna ekonomika....).

Dejstvo pa je, da bo nekdo moral obstati in pridelovati hrano, prav tako bo kmetijska politika morala obrniti trende v smer, ki bo omogočal nam vsem nakup zdrave hrane, pridelane po strogim nadzorom v Sloveniji. In za take pridelovalce, ki si bodo upali in se podali na to pot, se trudimo na fakulteti. In ti so postali zelo iskano blago na trgu dela.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposablajo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Aktivnost študentov s programa Kmetijstvo je zelo povečana, kar se kaže tudi v anketah diplomantov. S strani vodje programa so neprestano nagovarjani, da prevzemajo aktivne vloge tako v ŠS kot tudi v organih fakultete. Prav tako so s strani pedagoškega osebja študenti neprestano spodbujani, da aktivno sodelujejo pri izvedbi učnih enot, s kratkimi projektnimi nalogami, preko problemsko orientiranega poučevanja, preko obrnjenega učenja itd. Na predavanjih se obravnavajo aktualni problemi, velikokrat taki, s katerimi se študenti srečujejo doma ali so na kak drug način aktualni v določenem trenutku. Iz

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

razgovorov s študenti (predstavljeno na KŠŽ decembra 2023) je jasno, da študenti izjemno cenijo pridobivanje realnih informacij in navodil, česar ne morajo dobiti v nobeni literaturi.

Aktivno se izobražujejo tudi zaposleni. Po podatkih UM je za FKBV za leto 2023 je v sklopu Izpopolnim UM zabeleženih 148 obiskov pedagoških delavcev in študentov (na projektih zaposlenih doktorskih študentov) ter 88 obiskov delavnic strokovnih delavcev.

Obiskane delavnice so bile:

ABC samopomoč (delavnica o samopomoči pri akutnih poškodbah sklepov in mišic)

AIPS - praktični nasveti

AIPS izbirnost

AIPS izbirnost 3

AIPS izpitna evidenca

[Alternativne metode preverjanja in ocenjevanja znanja in sprotni študij](#)

[Asertivna komunikacija - moč pohvale, usmeritve in spodbude](#)

[Asertivna komunikacija - prihodnost so resnično povezane ekipe 2.del](#)

[Besedna in nebesedna komunikacija ter elektronska sporočila](#)

Chat GPT - uporaba pri študiju in raziskovanju

Chatboti v izobraževalnem procesu (Edulearn 2023)

Čaj ob petih / Tea at 5

Delavnica za učinkovito pripravo prijav na Javni razpis ARIS za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2024

Delavnica za učinkovito pripravo prijav na Javni razpis ARRS za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2023

Digitalna pismenost v 21. stoletju: spletna orodja in obogatena resničnost

Digitalna potrdila in podpisi v praksi

Dobre prakse uspešnih prijaviteljev: Urad štajerske deželne vlade v Grazu (Evropsko teritorialno sodelovanje (2021-2027))

Drzne kombinacije predelanih zavrženih izdelkov za življenje v ladijskem kontejnerju

[Duševno zdravje ob začetku študija 1.del](#)

[Duševno zdravje ob začetku študija 2.del](#)

Ekološka živila kot temelj trajnostnega turizma

Etični vidiki in socialno in čustveno učenje pri uporabi sistemov umetne inteligence v vzgoji in izobraževanju

Finančno načrtovanje in vodenje projektov programa Obzorje Evropa

Finančno upravljanje projektov Obzorje Evropa: Pravni okvir in administrativno upravljanje

Finančno upravljanje projektov Obzorje Evropa: Upravičenost stroškov in stroški osebja

Generativna umetna inteligenca – lingvistični modeli

Hibridno poučevanje v visokošolskem izobraževanju: smernice in pristopi

Identiteta raziskovalca in ORCID

Igrifikacija na primeru ERPSim - praktične izkušnje

[Interaktivna učna gradiva](#)

[IQ ali EQ? Pozdravljena, čustvena inteligenca](#)

Izobraževanje s področja temeljnih postopkov oživljanja

Izzivi spodbujanja talentov v univerzitetnem okolju

[Kako bomo naredili to deželo samooskrbno?](#)

[Kako lahko pomagam v primeru nasilja?](#)

[Kako lahko pomagam v primeru odvisnosti od drog?](#)

[Kako lahko univerza podpre in spodbudi raziskovalce, da zaprosijo za sredstva EU? \(poudarek na Obzorju Evropa\)](#)

[Kako oblikovati pisno delo?](#)

[Kako opremiti študente za reševanje sveta?: Evropski okvir kompetenc za trajnost](#)

[Kako vam lahko knjižnica pomaga?](#)

[Kako vam lahko umetna inteligenca pomaga pri pisanju projektov?](#)

[Kako z IKT spodbujati aktivno učenje?](#)

[Kakovost hrane v odvisnosti od načina kmetijske pridelave](#)

[Koliko shujšamo z gibanjem? Kaj je dogma in kaj realnost...](#)

[Komuniciranje s težavnimi »strankami«](#)

[Mastering the development of winning MSCA PF grant applications – The full recipe](#)

[Medvrstniško preverjanje in ocenjevanje s pomočjo e-učnega okolja Moodle](#)

[Mentorstvo in obratno mentorstvo](#)

[Mikrodokazila v teoriji in praksi](#)

[Moja prva zaposlitev – pravice in dolžnosti](#)

[Moodle: Nadaljevalni tečaj](#)

[Moodle: novice za študijsko leto 2023/24](#)

[Moodle: Uvodni tečaj za začetnike](#)

[MS Teams novice](#)

[Nasilje na delovnem mestu: ga \(pre\)poznamo?](#)

[Nevrorazličnost in problem dvojne empatije](#)

[Nezaupanja vredne založniške prakse](#)

[Od preglednice do spletne aplikacije v nekaj klikih](#)

[Odprta znanost in avtorske pravice](#)

[Otresite se stresa: iz teorije v prakso](#)

[Pisanje projektnih predlogov v programu Obzorje Evropa / Horizon Europe Proposal Writing](#)

[Podajanje in sprejemanje povratnih informacij](#)

[Podnebna nevtralnost in ogljični odtis](#)

[Pomen in možnosti internacionalizacije na doktorskem študiju](#)

[POTI DO IDEJ – Moderiranje kreativnosti](#)

[Praktična uporaba orodij MS Excel za uvoz in modeliranje podatkov: Power Query in Power Pivot](#)

[Praktična uporaba umetne inteligence pri pisanju projektov](#)

[Predavanje s področja varstva osebnih podatkov z novostmi, ki jih prinaša ZVOP-2](#)

[Predstavitve Evropskega okvira digitalnih kompetenc izobraževalcev \(DigCompEdu\) - pomen za visokošolske učitelje](#)

[Predstavitve orodij za spletno anketiranje: MS Forms in 1KA](#)

[Prehrana - naložba v prihodnost](#)

[Prenosljive spretnosti za doktorske študente: Uporaba pristopa reševanja problemov za soočanje z različnimi izzivi](#)

[Preparations for a successful application to the MSCA Postdoctoral Fellowships 2023 \(MSCA-PF-2023\) Call](#)

[Priprava doktorske disertacije po skandinavskem modelu](#)

Priprava in izvedba novinarske konference

Problemsko osnovano učenje (PBL)

[Psihološka odpornost v šolstvu: Kako do večje motivacije, samozavesti, fokusa ter optimalnega delovanja?](#)

Raba slovenskega jezika v poslovnem komuniciranju

Razumevanje pomena duhovne kulture za človeka

[Razvijanje čustvene inteligentnosti](#)

Retorika in javno nastopanje za uspešno kariero

Skrivno življenje gesel: spletne prevare, varnost gesel, upravljavci gesel in dvofaktorsko overjanje

[Spoprijemanje s tremo ob študiju](#)

Standardi kot podpora gospodarstvu in znanosti

Široke možnosti izobraževanja v naravi

[Študenti z avtizmom](#)

Tehnična, metodološka in tehnološka podpora učiteljem za izboljšanje online poučevanja

Tehnike sproščanja na daljavo

Terapevtska vadba po principu naravnega gibanja

Timsko delo

Trajnost kot vodilo pri delovanju kmetije in podjetja

Učenje je lahko zabavno in okusno - uporabim, kar imam, naredim kar lahko

Učinkovit doktorski študij za vse

Učinkovito upravljanje s časom ob delu, študiju in/ali družini

Unterrichten? Poučevati? Exchange of Teaching Experiences

Uporaba orodij OneDrive in Sharepoint

Uporaba umetne inteligence v raziskovanju

Upravljanje z raziskovalnimi podatki

Uspešno premagovanje stresa na delovnem mestu

[Ustrezna \(ne\)verbalna komunikacija – uspeh za obvladovanje treme pred javnim nastopom](#)

[Uvod v poučevanje študentov s posebnimi potrebami](#)

Varstvo pred diskriminacijo: enake možnosti, obravnava in pravice

Veš, kaj ješ?: Prodajni avtomati na fakultetah

Vetrna energija in vpliv na divje živali

Vključevanje študentov v projektno delo

Vodenje "zahtevnih" sodelavcev

Zagovarjanje študentskega mnenja 1.del

Zaposlitveni razgovor - vprašanja in odgovori

Živim samooskrbno izven sistema

*Modro označeno besedilo predstavlja obiskane delavnice, posredno ali neposredno vezane na delo s študenti s posebnimi potrebami

Ocenjujemo, da je bil obisk delavnic je bil v letu 2023 intenziven, tudi delavnic, namenjenih delu s študenti s posebnimi potrebami (označeno z modro). UM organizira odlična predavanja izbranih vsebin za velik nabor področij dela v visokem šolstvu, ki jih zaposleni potrebujemo in aktivno koristimo.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

Po podatkih UM noben študent na programu Kmetijstvo k opravljanju izpita ni moral pristopiti več kot trikrat. Ocenjevanje poteka skladno z opisom v učnih načrtih učnih enot v živo, na FKBV po enotni ocenjevalni lestvici.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Praktično izobraževanje v tujini sta v evalviranem obdobju koristila 2 študenta. Številni so bili vključeni v strokovno in raziskovalno delo na matični fakulteti.

Praktično usposabljanje pa teče tudi v srečanju z zunanjimi strokovnjaki preko izvedbe ekskurzij, terenskih vaj in prihodov strokovnjakov na fakulteto.

Seznam pogodbenih sodelavcev za izvedbo prakse ali Strokovnega praktikuma:

AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS

CIGÜT ŠTEFAN, NORŠINCI 62, 9221 MARTJANCI

E+PROJEKT, ŠRATOVCI 57, 9252 RADENCI

EVROSAD KRŠKO D.O.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO

GRADBENIŠTVO IN AVTOPREVOZNIŠTVO FRANC ROŠER S.P., PODGORJE 145, 2381 PODGORJE PRI SLOVENJ GRADCU

HROVATIN CVETO, DUPLJE 5, 5271 VIPAVA

JZ GRM NOVO MESTO, SEVNO 13, 8000 NOVO MESTO

KGS KRAJNC D.O.O., VINIČKA VAS 4, 2230 LENART

KGZS ZAVOD LJUBLJANA, GOSPODINJSKA ULICA 6, 1000 LJUBLJANA

KGZS ZAVOD MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR

LAH JOŽE, PONGERCE 8, 2326 CIRKOVCE

MARKOVIČ RAJKO, POLJE 30b, 6310 IZOLA

STADLER MARKO, ZAGAJ 40, 3256 BISTRICA OB SOTLI

UNUK MILAN, ZGORNJE JABLANE 35, 2326 CIRKOVCE

ZONTA MARINO, ŠKOCJAN 29, 6000 KOPER

Kmetija KRAJNČIČ, ČREŠNJEVEC 105a, 2310 SLOVENSKA BISTRICA

JZ ZRS BISTRA PTUJ, SLOVENSKI TRG 6, 2250 PTUJ

AMARANT - FANČI PERDIH S.P., GOLIŠČE 3, 1281 KRESNICE

BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62a, 2276 KOG

EKOLOŠKA KMETIJA ČERNELIČ, DEČNO SELO 48, 8253 ARTIČE

EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE "ZLATE MISLI" MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2, 2221 JARENINA

FLORJAN KLAVŽ, JAVORJE 11, 2393 ČRNA NA KOROSKEM

EKOLOŠKA KMETIJA MLINAR, ŠKALE 31, 3320 VELENJE

ZINKA METZ, JELENČE 5, 2211 PESNICA PRI MARIBORU

EKOLOŠKA KMETIJA KUGOVNIK, LETUŠ 65, 3327 ŠMARTNO OB PAKI

EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, DOLGA VAS GLAVNA UL.186a, 9220 LENDAVALA

HAUPTMAN MARTIN, ŠOBER 3, 2354 BRESTERNICA

IZLETNIŠKA EKOLOŠKA KMETIJA URANJEK - pri Baronu -, PLANICA 6, 2313 FRAM

LEDINEK VERA, SELOVEC 42, 2373 ŠENTJANŽ PRI DRAVOGRADU

ALJOŠA BONČINA, ČADRG 8, 5220 TOLMIN

GREGOR ŠLIBAR, KOVOR CESTA NA HUDO 23, 4290 TRŽIČ

EKOLOŠKA KMETIJA PODGRAJŠEK, ČREŠNJEVEC 104, 2311 SLOVENSKA BISTRICA

REPOVŽ JOŽE, ŠENTJANŽ 14, 8297 ŠENTJANŽ

ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE

SLAVIČ MARKO, VUČJA VAS 51, 9242 KRIŽEVCI PRI LJUTOMERU

SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE H LAPJE 23, 2222 JAKOBSKI DOL

TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ

ZELIŠČNA KMETIJA KALAN, PODLEŠJE 12, 3233 KALOBJE

INŠTITUT ZA KONTROLO IN CERTIFIKACIJO V KMETIJSTVU IN GOZDARSTVU MARIBOR, VINARSKA UL. 14, 2000 MARIBOR

TURISTIČNA KMETIJA URŠKA, KRIŽEVEC 11a, 3206 STRANICE

Ekološka kmetija Majnika, Katja Temnik - nosilka dopolnilne dejavnosti, Žiče 66a, 3215 Loče pri Poljčanah

BIOTEHNIŠKA ŠOLA RAKIČAN, Rakičan, Lendavska ulica 3, 9000 Murska Sobota

DRUŠTVO ZA PROMOCIJO IN ZAŠČITO PREKMURSKIH DOBROT, Ulica Štefana Kovača 40, 9000 MURSKA SOBOTA

JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, CESTA ŽALSKEGA TABORA 2, 3310 ŽALEC

KGZS ZAVOD CELJE, TRNOVELJSKA CESTA 1, 3000 CELJE

JANEZ ERNIŠA, SUHI VRH 103, 9208 FOKOVCI

KMETIJSKA ZADRUGA PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA ULICA 12, 2250 PTUJ

KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ

KMETIJSKA ZADRUGA CELJE Z.O.O., Kocbekova ulica 5, 3000 Celje

MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR

OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393 ČRNA NA KOROŠKEM

OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA ULICA 1, 9240 LJUTOMER

OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI

OZMEC FRANC, CVETKOVCI 46, 2273 PODGORCI

POMURSKÉ MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA ULICA 10, 9000 M. SOBOTA

PORA RAZVOJNA AGENCIJA GORNJA RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA

SKUPINA PANVITA D.D. KG RAKIČAN, LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA

TOVARNA MOČNIH KRMIL ČRNCI D.D., ČRNCI 2a, 9253 APAČE

DRUŠTVO PRIJATELJEV AGRARNE EKONOMIKE, LIPOVCI 160, 9231 BELTINCI

ZADRUGA KOOPERATIVA KRISTAL Z.O.O., LJUTOMERSKA CESTA 30, 2270 ORMOŽ

IZLETNIŠKA KMETIJA KOVAČIČ - KONJENIŠKI KLUB KARLO, MELJSKI HRIB 41, 2000 MARIBOR

Javni zavod KRAJINSKI PARK GORIČKO, GRAD 191, 9264 GRAD

PRJ HALO Podoželsko razvojno jedro, Cirkulane 56, 2282 Cirkulane

BEDRAČ MILKA, SLATINA 55b, 2282 CIRKULANE

BRADEŠKO PAVEL, VELIKA LIGOJNA 17, 1360 VRHNIKA

ČETINA DAMJAN, SPODNJE GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.

FREŠER VLADKO, KALŠE 19, 2315 ŠMARTNO NA POHORJU

HRIBAR ANDREJ, IHAN BRDO 15, 1230 DOMŽALE

KGZS ZAVOD MURSKA SOBOTA, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA

KGZS ZAVOD PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ

ZVONKO ERBUS, PLETERJE 35, 2324 LOVRENC NA DR.P.

KMETIJSKA ZADRUGA SLOVENSKA BISTRICA, MARIBORSKA CESTA 1, 2310 SLOVENSKA BISTRICA

KNEZ ROMAN, SELO 2, 3270 LAŠKO

KOCBEK ALBERTO, DIPL. INŽ., ZG. VOLIČINA 28, 2232 VOLIČINA

KOŠIR MATEVŽ, ŠENTJOŠT 40, 1354 HORJUL

LUŽNIK MIRKO IN JOŽICA, TRBONJE 23, 2371 TRBONJE

MASTNAK IVAN, LOKARJE 10, 3230 ŠENTJUR

PP-AGRO D.O.O., TRŽAŠKA CESTA 41a, 2000 MARIBOR

PERUTNINA PTUJ D.D., POTRČEVA CESTA 10, 2250 PTUJ

RANTAŠA MARINKA, BOLEHNEČICI 10, 9244 SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI

ŠONAJA MIRKO, STARI TRG 16, 9241 VERŽEJ

UŠEN GREGOR, ZGORNJE GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.

TOMAŽ VEBER, GALICIJA 66, 3310 ŽALEC

VZREJNO TURISTIČNA KMETIJA GOLJEVŠČEK, STAROŠINCE 37, 2326 CIRKOVCE

ZORE DAMJAN, ZGORNJE PIRNIČE 116, 1215 MEDVODE

ŽIPO ŽIVINOREJA POLJEDELSTVO LENART D.O.O., ŠETAROVA 21, 2230 LENART V SLOV.

KASAŠKI KLUB LJUTOMER, CESTA I. SLOVENSKEGA TABORA 16, 9240 LJUTOMER

HILDA PASKOLO, SLATINSKI DOL 17, 2201 ZGORNJA KUNGOTA

MOJSTRSKA KMETIJA ALENKE LEBER VRAČKO, JEDLOVNIK 28, 2201 ZGORNJA KUNGOTA

POŽAR NATAŠA, PLAČ 22a, 2201 ZGORNJA KUNGOTA

KOBILARNA LIPICA d.o.o., LIPICA 5, 6210 SEŽANA

PERUTNINARSKA ZADRUGA PTUJ PZP z.o.o., SPODNJA HAJDINA 17, 2288 HAJDINA

VETERINARSKA BOLNICA SLOVENSKA BISTRICA, d.o.o., TRGOVSKA ULICA 1, 2310 SLOVENSKA BISTRICA

MIHALIČ KRISTINA, Mihele 3, 6240 Kozina

MKGP RS UVHVVR OU Murska Sobota, Kocljeva 10, 9000 Murska Sobota

MKGP RS UVHVVR OU Ptuj, Miklošičeva c. 5, 2250 Ptuj

MKGP RS UVHVVR OU Maribor, Tržaška cesta 43, 2000 Maribor

NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE, Ob Suhi 5b, 2390 Ravne na Koroškem

UL VETERINARSKA FAKULTETA, NVI ENOTA MARIBOR, Karantanska ulica 37, 2000 Maribor

NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor

EKOLOŠKA KMETIJA Pri omi Neži, Mihovce 4, 2326 Cirkovce

DRAGICA ŽIGART BUNC, ZGORNJA BISTRICA 71, 2310 SLOVENSKA BISTRICA

Mr. Pet, PET NETWORK SI d.o.o., Celovška cesta 258, 1000 Ljubljana

Lek Veterina, d.o.o., Lipovci 251a, 9231 Beltinci

PETROL d.d., Dunajska c. 50, Ljubljana, PETROL d.d. BS Maribor ac vzhod, Na polju 20, 2000 Maribor

SANO Sodobna prehrana živali d.o.o., Hajdoše 41b, 2288 Hajdina

PLANINSKI DOM NA ŠMOHORJU, Breda Lorgar s.p., Šmohor 9, 3270 Laško

Eurofins d.o.o., Koroška c. 58, 3320 Velenje

VITIVA proizvodnja in storitve d.o.o., Nova vas pri Markovcih 98, 2281 Markovci

JZ KEMIJSKI INŠTITUT, Hajdrihova 19, 1000 Ljubljana

ALPE-PANON d.o.o., Dunajska c. 151, 1000 Ljubljana ... (McDonald's)

GEODETSKI ZAVOD CELJE D.O.O., ULICA XIV. DIVIZIJE 10, 3000 CELJE

Reja perutnine, Mateja Herzog, s.p., Vinička vas 34, 2230 Lenart v Slovenskih goricah

Mojstrska kmetija Frangež, Brezula 42, 2327 Rače

Semenarna Ljubljana, d.o.o., Bratislavska cesta 5, 1000 Ljubljana

KMETIJSKI INŠTITUT SLOVENIJE, Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana

Študenti s programa Kmetijstvo so za izvedbo Strokovnega praktikuma v letu 2022/23 izbrali naslednje lokacije:

- FKBV UM (zaposlena)
- IHPS Žalec (le dva dni, študent 1. letnika KME II)
- KGZS Zavod Celje
- KGZS Zavod Maribor
- Kmetijski inštitut Slovenije
- Kmetija - Jožef Čas, Slovenj Gradec

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

eVŠ portal ne nudi ažuriranih podatkov; zadnja posodobitev je bila izvedena leta 2021. Po naših informacijah na zavodih za zaposlovanje ni diplomantov programa Kmetijstvo, ki bi bili iskalci službe.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

- Materialni pogoji:

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

- Prostorski pogoji na fakulteti so izjemni, opremljenost z raziskovalno oprema pa slabša. Posestvo UKC Pohorski dvor tudi za ta program omogoča izvedbo terenskih vaj v manjšem obsegu, večino pa študenti praktične izkušnje pridobivajo izven fakultete (razen tistih, ki so neposredno vključeni v strokovne ali raziskovalne naloge fakultete).
 - Opremljenost fakultete z raziskovalno opremo ni na nivoju, kot bi si želeli, kar je posledica dolgoletne finančne podhranjenosti fakultete, ki ima različne vzroke (tudi »spregledanost« v projektih RIUM s strani matične univerze).
- Študenti s posebnim statusom:
- na programu je 1 študent s posebnim statusom. Delo s tem študentom teče po usmeritvah, ki so zbrane v Pravilniku o delu s študenti s posebnimi potrebami.
- Posebnosti:
- Študijsko leto 2022/23 je bilo izvedeno v luči zaključka pandemije Covid-19. Delo se je ponovno normaliziralo. Velike spremembe, ki so sledile in so vezane na vsebino programa, so predvsem v izvedbi; decembra 2023 je namreč senat FKBV sprejel sklep (razvidno iz razpisnega besedila za leto 2024/25), da se spremeni izvedba kontaktnih ur (na 100 %). S tem se bo odpravil največji očitok študentov, ki so več let opozarjali na nesmotrnost izvedbe programa, kjer so osnovni predmeti bili izvedeni v celoti, strokovni predmeti pa v zelo zmanjšanem obsegu.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
vodja	Ponovno predlog (tretjič): vodje programa potrebujemo sprotne ažurirane informacije za kakovostno vodenje programa	Izdelava pedagoškega intraneta FKVB: nabor informacij, ki jih vodja potrebuje za vodenje programa (že predlagano v prejšnjih dveh SEP)	Vodstvo FKVB	maj 2024
vodja	Ponovni poziv nosilcem učnih enot za posodobitev referenc in gradiv	Posodobitev referenc in gradiv	Vodstvo FKVB in vodja programa	permanentno
vodja	Sprememba pri izvedbi kontaktnih ur – v celoti izvedene ure	Priprava na popolno izvedbo kontaktnih ur (velik finančni zalogaj za fakulteto!)	Vodstvo FKVB in vodja programa	Študijsko leto 2024/25
vodja	Smiselno bi bilo izdelati sistem za sprotno ažuriranje podatkov o stiku študentov programa z zunanjimi strokovnjaki (preko terenskih vaj, seminarjev, prakse, udeležbe na konferencah, obiskov podjetij, kmetij....)	Izdelava sistema za beleženje vključevanja zunanjih strokovnjakov v izvedbo programa	Vodstvo FKVB + IT	Začetek: marec 2024 - permanentno

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

2 Ime študijskega programa: Kmetijstvo 3. stopnja

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/2023

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input checked="" type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa: prof. dr. Denis Stajnko

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Ukrepi za povečanje prepoznavnosti študijskega programa	PR dejavnost, načrtovano, vodeno in izvajano s strani gospe Rosvite Ferčal.	Izdelani so bile nove zloženke. Študijski program je bil predstavljen na informativnih dneh.
Ukrepi za povečanje vpisa na študijski program Kmetijstvo 3. stopnja	Informiranje nekdanjih diplomantov UNI ter magistrskih strokovnih programov FKBV o pogojih in možnostih vpisa na 3. stopnjo študijskega programa Kmetijstvo. Referat gospa Repa in gospa Šajher	Diplomantov magistrskih programov Varna hrana in Kmetijstvo so bila poslana vabila na informativne dneve.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

Na vsakokratnem sestanku KZRZ smo člani komisije, katerega člani so tudi predstavniki študentskega sveta) in predstojnik študijskega programa obravnavali tekoča vprašanja, povezana s študijskim programom, še zlasti reference nosilcev obstoječih predmetov in predlog nosilcev za nove izborne predmete. Predstojnik študijskega programa je imel med študijskih letom več sestankov s študenti (uvodni sestanek s prvim letnikom, individualne konzultacije s študenti višjih letnikov vezane na pisanje doktorskih disertacij, aktualnosti s področja postopka prijavljanja teme na doktorski šoli, sestavljanje komisij za zagovor doktorskih disertacij...). Predstojnik študijskega programa je imel več stikov z bodočimi delodajalci, ki so bili največkrat vezani na vprašanje mentorstev in somentorstev ter v začetni fazi tudi s tematiko disertacije. Vprašanja vezana na vsebino študijskega programa se zelo redko pojavljajo.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

V študijske letu 2022/2023 sta zaključili študij dve študentki, vendar nista izpolnili ankete, zato so ugotovitve in predlogi ukrepov podani na osnovi dveh izpolnjenih anket iz študijskega leta 2021/2022, zato je praktično uporabne predloge za ukrepanje v prihodnosti težko oblikovati. Izvajalci so bili ovrednoteni z oceno med 1,50 in 2,00, kar lahko označimo za odlično in pomeni, da sta omenjena predavatelja kvalitetno opravila svoje delo.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

V študijske letu 2022/2023 sta zaključili študij dve študentki, vendar nista izpolnili ankete, zato so ugotovitve in predlogi ukrepov podani na osnovi dveh izpolnjenih anket iz študijskega leta 2021/2022, zato je praktično uporabne predloge za ukrepanje v prihodnosti težko oblikovati. Anketo sta v preteklem študijskem letu izpolnili dve kandidatki slovenske narodnosti, ki sta bili ob zaključku študija stari 28 oziroma 27 let. Predhodno šolanje sta zaključili na Univerzi v Mariboru (1) oziroma Univerzi v Ljubljani (1). Ustreznost obremenitev pri predavanjih sta označili s 50 % in pri seminarjih s 100 %. Obseg samostojnega dela sta označili z 'več dela' v primerjavi z učnim načrtom.

S podatki ankete smo zadovoljni, a je bila anketa izvedena na vzorcu zgolj dveh študentk, od tega se je ena usposabljala preko programa MR, druga pa je študirala ob delu (zaposlena na kmetiji), zato jih je težko posploševati in prenašati za prihodnje generacije študentov.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Ugotovitve in predlogi ukrepov so podani na osnovi dveh izpolnjenih anket o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija v študijskem letu 2021/2022, saj za študijsko leto 2022/2023 diplomatki nista izpolnjevali anket. Na splošno sta bili študentki s študijskim programom zadovoljni. Dodatna primerjava s povprečnimi ocenami iz UM pokaže, da pri večini vprašanj ocene odstopajo v pozitivno smer.

50 % študentk je bilo v času doktorskega študija vključenih v raziskovalne projekte fakultete (B2) in niso bili v študijskih izmenjavah oz. praksah v tujini (Erasmus, Ceepus, AISEC, IAESTE idr.)(B4).

100 % študentk je odgovorilo, da so med študijem dobili delovne izkušnje, vezane na študijski program (C1.2) in prav tako 100 % na vprašanje o pridobivanju drugih delovnih izkušenj, ki niso bile povezane s študijskim programom (C2.2).

Z oceno 3 je bil študijski program 3. stopnje 'Kmetijstvo' ovrednoten kot dobra osnova za pridobitev zaposlitve (D1.1), z oceno 5 ('V zelo veliki meri') kot dobra osnova za začetek dela (D1.2) in z oceno z oceno 5 ('V zelo veliki meri') kot dobra osnova za nadaljnjo kariero kandidata (D1.3).

Študijski program je bil s srednjo vrednostjo 3 ocenjen kot dobra osnova za razvoj podjetniških sposobnosti (D.1.4), saj gre pri doktorskem študiju večinoma za temeljne znanstveno-raziskovalne aktivnosti, ki se šele v drugi, aplikativni, fazi pokažejo kot podjetniška priložnost.

Študijski program je bil z oceno 5 ('V zelo veliki meri') ovrednoten kot dobra osnova za osebni razvoj (D.1.5).

Študentki sta odgovorili, da bi izbrali isti študijski program (D.2). Program so kandidatke označile za srednje zahtevnega (4) (D3.1) in v srednji meri (3) široko zastavljenega (D3.3), ki je poklicno naravnan 5 ('v zelo veliki meri')(D3.4). Program ima po kandidatkinih mnenjih prav dober akademski ugled (4, D3.5). Študent je ocenila, da je program izpolnil vsa njegova pričakovanja (5, D3.6).

Sodelovanje v raziskovalnih projektih (D4.3.) je bilo ocenjeno z oceno 5 ('v zelo veliki meri'), kar je mnogo bolje kot v preteklem letu, ko je bilo označeno kot problematično.

Študentki sta z oceno 4 ovrednotili spoznavanje teorije in paradigem (D4.6) in z oceno 5 ('v zelo veliki meri') projektno in problemsko zasnovano učenje (D4.7).

Študentki sta z oceno 5 ('v zelo veliki meri') ovrednotili, da so v knjižnici in na spletu dostopna vsa potrebna gradiva (F1.2) in programska orodja (5 'v zelo veliki meri') (F1.3). Medtem ko so bili z oceno 4 ovrednoteni prostori fakultet in delo podpornih služb.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV ni podatka
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 - INTERNACIONALIZACIJA

P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ

Na programu 3. stopnja Kmetijstvo je skupno število vpisnih mest (8), od tega je 5 vpisnih mest namenjeno slovenskim študentom in 3 tujim študentom, pri čemer sta 2 mesti dodeljeni Slovencem brez slovenskega državljanstva in državljanom držav nečlanic EU ter 1 vpisno mesto za direktni vpis v višji letnik (po merilih za prehode oziroma pod pogoji za hitrejše napredovanje).

V študijskem letu 2022/2023 se je v prvi letnik skupno vpisalo 6 študentov od tega štirje slovenski državljani (1 kandidat in 3 kandidatke) in dva tujca (študentka iz Brazilije in študent iz Pakistana).

Ukrep: V naslednjem študijskem letu načrtujemo ustaljeno promocijo za prepoznavnost študijskega programa znotraj ostalih članic UM in v širšem slovenskem prostoru. K tem aktivnostim nameravam dodatno pozvati vse profesorje na FKBV in ne zgolj tistih, ki so vpeti v predavanja na študijskih programih 3. stopnje, saj se je v preteklosti osebno pristop nagovarjanja študentov 2. stopnje izkazal

kot odlična promocija. Menimo, da lahko več profesorjev vpliva na zanimanje širšega kroga zainteresiranih študentov tudi preko lastnih znanstveno-raziskovalnih aktivnostih v domovini in še posebej v tujini.

Leto	Razpisana mesta	Delež prijavljenih v 1. prijavnem roku	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2020	8	62,5	3
2021	8	80,0	4
2022	8	80,0	6

P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI

Iz kazalnikov ni mogoče dobiti podatkov o razmerju med študenti in visokoškolskimi učitelji na specifičnem študijskem programu, ampak gre samo za skupne podatke za celotno FKBV. V študijskem letu 2020/2021 razmerje med študenti in visokoškolskimi učitelji 0,6 in se je postopno večalo do 0,13 v študijskem letu 2022/2023.

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

V študijskem letu 2022/2023 se je prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik zmanjšala na 75%, medtem ko prehodnost iz 2. v 3. letnik in 3. v 4. letnik 66,66 %. Večjo prehodnost smo dosegli potem, ko smo opustili prej predpisan pogoj za vpis v 2. letnik, ki je predpisoval obvezno objavo vsaj enega preglednega članka v reviji s faktorjem JCR. Menimo, da je bila ta sprememba potrebna, saj je objava članka v JCR že na začetku doktorskega študija visoka ovira za večino študentov, nevarjenih pisanja znanstvenih člankov.

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)
2020	100	100
2021	100	66,66
2022	75	100

Ukrep: Predlagamo, da se v doktorski študij vključijo dodatni nosilci izbirnih predmetov z dodatnimi raziskovalnimi projekti, ki bodo omogočili vključevanje doktorskih študentov v raziskovalne time. Predvidevamo, da se bodo na ta način mladi raziskovalci lažje usposobili tudi za pisanje člankov.

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Povprečno trajanje študija pri dveh uspešno zaključenih zagovorih doktorskih disertacij je bilo v študijskem letu 2022/2023 5,5 let. V zadnjem triletnem samoevalvacijskem obdobju noben doktorand ni zaključil študija v rednem roku študija, saj so študentje redno polno zaposleni in imajo največkrat že družine. Pri študentkah se v času študija večkrat pojavi tudi porodniški dopust, zaradi katerega se dolžina študija avtomatsko podaljša za eno leto. Drugo objektivno težavo predstavljajo praktični eksperimenti v naravnem okolju, ki bi naj zaradi objektivne statistične validacije potekali tri leta, zato primanjkuje časa za pisanje in objavo člankov ter pisanje disertacije. Prav tako študentje ob redni

zaposlitvi praviloma ne najdejo dovolj časa za pisanje doktorske disertacije. Morda je razlog za dolgotrajen študij iskati tudi v relativno majhnem tedenskem vložku časa za študij (15 ur, B.7).

Ukrep: Mentorjem in somentorjem bomo predlagali, da se s svojimi kandidati, ki delujejo izven FKBV, pogosteje srečujejo in pogovarjajo o napredku znanstveno-raziskovalnega dela in pisanju člankov.

P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Zadovoljstvo študentov se med leti ne spreminja in je bilo v vseh letih ocenjeno z vrednostjo 5 (odlično). Glede na majhen vzorec anketiranih tega rezultata ni mogoče komentirati.

P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

Na študijskem programu smo imeli v zadnjem triletnem obdobju 3 MR študente, za katere bi lahko dejali, da so bili pri znanstveno-raziskovalnem delu neposredno povezani z delovnim okoljem (KIS in FKBV). Od ostalih zaposlenih študentov je bila zadnjih treh študijskih letih je bila samo ena doktorska naloga neposredno povezana z gospodarskimi subjekti iz okolja, saj je študentka izvajala delo na lastni kmetiji. Menimo, da ta ocena ne izraža dejanskega stanja o sodelovanju z gospodarstvom, saj še vedno veliko diplom nastane v aplikativnih raziskovalnih projektih, povezanih z okoljem, in na pobudo idej iz gospodarstva.

P07 – INTERNACIONALIZACIJA

V študijskem letu 2022/2023 smo imeli v prvi letnik vpisana dva tuja študenta (Brazilija, Pakistan) in v študijskem letu 2021/2022 eno iz Francije. Vsako leto je odobren vpis vsaj še enemu tujcu iz tretjih držav, vendar se zaradi različnih razlogov ne pridejo vpisati.

Ukrep: Promocija študijske smeri preko osebnih poznanstev profesorjev in sodelovanja v mednarodnih raziskovalnih projektih.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

V zadnjih 3–5 letih se je razen v študijskem letu 2021/2022 število vpisanih študentov na programu 3. stopnja Kmetijstvo postopno večalo, potem ko jih je bilo najmanj (dva) v študijskem letu 2019/2020. V naslednjem letu 2020/2021 so se vpisali trije, v letu 2021/2022 (dve) in letu 2022/2023 največ v zadnji petih letih (šest) od tega štirje slovenski državljani (1 kandidat in 3 kandidatke) in dva tujca (študentka iz Brazilije in študent iz Pakistana).

Ukrep: V naslednjih letih bomo nadaljevali s promocijskimi aktivnostmi zato, da bomo vzdrževali doseženo število vpisanih študentov v prvi letnik. Večanje števila vpisnih mest ne predvidevamo, saj je bazen potencialnih študentov v slovenskem prostoru omejen, pri tujcih pa je število dve relativno enostavneje zapolniti.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Čeprav doktorski študij že v osnovi predvideva in vzpodbuja aktivno in samostojno vlogo študenta v znanstveno-raziskovalnem delu menimo, da je pozivanje k njihovi aktivni vlogi v učnem procesu in uvajanja pedagoških inovacij popolnoma druga zgodba. Namreč, naši študentje prihajajo, z izjemo mladih raziskovalcev, večinoma iz gospodarstva in raziskovalnih organizacij, zato jih je izjemno težko vzpodbujati k aktivni vlogi v učnem procesu in uvajanja pedagoških inovacij. Verjetno bi bil ta proces lažji, če bi bili kandidati zaposlitvi na matični fakulteti in bi videli možnost vplivati na svoje bodoče delovno okolje.

UKREP: Mentorje študentom bomo pozvali, da bodo v okviru dopustnih časovnih okvirjev vzpodbujali študente 3. stopnje k aktivnemu sodelovanju pri učnem procesu (vodenje seminarских in laboratorijskih vaj na nižjih stopnjah). Na 3. stopnji v vseh dosedanjih letih študija nismo imeli študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces, vendar menimo, da bi študijski proces potekal nemoteno tudi ob prisotnosti študentov s posebnimi potrebami.

Nosilci/izvajalci predmetov se usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju v okviru ponudbe izobraževanj na UM.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

Na 3. stopnji Kmetijstvo so vsi študentje opravili svoje obveznosti v prvem roku, zato menimo, da ta za doktorski študij ni relevantna. Verjamemo, da je način preverjanje znanja ustrezen doktorskemu študiju in je v skladu z učnimi načrti. Prevladujejo seminarske naloge, katerih vsebina je prilagojena raziskavi, vezani na vsebino in pisanje doktorske naloge. Načini preverjanja znanja se prvenstveno uporabljajo kot dodatna pomoč in vzpodbuda študentom k samostojni aktivni znanstveno-raziskovalni dejavnosti, pisanju posameznih poglavij doktorske disertacije in znanstveno-raziskovalnih člankov. Primarno niso namenjeni ocenjevanju bazičnega ali strokovnega znanja, zato se pri ocenjevanju uporabljajo zgolj opisne in ne številčne ocene.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Na 3. stopnji Kmetijstvo praktičnega usposabljanja študentov neposredno ne merimo, saj na tej stopnji študija predmet Praktično delo, ki bi bil ovrednoten z ECTS točkami, ne obstaja. Po drugi strani lahko za praktično delo štejemo znanstveno-raziskovalno dejavnost v obliki neposrednega izvajanja in nadzora eksperimentov, ki so v kmetijstvu v obliki večletnih poljskih poskusov ali večmesečnih laboratorijskih poskusov. V vsaki generaciji študentov imamo posameznike, ki sodelujejo v interdisciplinarnih projektih na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM oziroma v tujini. V preteklostih treh letih so naši študentje sodelovali na GenPhySE, INRA, Auzeville Tolosane, Francija in) INRA-Bordeaux, UMR 1332 Biologie du Fruit et Pathologie (BFP), Team A3C ('Adaptation du cerisier au changement climatique'), Bordeaux, Francija.

Ukrep: menimo, da na področju praktičnega usposabljanja v delovnem okolju oziroma delu študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih ni potrebno uvajati dodatnih ukrepov.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Na portalu Zavoda za zaposlovanje Slovenije je objavljena (<https://podatki.gov.si/dataset/surs2367014s/resource/a7122b00-2c73-49cb-9d2e-1ef10835876c>) evidenca o diplomantih doktorskega študija, vendar iz nje ni mogoče natančno določiti, kje so se v preteklosti naši diplomanti zaposlili. Iz lastnih 'ustnih' evidenc ugotavljamo, da sta se obe diplomantki zaposlili oziroma nadaljevali z zaposlitvijo pri svojem dosedanem delodajalcu (KIS in Žipo Lenart).

Ukrep: menimo, da daje pri sedanjem številu diplomantov 3. stopnje Kmetijstvo interna analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov dovolj natančno in dobro informacijo. Vsekakor bi kazalo posodobiti tudi državne evidence.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

Podatki o zadovoljstvu študentov kažejo, da so študentje s kvaliteto študija zadovoljni, s čimer se potrjujejo pravilno načrtovanje in izvajanje študijskega program. Verjamemo, da smo s spremembami v študijskem letu 2020/2021, ko smo vpeljali 4. letnik študijskega programa in z dodatnimi izbirnimi predmeti v študijskem letu 2021/2022, dosegli dodatno zadovoljstvo študentov. K stalnemu zanimanju za študij, ki se nenazadnje odraža v najvišjem vpisu (2021/2022), je verjetno vplival tudi večji/širši nabor izbirnih predmetov in osebno zavzemanje profesorjev pri novačenju bodočih študentov. Menimo, do bo dodaten letnik študija bodočim študentom zagotovil dovolj časa, da bodo lahko napisali in zagovarjali doktorsko disertacijo v okviru trajanja šolanja.

UKREP: V naslednjih letih nameravamo še povečati število izbirnih predmetov tudi s pomočjo strokovnjakov iz drugih univerz in na ta način naredili študij še privlačnejši. Nadaljevali bomo tudi s posodabljanjem študijskih gradiv in zagotavljanjem materialnih pogojev za kvalitetno izvajanje študijskega programa.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Predstojnik	Ukrepi za povečanje prehodnosti/ vpisa na študijski program Kmetijstvo 3. stopnja	Poziv mentorjem diplomantov 2. stopnje (Kmetijstvo, Varna hrana in Agrarna ekonomika), da pokažejo kandidatom možnost nadaljevanja študija na 3. stopnji Kmetijstvo,	Gospa Repa, gospa Šajher	15. 5.2024
Predstojnik	Ukrepi za povečanje prepoznavnosti študijskega programa	Oddelek za PR dejavnost	Gospa Rosvita Ferčal	15. 5.2024
Predstojnik	Ukrepi za povečanje števila izbirnih predmetov	Vabilo mladim docentom, ki izpolnjujejo pogoje za predavatelja na 3.stopnji, da pripravijo lasten izbirni predmet.	Predstojnik	permanentno
Predstojnik	Ukrepi za ohranjanje števila izbirnih predmetov	Informiranje nosilcev predmetov na 3. stopnji o stanju referenc in potrebnem posodabljanju referenc.	Predstojnik	permanentno

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede, Univerza v Mariboru

2 Ime študijskega programa: Varnost hrane v prehrambeni verigi, 2. stopnja

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/2023

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa: izr. prof. dr. Tomaž Langerholc

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Metode poučevanja	Uvajanje modernih metod poučevanja (problemsko orientirano učenje, skupinsko delo), uporaba on-line orodij, npr. Moodle	Preko UM potekajo delavnice glede novih načinov poučevanja. Vodstvo FKBV priporoča udeležbo, vsak zaposleni naj bi se udeležil vsaj dveh izobraževanj letno.
Promocija programa v strokovni in splošni javnosti. Fakulteta aktivno promovira programe prve stopnje na srednjih šolah, promocija drugo- in tretjestopenjskih programov pa je na nizki ravni. Predvsem se smatra, da se na programe višjih stopenj vpisujejo študenti z zaključeno 1. stopnjo. VHPV je zaradi interdisciplinarnosti zanimiv za širok krog študentov, zato je njegova promocija med študenti drugih fakultet/univerz smiselna.	Dnevi odprtih vrat, predstavitve na sejnih, predstavitve v javnih medijih, primeri dobrih praks...	Program VHPV promoviramo na predavanjih 1. stopnje (biokemija, mikrobiologija, varna hrana). Program omenjamo pri predstavitvah (razširjanju) rezultatov projektov, ki se izvajajo na Katedri za biokemijo in mikrobiologijo. Trenutno so to predvsem projekti evropskega partnerstva za inovacije (EIP). Prav tako se s posterji in zloženkami pojavljamo na sejmih, npr. AGRA.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

<p>Večja vključenost študentov v raziskovalno delo</p>	<p>Vključenost v projekte ter reševanje problemov iz realnega okolja, večje število projektov.</p>	<p>Študenti so aktivno vključeni v projekte, ki se izvajajo na FKBV. Na projektu EIP Gobe sodelujeta 2 študentki, na EIP Meso pa 3 študentke VHPV. V juniju 2023 so štirje študenti VHPV pripravili nov inovativni prehranski izdelek "BUKI", s katerim so sodelovali na slovenskem tekmovanju Ecrotrophelia.</p>
<p>Pregled učnih enot, ureditev kompetenc in učnih izidov, posodobitev referenc nosilca predmeta in načina ocenjevanja.</p>	<p>Poziv vsem sodelujočim glede sprememb v učnih načrtih posameznih predmetov. Diskusija med predavatelji na programu glede sprememb programa. Vsak nosilec učne enote je odgovoren za spremembe.</p>	<p>Ker smo v letu 2022/2023 izvajali spremembe v predmetniku zaradi NOO projektov. Zaradi zelenega prehoda je potrebno uvajati nove vsebine v kurikulum predmetov. Iz tega razloga smo srečanje vseh sodelujočih prestavili na naslednje šolsko leto.</p>

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapis srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

Občasno se še vedno pojavi komentar glede želje po več praktičnih izkušnjah. V letu 2018/2019 smo uvedli novo učno enoto "strokovni praktikum" in pri tem rešili komentarje, ki so se pojavljali s strani študentov pred tem. O podaljšanju strokovnega praktikuma zaenkrat ne razmišljamo.

Več praktičnih izkušenj bi lahko pridobili z vključevanjem v projekte. Slednje je tudi zaželeno s strani Univerze, kjer je zapisano v akcijskih načrtih. Tudi v akcijskem načrtu za obravnavano študijsko smer imamo to zapisano, vendar pa obstajajo omejitve, kot so zahtevnost dela na projektih in narava samega dela.

Glede izvajalcev posameznih predmetov so študenti izrazili pohvale. Predvsem zunanji predavatelji, ki prihajajo iz strokovnih okolij in imajo s tem izkušnje s prakso, so pri študentih dobro sprejeti. Veseli nas, da zunanji sodelujoči v zadnjem času sprejemajo tudi vloge mentorja pri magistrskih nalogah.

Nekateri zunanji predavatelji niso seznanjeni s pravili in urnikom. Ugotovili smo, da je zunanje sodelavce najboljše kontaktirati pred začetkom njihovega pedagoškega dela in jih opomniti.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

Kot že standardno, študenti morajo največ študija vložiti pri učni enoti "biološki faktorji tveganja". Učna enota je obsežna, saj zajema osnovno znanje kemije, mikrobiologije in biokemije dodiplomskega študija, nadgrajenega z novimi vsebinami. Enota je zelo pomembna za delo študentov na področju varnosti hrane, zato se zahteva visok nivo znanja. Poseben ukrep ni potreben, študentom se pomaga z dodatno literaturo in ponovitvami zahtevanih osnov.

Na programu ni bilo učne enote, ki bi jo posamezni študenti opravljali štirikrat ali več. Po anketah se ne pojavljajo učne enote, kjer je obremenitev prenizka ali previsoka.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Analiza odgovorov študentov programa **Varnost hrane v prehrabeni verigi** ob zaključku študija (izbor postavk iz gradiva "Anketa o zadovoljstvu s študijem ob končanem študiju"). Pri tem bomo izpostavili predvsem dobre in slabe strani študija. Potrebno je poudariti, da je anketo v letu 2022/2023 izpolnilo samo 8 študentov, kar je še vedno nizko število za reprezentativnost statističnega vzorca.

1. Med študijem so študenti dobili delovne izkušnje, vezane na študijski program (C1.2) in druge delovne izkušnje (C2.2)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
C1.2	50 %	10 %	25 %	60 %	50 %
C2.2	60 %	35 %	62 %	40 %	62,5 %

Z obema odgovoroma smo zadovoljni, ostala sta na podobni ravni kot v letu 2021/2022. Epidemiološka kriza v letih 2020-2021, je močno zarezala v delovne izkušnje študentov zaradi karantene in omejenega gibanja. Prav tako imajo študenti že več let strokovni praktikum v podjetjih, s čimer si lažje zagotovijo prehod na delovno mesto po končanju študija. Ukrep: ni potreben.

2. študijski program je dobra osnova za:

- a) D1.1: pridobitev zaposlitve
- b) D1.2: za začetek dela

- c) D1.3: za nadaljnjo kariero
 d) D3.4: Program je bil usmerjen v poklic

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
D1.1	3,83	3,61	4	3,5
D1.2	3,55	3,14	2,67	3,25
D1.3	3,83	3,81	4,6	3,25
D3.4	3,21	3,13	4,33	3,1

Ocena: 1 (najslabše) – 5 (najboljše)

Ukrep: razen pri odgovoru D1.2 smo zaznali bistveno nižjo oceno kot prejšnje leto. Odgovori so precej bolj podobni letom 2019/2020 in 2020/2021. Pri vseh odgovorih je VHPV podobna odgovorom kot pri ostalih dveh študijskih programih 2. stopnje na FKBV (kmetijstvo in agrarna ekonomika), vendar nižje kot povprečje UM. Razlog je lahko v tem, da študij varne hrane zajema zelo raznolika znanja v celotni prehranski verigi, zato tudi nima specifično določenega poklica, omogoča pa zaposlitev v širokem spektru delovnih mest. Predvidoma smo s spremembami programa še povečali kompetence, znanje in samozavest študentov po koncu študija. Ukrep: zaenkrat ni potreben.

3. D2. Če pogledate nazaj, ali bi v primeru, da bi lahko prosto izbrali, ponovno izbrali isti študijski program na isti visokošolski instituciji?

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
D2	60 %	100 %	87 %	100 %	62,5 %

Po treh letih zelo visokih odstotkov smo dosegli rezultat iz leta 2018/2019. Podoben rezultat je bil na študijskem programu 2. stopnje kmetijstvo (64 %) in manj kot cela Univerza (78 %) Potrebno bo počakati naslednje leto, da se ugotovi trend. Ukrep: zaenkrat ni potreben.

4. D3.1 Program je zahteven

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
D2	3,0	2,7	3,63	3,0	2,67

Ocena: 1 (ni zahteven) – 5 (zelo zahteven)

Pri zahtevnosti programa smo v letu 2022/2023 dosegli podoben rezultat kot v letu 2019/2020. Zahtevnost je podobna kot primerljiv program 2. stopnje kmetijstvo na FKBV (2,60) in malenkost nižja kot celotna UM (3,09). Ukrep: zaenkrat ni potreben.

5. Program je široko zastavljen (D3.3) in izpolnil je moja pričakovanja (D3.6)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
D3.3	3,6	3,58	3,57	4,6	3,67
D3.6		3,38	3,83	4,0	4,10

(1 -najmanj, 5-največ)

Strinjamo se, da je program zastavljen široko, saj je tudi področje varnosti hrane zelo široko in zahteva zelo raznolika znanja za obvladovanje celotne živilske verige od njive do vilic. Izpolnitev pričakovanj je bila v letu 2022/2023 bila najvišja doslej in je višja kot povprečje UM (3,73). Nadaljnji ukrep: ni potreben.

6. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu?
- D4.3.: Sodelovanje v raziskovalnih projektih
 - D4.4: Praktično usposabljanje v strokovnem okolju
 - D4.5: Spoznavanje dejstev in praktična znanja

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
D4.3	2,54	2,17	2,33	2,25
D4.4	1,79	2,55	3,13	2,64
D4.5	2,7	3,06	3,0	3,64

Ukrep: Ocene pri vseh treh odgovorih višje kot v letu 2019/2020 (pandemija, omejeno delo s prakso), vendar pa primerljive kot v letu 2020/2021 in 2021/2022. V šolskih letih 2019/2020 in 2020/2021 prav tako ni bilo organiziranih ekskurzij v podjetja zaradi epidemije, v letu 2021/2022 pa so bile organizirane v omejenem številu. Tudi v primerjavi z Univerzo smo primerljivi, le pri D4.3 je Univerza višje (2,58). Ena od bistvenih stvari v prihodnosti bo izboljšanje vključenosti študentov v raziskovalno projektno delo, na kar v pogovorih študenti pogosto omenijo. Ukrep: spodbujanje zaposlenih na fakulteti k prijavi projektov, v katerih bodo sodelovali študenti.

7. D4.7 Projektno in problemsko zasnovano učenje

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
D4.7	2,86	3,1	3,13	2,9

Ukrep: pri tem vprašanju so ocene študentov podobne kot povprečje UM (3,14). Na FKBV se izvajajo delavnice glede novih načinov pristopov pri učenju (npr. obrnjeno učenje), prav tako se spodbuja uporabo programskega okolja Moodle. Zavedamo se, da precej predavateljev tega pristopa ne uporablja. Spodbudili bomo nosilce predmetov za uporabo novih pristopov k učenju. Ukrep: spodbujanje zaposlenih k uporabi novih pristopov pri učenju.

8. D5.1 Splošna ocena zadovoljstva s študijem: s študijem sem bil zadovoljen.

Dosegli smo rezultat 4,50. To je višje kot UM (4,01) in podobno kot študij 2. stopnje kmetijstvo (4,57).

9. Programska orodja in podporne službe so dobro ocenjene, prav tako prostori fakultete.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

Interes za študij

Delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku glede na razpisana vpisna mesta*

Leto	Način študija	Razpisana mesta	Delež prijavljenih v 1. prijavnem roku (%)	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2015	Redni	22	100	21
	Izredni	15	7	0
2016	Redni	22	114	21
	Izredni	15	7	0
2017	Redni	22	60	13
	Izredni	15	7	0
2018	Redni	22	114	24
	Izredni	15	0	0
2019	Redni	22	73	17
	Izredni	15	7	0

2020	Redni	22	95	19
	Izredni	15	7	0
2021	Redni	22	100	6
	Izredni	15	0	0
2022	Redni	22	45	7
	Izredni	0	0	0

*kazalnik predstavlja podatke za tekoče študijsko leto

Primerjava gibanja študentov po letnikih in letih (prvič vpisani in ponavljalci)

Študijsko leto	Način študija	Letnik 1	Letnik 2	Absolventi	Skupaj
2015/2016	Redni	24	18	28	70
	Izredni	0	0	0	0
2016/2017	Redni	21	18	21	60
	Izredni	0	0	0	0
2017/2018	Redni	13	20	20	53
	Izredni	0	0	0	0
2018/2019	Redni	27	20	0	47
	Izredni	0	0	0	0
2019/2020	Redni	17	24	9	50
	Izredni	0	0	0	0
2020/2021	Redni	20	15	21	56
	Izredni	0	0	0	0
2021/2022	Redni	7	16	16	39
	Izredni	0	0	0	0
2022/2023	Redni	7	4	14	25
	Izredni	0	0	0	0

V šolskem letu 2022/2023 je bilo na programu razpisanih 22 razpisnih mest, od tega je delež prijavljenih v 1. roku znašal 45 %. Končno število prvič vpisanih v 1. letnik je bilo 7. Zanimanje za študij je glede na prejšnja leta močno padlo. V letu 2021/2022 smo na FKBV opazili izrazit upad vpisa ob koncu epidemije. Pred tem je bil z izjemo leta 2017/2018 vpis na VHPV vseskozi visok in vpisna mesta so bila skoraj v celoti vedno popolnena. Ukrep: Promocija programa v strokovni in splošni javnosti.

Razmerje med študenti in visokoškolskimi učitelji

Število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) skupno za vse programe fakultete*

Leto	Število študentov na visokošolskega učitelja
2015	13,08
2016	10,5
2017	9,96

2018	8,49
2019	7,26
2020	7,35
2021	7,56
2022	6,55
2023	5,58

*podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto

- Razmerje med študenti in visokoškolskimi učitelji je v letih 2015-2022 precej padlo zaradi postopnega zmanjševanja vpisa. V letu 2023 je parameter dosegel najnižje število. Ukrep: aktivnosti za povečanje števila študentov na celotni fakulteti.

Prehodnost študentov

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik *

Leto	VHPV	UM, magistrski študij
2015	81,82	
2016	75	
2017	85,71	
2018	61,54	
2019	88,89	
2020	76,47	
2021	75,00	82,60
2022	71,43	77,76
2023	90,91	82,68

*kazalnik predstavlja prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto

V tekočem študijskem letu 2022/2023 je pogoje za napredovanje iz prvega v drugi letnik izpolnilo 90,91 % študentov 1. letnika. Pri tem je prehodnost precej napredovala od prejšnjih let in bila v letu 2023 celo višja od magistrskih študijev celotne UM (82,68 %). Prehodnost študentov je bila podobna kot pri programu 2. stopnje kmetijstvo (93 %) in pri programu agrarna ekonomika (90 %). Že sedaj študentom omogočamo več izpitnih rokov, kot je predpisano pri ključnih predmetih, ki so potrebni za napredovanje v drugi letnik. Ukrep: študij glede na ankete ni (pre)zahteven, zato moramo študente le spodbujati k sprotnemu opravljanju študijskih obveznosti.

Uspešnost zaključka študija

Uspešnost zaključka študija

		Delež diplomantov v roku (%)	Trajanje študija v letih
--	--	------------------------------	--------------------------

Leto	Način študija	VHPV	UM, magistrski študij	VHPV	UM, magistrski študij
2015	Redni	0		3,75	
2016	Redni	10,53		3,82	
2017	Redni	15		3,93	
2018	Redni	18,88		3,78	
2019	Redni	4,76		4,76	
2020	Redni	28,57		3,57	
2021	Redni	7,69	31,71	4,83	3,87
2022	Redni	37,5	34,16	3,73	3,95
2023	Redni	11,76	35,09	3,83	3,83

*kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku (2 + 1 leto). Izračun je narejen za preteklo koledarsko leto

Delež diplomantov, ki so študij zaključili v roku, je leta 2023 znašal 11,76 %, trajanje študija v letih pa 3,83. Po kazalniku deleža diplomantov v roku smo dosegli precej slabši rezultat kot v letu 2022. Pri pregledu preteklih let je opaziti izrazito nihanje, kar je posledica predvsem razlik med generacijami.

Po kazalniku trajanja študija v letih teh kazalnikov pa smo v zadnjih dveh letih precej podobni kot na UM. Pogosto opažamo, da študenti začnejo z delom pred dokončanjem magistrskega dela, kar jim onemogoči dokončanje študija. Ukrep: spodbujanje študentov k pravočasni izbiri mentorja in opravljanju magistrskega dela.

Zadovoljstvo študentov

Zadovoljstvo študentov s študijem*

Leto	Zadovoljstvo s študijem	
	VHPV	UM, magistrski študij
2015	4,08	
2016	3,13	
2017	3,5	
2018	3,59	
2019	3,72	
2020	4,06	
2021	4,38	4,03
2022	4,60	4,00
2023	4,50	4,01

*anketo so izpolnili diplomanti, ki so študij zaključili v preteklem študijskem letu

Zadovoljstvo s študijem v letu 2023 je bilo zelo podobno kot v 2021 in 2022. V primerjavi s celotno UM smo višje (UM: 4,01). Ocenjujemo, da je večje zadovoljstvo povezano s spremembami v predmetniku (uvedba strokovnega praktikuma in ostalih sprememb), individualen pristop do študentov in manjše skupine. Ukrep: ni potreben.

Povezava z delovnim okoljem

	Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z okoljem	
Leto	VHPV	UM, magistrski študij
2021	41,67	16,63
2022	18,75	16,19
2023	41,67	16,94

V letu 2023 je nastalo na programu 41,67 % magistrskih nalog v sodelovanju z okoljem, kar je precej več kot na UM (16,94 %). Pri tem parametru smo imeli podoben rezultat kot v letu 2021, odstotek takih magistrskih del pa precej niha med leti.

Po uvedbi strokovnega praktikuma se je število zaključnih nalog v povezavi z okoljem povečalo. Med praktikumom študenti spoznajo konkretne probleme v določeni organizaciji, ki je lahko osnova za nadaljnje magistrsko delo. Vodja programa dodatno spodbuja študente k magistrskim nalogam v tej obliki, saj prispevajo k prepoznavnosti študijskega programa, hkrati pa se izboljšajo zaposlitvene možnosti študentov v teh delovnih organizacijah. Dodatni ukrep: ni potreben.

Internacionalizacija

Število študentov na izmenjavi po letih

Šolsko leto	Število na izmenjavi v tujini
2016/2017	2
2017/2018	4
2018/2019	1 (praksa)
2019/2020	1
2020/2021	1
2021/2022	2 (praksa)
2022/2023	1 (praksa)

V letu 2022/2023 je odšla na izmenjavo ena študentka na Univerzo Kumamoto, Japonska. Za to izmenjavo je pridobila štipendijo in bila med redkimi izbranimi (izbranih 1,5% od vseh prijav). Izmenjav želimo še več, vendar pa so slednje povezane tudi s socialnim položajem in družinskimi razmerami študentov.

Delež tujih državljanov pri vpisu

	Delež tujih državljanov ob vpisu	
Leto	VHPV	UM, magistrski študij
2021	3,57	8,68
2022	7,69	9,18

2023	13,33	9,74
------	-------	------

V letu 2022/2023 je na študijskem programu 13,33 % tujih državljanov (UM 9,74 %). Učne enote na študiju Varnost hrane v prehrambeni verigi vsako leto izbirajo tudi študenti, ki pridejo na izmenjavo preko programa ERASMUS.

Na začetku študija je na programu sodelovalo več predavateljev iz tujine. Zaradi sprememb na programu, upokojitev in nekaterimi odpovedmi smo jih tekom izvajanja izgubili. Potrebno bi jih bilo vključiti vsaj v manjšem obsegu. Angleščina pri študentih ni problem, učni program pa je akreditiran v slovenščini.

- **Ukrep:** Predvsem vodja programa že sedaj spodbuja študente k odhodu na izmenjavo v tujino. Več moramo narediti pri predstavitvi možnih ciljnih destinacij izmenjave in se kot fakulteta dodatno vključiti v katerega od CEEPUS programov. Vključiti (vsaj delno) tuje predavatelje.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Vpis študentov na program VHPV glede na institucijo predhodne izobrazbe 1. stopnje

Študijsko leto	UM FKBV	UM FKKT	UM FNM	UL	UP	Ostalo
2017/2018	6	4	2	1		
2018/2019	12	5	5	1	1	3
2019/2020	10	1	1	2	1	2
2020/2021	8	6	1	1	1	3
2021/2022	4				2	1
2022/2023	6					1

UM FKBV: Univerza v Mariboru, Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

UM FKKT: Univerza v Mariboru, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo

UM FNM: Univerza v Mariboru, Fakulteta za naravoslovje in matematiko

UL – Univerza v Ljubljani

UP – Univerza na Primorskem

Vpis študentov na program VHPV glede na zaključeno 1. stopnjo

Študijsko leto	UN	VS	Drugo oz. ni podatka
2017/2018	4	9	0

2018/2019	13	12	2
2019/2020	10	7	0
2020/2021	11	7	2
2021/2022	2	5	0
2022/2023	4	2	1

VS: visokošolski program

UN: univerzitetni program

Na program se je v letu 2021/2022 in 2022/2023 v prvi letnik vpisalo 7 študentov. Običajno večina študentov na programu izhaja iz domačega okolja, to je Štajerske, Koroške in Pomurja. V zadnjih letih smo vsako leto pridobili tudi nekaj študentov (0-3 na leto), ki so dodiplomski študij opravili na Univerzi v Ljubljani, predvsem Biotehniški fakulteti. V zadnjih treh letih smo dobili študente z Univerze na Primorskem. Prepoznavnost programa se počasi veča, ampak je še vedno nizka.

Na ravni FKBV potekajo predstavitve dodiplomskih programov 1. stopnje na srednjih šolah, medtem ko predstavitev magistrskih programov za srednje šole ni še zanimiva. V splošnem se vpisujejo na program študenti, ki so zaključili študij prve stopnje na FKBV UM, FNM UM, FKKT UM in občasno FZV UM. Skoraj vsako leto imamo 1-2 tujca, večinoma iz držav bivše Jugoslavije. V deležu je v zadnjih letih največ študentov, ki že prej študirajo na FKBV UM. Študijski program ima širšo tematiko, kot so kmetijske vsebine in primarna predelava, zato je zanimiv tudi za študente drugih fakultet.

Glede na zaključeno 1. stopnjo študija so v preteklih letih v največji meri prišli študenti z zaključenim UN programom, vendar pa je v zadnjih letih vseskozi visok delež študentov z zaključenim VS programom 1. stopnje.

- Ukrep: promocija programa.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposablajo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Zaradi manjšega števila vpisanih imamo študijske skupine dovolj majhne, da se izvaja individualni pristop do študentov. Manjše skupine so bolj učinkovite pri skupinskem delu. Fakulteta ima pravilnik glede posebne obravnave študentov športnikov, invalidov in študentov s posebnimi potrebami. V šolskem letu 2021/2022 in 2022/2023 smo imeli na programu prvič študentko s posebnimi potrebami. Glede na njene izkušnje je bila pri vseh profesorjih razumljena in lahko neovirano opravlja študijski proces in je pri tem zelo uspešna.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

Zaposlene se na ravni UM in FKBV nenehno spodbuja k izobraževanju glede novih tehnik poučevanja. V zadnjih letih je več profesorjev prešlo na metodo obratnega učenja. Zelo pogosto je delo v skupinah. S strani FKBV je zaželeno, da se vsak profesor udeleži letno vsaj dveh izobraževanj na UM, kamor sodijo tudi nove metode poučevanja, uporaba alternativnih pristopov in digitalnih orodij.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

Na programu VHPV že več let nismo imeli primerov študentov, ki bi izpit opravljali več kot trikrat. V prejšnjih letih so bili najbolj pogosto opravljeni komisijski izpiti pri predmetu "Biološki faktorji tveganja" ter pri "Ocenjevanje tveganj, GSO, nova in funkcionalna hrana", kjer je precej novih vsebin. Iz tega razloga se pojavljajo problemi pri nekaterih študentih s premalo osnovami.

Zaposleni so seznanjeni z ocenjevalno lestvico, ki velja od študijskega leta 2016/17. Ocenjevanje poteka v skladu z učnimi načrti in pravilniki na FKBV in UM. Zaposleni spodbujamo študente k sprotnemu opravljanju obveznosti, saj je v tem primeru dosti boljša prehodnost.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Praktično usposabljanje študentov v delovnem okolju že poteka v okviru učne enote "strokovni praktikum", kjer si študenti sami poiščejo mesto in mentorja na zunanji instituciji.

Študente se vključuje v raziskovalno delo, ko je to mogoče. Na projektu EIP Gobe sodelujeta 2 študentki, na EIP Meso pa 3 študentke VHPV. V juniju 2023 je 5 študentov VHPV pripravilo nov inovativni prehranski izdelek "BUKI", s katerim so sodelovali na slovenskem tekmovanju Ecrotrophelia. V letu 2022/2023 študenti VHPV niso sodelovali v študentskih projektih (SI:UM, NOO).

Opazamo, da se študenti večkrat odločajo za opravljanje prakse v tujini. Rezultate raziskovalnega dela na tuji instituciji uporabijo za pripravo zaključnih magistrskih nalog.

Potrebno je tudi omeniti, da sta v šolskem letu 2022/2023 študentki VHPV za svoje magistrsko delo prejeli Krkino nagrado in Krkino priznanje.

- **Ukrep:** vzpodbujanje predavateljev k vključevanju študentov v raziskovalno delo. Razumljivo je, da je ta ukrep odvisen od prisotnosti projektov in tudi od njihove zahtevnosti.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

V letu 2023 nismo pridobili nove analize spremljanja zaposljivosti visokošolskih diplomantov po posameznem študijskem programu. V nadaljevanju navajamo ugotovitve iz analize "spremljanja zaposljivosti visokošolskih diplomantov po posameznem študijskem programu, pregled statusa diplomantov na slovenskem trgu dela za obdobje od 2016 do 2020".

Razvidno je, da je odstotek brezposelnosti v 6 mesecih po magistriranju v rangju 10-20 %, v nadaljnjih mesecih pa pade pod 10 %, večinoma pa se giblje okrog 5 %.

Delež diplomantov, ki se zaposlijo pred dokončanjem študija, je v letih 2017-2020 med 50-60 %. To je po eni strani dober podatek, po drugi strani pa razlog, zakaj mnogo študentov ne dokonča magistrske naloge. Zaposlitev pred koncem tudi podaljšuje povprečno dolžino študija.

Najpogostejši poklici po 18 mesecih od diplomiranja so biolog/agronom/ekolog (20 %), prodajalci (17 %), strokovnjaki za vzgojo in izobraževanje (7 %), zdravstvena nega (7 %), učitelj (7 %). 39 % vseh poklicev je zelo raznolikih (zdravstveni strokovnjaki, finančno-strokovni delavci, menedžerji v gostinstvu, sestavljalci strojev).

Tudi dejavnosti zaposlitve so zelo raznolike: javna uprava, sociala (16 %), izobraževanje (16 %), posredništvo in trgovina ne debelo (10 %), trgovina na drobno (10 %), proizvodnja živil (10 %), zdravstvo (10 %), ostalo (29 %).

Raznolikost poklicev in dejavnosti ustreza profilu magistranta, saj pojem "varnost hrane" zajema raznolike dejavnosti pridelave hrane od "njive do vilic". Precej diplomantov je našlo zaposlitev v vzgojno-izobraževalnih, državnih institucijah (Kmetijsko-gozdarski zavod Slovenije, Ministrstvo za kmetijstvo), zaposlitve so tudi v privatnem sektorju, vezanem na živilstvo in trgovino. Ugotavljamo, da so nekateri našli zaposlitev v drugih vejah industrije in farmaciji, predvsem zaradi poznavanja sistemov sledenja in principov HACCP-sistema ter standardov na področju hrane.

Po podatkih Zavoda za zaposlovanje (Poklicni barometer; STA/M.M.) za strokovnjake s področja Kmetijstva v naslednjih letih ni predviden presežek iskalcev zaposlitve na trgu dela, ampak predvidevajo ravnovesje med iskanjem zaposlitev in delovnimi mesti.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

2023 – pogovor s predstavniki letnikov 1 in 2

Pogovor s predstavnikoma 1. in 2. letnika je bil opravljen v novembru 2023.

Predstavnica 1. letnika študija zaradi sorazmerno malo pretečenega študijskega leta 2023/2024 ni imela konkretnih pripomb na sam študijski proces. Izpostavili so predvsem letošnji spletni urnik, ki dostikrat študentom ni viden ali niso vidni prostori. Enako smo opazili tudi predavatelji, tako da je komentar povsem upravičen.

Predstavnik 2. letnika (Jure Hedl) je izpostavil predvsem neprimerno prakso enega od predavateljev, ki jim je namesto predavanj poslal kar svoje posneto predavanje učnih vsebin, ki je bilo pripravljeno v času pandemije Covid-19. Vse ostalo teče brez večjih posebnosti. S profesorjem smo se pogovorili in opozorili, da ta praksa ni dovoljena.

Oba predstavnika sta izpostavila dober odnos med študenti in profesorji.

Zaposlovanje

Več študentov je opozorilo, da "Pravilnika, ki določata izobrazbo, ki jo morajo izmeti vzgojitelji predšolskih otrok in drugi strokovni delavci v programih za predšolske otroke in predšolske otroke s posebnimi potrebami ter izobrazbo učiteljev in drugih strokovnih delavcev v izobraževalnem programu osnovne šole" ne prepoznavata magistrantov VHPV s primerno izobrazbo. V navezavi z ministrstvom in UM potekajo aktivnosti za spremembo pravilnika.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Vodja programa, vodstvo FKBV	Uvajanje modernih metod poučevanja (problemsko orientirano učenje, skupinsko delo), uporaba on-line orodij, npr. Moodle	Spodbujanje zaposlenih za obiskovanje izobraževanj na UM	Vodstvo fakultete, vsi zaposleni	Vseskozi
Vodja programa	Promocija programa v strokovni in splošni javnosti. Fakulteta aktivno promovira programe prve stopnje na srednjih šolah, promocija drugo- in tretjestopenjskih programov pa je na nizki ravni. Predvsem se smatra, da se na programe višjih stopenj vpisujejo študenti z zaključeno 1. stopnjo. VHPV je zaradi interdisciplinarnosti zanimiv za širok krog študentov, zato je njegova promocija med študenti drugih fakultet/univerz smiselna.	Dnevi odprtih vrat, predstavitve na sejnih, predstavitve v javnih medijih, primeri dobrih praks...	Vsi zaposleni	Vseskozi
Vodja programa, vodstvo FKBV	Večja vključenost študentov v raziskovalno delo	Vključenost študentov v projekte ter reševanje problemov iz realnega okolja, večje število projektov.	Vsi zaposleni	Vseskozi
Vodja programa	Pregled učnih enot, ureditev kompetenc in učnih izidov, posodobitev referenc nosilca predmeta in načina ocenjevanja.	Poziv vsem sodelujočim glede sprememb v učnih načrtih posameznih predmetov. Diskusija med predavatelji na programu glede sprememb programa. Vsak nosilec	Vodja programa, sodelujoči na programu	September 2023

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

		učne enote je odgovoren za spremembe.		
Vodja programa Bivši študenti	Pravilnika, ki določata izobrazbo, ki jo morajo izmeti vzgojitelji predšolskih otrok in drugi strokovni delavci v programih za predšolske otroke in predšolske otroke s posebnimi potrebami ter izobrazbo učiteljev in drugih strokovnih delavcev v izobraževalnem programu osnovne šole" ne prepoznavata magistrantov VHPV s primerno izobrazbo.	V navezavi z ministrstvom in UM sprožiti spremembo pravilnika.	Vodja programa, rektorat, prodekanja za študijske zadeve FKBV	Zaradi neodzivnosti ministrstva je težko postaviti roke

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

2 Ime študijskega programa: Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/23

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa: Stanislav Tojnko

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Razširitev strokovnega praktikuma, ki se od prakse razlikuje v povečanju in razširitvi analitičnih priprav za izvedbo tehnoloških ukrepov.	Naprava demonstracijskih sadovnjakov na UKC Pohorski Dvor	Ukrep je v izvajanju, kaže pozitivne rezultate, težave pa nastajajo pri zagotavljanju primernih demonstracijskih nasadov na fakulteti. Zaradi neustrezne infrastrukture na UKC moramo študente voditi na oddaljene objekte, ki niso namenjeni pedagoškim aktivnostim. Tako moramo večino praktičnega usposabljanja izvajati v Sadjarskem centru Gačnik.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

Leto	Povprečna ocena o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev FKBV	Povprečna ocena o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev UM
2018/2019	1,41	1,38
2019/2020	1,47	1,42
2020/2021	1,45	1,45
2021/2022	1,55	1,48
2022/2023	1,51	1,46

Na osnovi analize rezultatov ankete o pedagoškem delu glede na povprečno oceno izvajalcev ugotavljamo, da so nosilni predavatelji in asistenti programa VVS za študijsko leto

2022/23 prejeli povprečno oceno 1,62 (v razponu od 1,38 do 1,73), kar je nad povprečjem fakultete in univerze in se viša zadnja leta.

Na programu VVS ni bil z negativno oceno ocenjen noben izvajalec študijskega procesa. Kljub temu moramo vzpodbujati vse pedagoške delavce k uvajanju učinkovitih metod prenosa znanja.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

Študenti ne izpostavljajo izrecno nobenega predmeta, kjer bi bila obremenitev prenizka ali previsoka.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Trditev	2021	2022	2023
V študij sem vložil več dela, kot se je zahtevalo	3	3,5	2,50
Prizadeval sem si za najvišje ocene	5	2,54,5	2,00
Na predavanja in vaje sem prihajal pripravljen	4,5	4,5	4,5
Študijski je program dobra osnova za zaposlitev	4,5	4,5	2,00
Študijski program je dobra osnova za začetek dela	3	4,5	3,00
Študijski program je dobro osnova za razvoj podjetniških sposobnosti	3,5	2,5	2,83
Ali bi se ponovno vpisali v isti program, če bi bili na začetku	100	100	50,00 % DA
Program je zahteven	4	2,5	2,50
Svobodno sem oblikoval svoj predmetnik	3,5	3,5	3,0
Program je široko zastavljen	4,5	3,5	3,50
Program je usmerjen v poklic	5,0	3,5	3,50
Program je imel visok akademski ugled	4,5	2,5	3,25
Program je izpolnil moja pričakovanja	4,5	3,5	4,00
Sodelovanje v raziskovalnih projektih	3,0	4,5	2,00
Praktično izobraževanje	3,5	4,5	3,5
Spoznavanje dejstev	4,0	4,5	3,75
Sprotno preverjanje znanja	4,0	3,5	2,50
S študijem sem bil zadovoljen	4,5	4,5	4,00
Referat za študentske zadeve	4,5	4,5	4,50
Knjižnica	5,0	5,0	4,75

Iz podatkov ankete lahko izpostavimo, da so študenti prihajali zelo dobro pripravljeni na predavanja in da so bili s študijem zadovoljni.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 - INTERNACIONALIZACIJA

P01 - INTERES ZA ŠTUDIJ

Preglednica 1: Delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku glede na razpisana vpisna

Leto	Razpisana mesta	Delež prijavljenih v 1. prijavnem roku (%)	Število prvič vpisanih v prvi letnik
2020	20	75	12
2021	20	65	13
2022	20	40	8
2023	20	50	10

V letu 2023 se je nekoliko povečalo število prvič vpisanih študentov. Neobhodno izgraditi na posestvu demonstracijske, učne in raziskovalne sadovnjake.

P02 - RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI

Leto	Število študentov na visokošolskega učitelja
2020	7,35
2021	7,56
2022	12,28
2023	5,58

P03 - PREHODNOST ŠTUDENTOV

Leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)
2015	15	83,33
2016	7,14	75
2017	22,22	33,33
2018	40,91	37,5
2019	66,67	70
2020	25,0	45,45
2021	78,57	87,50
2022	43,75	90,91
2023	50,00	71,43

Velika nihanja pri prehodnosti študentov, od 7 do 90,91 %, lahko pripisujemo študentom, ki prihajajo z zelo različnim predznanjem iz srednjih šol.

Ukrep: razširiti aktivnosti tutorjev skupaj s predstojnikom programa ter nosilci učnih enot večjih težavnosti.

P04 - USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Leto	Delež diplomantov (%)	Trajanje študija v letih
2015	7,41	5,5
2016	0	5,5
2017	10	4,86
2018	4,88	5,67
2019	2,49	5,33
2020	3,0	5,33
2021	9,09	3,60
2022	23,81	4,00
2023	21,43	4,00

Iz podatkov je razvidno, da veliko študentov koristi absolventskega staža, poleg tega, pa jih le nekaj nadaljuje na 2. stopnji študija.

Ukrep: intenzivnejše vključevanje študentov v raziskovalno dejavnost.

P05 - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Preglednica 5: Zadovoljstvo študentov s študijem

Leto	Zadovoljstvo s študijem
2015	4,25
2016	3,73
2017	3,75
2018	3,25
2019	4,00
2020	4,8
2021	4,5
2022	4,5
2023	4,0

S preglednice 5 je razvidno, da je zadovoljstvo študentov s študijem ostalo na visokem nivoju 4,0 točk v primerjavi s predhodnimi letom, ko je bilo 4,5 točk. Eden izmed razlogov zadovoljstva so tudi visoke povprečna ocena, ki jih dosegajo študentje na tem programu. Ukrep: analiza študentskih anket in dodatni razgovor s študenti z podpovprečnimi ocenami.

P06 - POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

Večina diplomskih del tega programa nastaja v neposredni povezavi z delovnim okoljem, kjer se aktivno in aplikativno rešuje aktualne tehnološke probleme. V okviru učnih enot študija se študenti seznanijo s proizvodnimi obrati, hladilnicami, moderno predelavo sadja, modernimi nasadi, poskusnimi postajami in podobno. V okviru učnih enot se študente tudi vključi v najpomembnejše vsakoletne strokovne posvete (Lombergarjevi dnevi, dan jagodičevja, senzorično ocenjevanja sadja, strokovno ocenjevanje sokov...), kjer se seznanijo z aktualnimi tehnološkimi novostmi in nerešenimi vprašanji. V letu 2021 je po podatkih iz anket 20 %, v letu 2022 25 % in v letu 2023 50 % diplom bilo opravljenih v povezavi z delovnim okoljem, vendar je večina diplom povezana z aplikativnimi poskusi, ki so povezani z reševanjem aktualnih tehnoloških rešitev.

Ukrep: povečanje vključitve študentov v aplikativne tehnološke poskuse in direktno vključevanje v tehnološke aktivnosti na UKC.

P09 - INTERNACIONALIZACIJA

V študijskem letu 2021/22 je delež tujih državljanov na programu VVS znašal 3,23 %, kar je ostalo na nivoju prejšnjega leta. Na VVS ni diplomiral noben tuji državljan ter noben domač študent se ni odpravil na izmenjavo v tujino. V letu 2022 je bilo na programu 5,26 študentov, v letu 2023 pa 3,23.

Ukrep: promocija mobilnosti v tujino ter pomoč pri iskanju željenih destinacij.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Podatki o vpisu so predstavljeni v točki 14 (Gibanje študentov po letnikih).

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Pedagoški delavci se v veliki meri vključujejo v permanentna izobraževanja, ki jih organizira univerza oz. rektorat.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

Dva študenta sta opravljala preizkus znanja petič in sicer pri matematiki uspešno, pri kemiji pa neuspešno.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Študenti pred nastopom usposabljanja v skladu s predpisi opravijo preizkus za varno opravljanje dela ter sistematski zdravstveni pregled pri izvajalcu MDPŠ in imajo urejeno zahtevano zavarovanje za primer nezgode pri delu in posledic.

Študenti se vključujejo v projekte celotne fakultete in rezultate raziskav objavljajo v zaključnih delih. Na Katedrah za vinogradništvo in vinarstvo ter sadjarstvo in predelavo sadja poteka več projektov ali pa so bili v preteklem študijskem letu zaključeni. Podatki o vključenosti študentov so na voljo pri nosilcih projektov.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Ni podatkov za preteklo študijsko leto.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

Študente programa vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo redno vabimo na vse dogodke, ki jih organizirajo katedri za vinogradništvo in vinarstvo ter sadjarstvo in predelavo sadja.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
vodja	Poziv nosilcem učnih enot za posodobite referenc in gradiv	Posodobitev referenc in gradiv	Vodstvo FKBV in vodja programa	permanentno
vodja	Smiselno bi bilo izdelati sistem za sprotno ažuriranje podatkov o stiku študentov programa z zunanjimi strokovnjaki (preko terenskih vaj, seminarjev, prakse, udeležbe na konferencah, obiskov podjetij, kmetij....)	Izdelava sistema za beleženje vključevanja zunanjih strokovnjakov v izvedbo programa	Vodstvo FKBV + IT	Začetek: marec 2024 - permanentno
vodja	Večanje prepoznavnosti in zavedanja pomembnosti programa	Permanentna promocija in predstavitev unikatnosti programa (»zelene vsebine«, prilagajanje podnebnim spremembam...), prilagojena mlajši populaciji družbena omrežja (Tik tok, FB, You Tube...)	UM, FKBV – predvsem skupina za promocijo	Permanentno
vodja	Spodbujanje študentov za vključevanje v študijske izmenjave v tujini	Intenzivno obveščanje in vzpodbujanje študentov možnosti vključevanja v izmenjave preko vodje programa, drugih študentov,	Prodekan za mednarodno dejavnost, Svet študentov,	Permanentno

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

		Študentskega sveta, študentov tutorjev, oglasne deske FKBV in medijev - Predstavitve izkušenj študentov, ki so že bili na izmenjavi v tujini	študenti tutorji, oglasne deske FKBV in ostalih študentov	
vodja	Spremljanje kakovosti izvedbe pedagoškega procesa in ugotovitev razlogov za morebitno nezadovoljstvo študentov	Opravljanje ankete s študenti po zaključku izvajanja predmeta, ne ob vpisu v višji letnik	Referat/RCUM (odvisno od systemske rešitve v okviru UM)	Predlog ukrepa se obravnava na KŠZ ter se poda predlog na UM
Vsi predavatelji na programu VVS	Izboljšati povezanost ter sodelovanje na programu	Redno poročanje o vseh dogodkih vezanih na program	Predstojnika strokovnih kateder in študijskega programa	Permanentna aktivnost

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

2 Ime študijskega programa: Živinoreja (VS)

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2023

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo:_____ .

8 Vodja študijskega programa: Red. Prof. Dr. Dejan ŠKORJANC

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Nimamo ankete o obsegu in kakovosti izvajanega praktičnega pouk (vodstvo FKBV).	Narediti interno anketo za potrebe FKBV, usklajene za vse študijske programe (vodja prakse Janko Muzek).	Ni izvedeno – očitno naš predlog ni bil obravnavan ali pa ni zanimiv na nivoju fakultete
Ankete študentov in diplomantov so predolge, brez pravega fokusa in časovno oddaljene (vodstvo FKBV, Komisija za kakovost).	Narediti interno anketo za potrebe FKBV, usklajeno za vse študijske programe.	Ni izvedeno – očitno naš predlog ni bil obravnavan ali pa ni zanimiv na nivoju fakultete
Predstojnik naj dobi za pripravo samoevalvacijskega poročila vpogled v individualna strnjena poročila o pedagoškem delu sodelavcev, ki sodelujejo na študijskem programu živinoreja.	Dostop do individualnih strnjenih poročil sodelujočih na študijskem programu.	Ni izvedeno – očitno naš predlog ni bil obravnavan ali pa ni zanimiv na nivoju fakultete
Ankete se ne opravijo po opravljenih predavanjih in vajah posameznega predmeta (RCUM).	Ankete naj se opravijo takoj po opravljenih predavanjih in vajah posameznega predmeta.	Ni izvedeno – očitno naš predlog ni bil obravnavan ali pa ni zanimiv na nivoju fakultete
Študijska gradiva – povečati njihovo število.	Povečati nabor študijskih gradiv pri predmetih na programu ŽIVINOREJA	Izvedeno V letu 2022 in 2023 smo dobili nova učna gradiva pri predmetu Pedologija (1), pri Kemiji za predavanje (1) in vaje (1) ter v zvezi z nastiljem (1). (pregled NOV 2023)

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

Povprečna skupna ocena fakultete je bila 1,51 in UM 1,46. Med učitelji na študijskem programu Živinoreja (VŠ) imamo med 10% najbolj ocenjenih 4 predavatelje in med 10% najslabših 3 predavatelje. Med najboljšimi predavatelji na omenjenem študijskem programu Živinoreja se njihove povprečne ocene gibljejo med 1,76 (dr. Janko Skok), Urška Erker 1,85 do 1,91 (dr. Jenčič, dr. Kirbiš). Na tem mestu velja pohvaliti, da imamo med najboljšimi mlado asistentko in mlajšega visokošolskega učitelja. Oba najvišje ocenjena visokošolska učitelja prihajata iz VF UL.

Med najslabše ocenjenimi na študijskem programu se gibljejo ocene med 0,23 (dr. Brus), 0,96 (dr. Klopčič) do 1,02 (dr. Štukelj). Nihče ni imel negativne ocene, dve od treh predavateljev so zunanji sodelavci (BF UL in VF UL). Ukrepi niso potrebni.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

Analiza učnih enot, kjer ima 50% študentov mnenja, da je obremenitev pri kontaktnih urah ali samostojnemu delu študenta neustrezna je pokazala, da ni takšnega predmeta na študijskem programu Živinoreja.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIH

P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ

Na razpisanih 30 vpisnih mest se je dejansko vpisalo v letu

2021 – 17 študentov

2022 – 18 študentov

2023 – 28 študentov

Na študijskem programu Živinoreja nismo imeli vpisanih tujih državljanov. V letu 2023 smo imeli na študijskem programu Živinoreja največji vpis študentov, tudi na nivoju fakultete.

P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI

Na FKBV UM ugotavljamo, da se je zaradi na splošno slabšega vpisa na fakulteti razmerje med št. študentov (FTE) na visokošolskega učitelja (FTE) v času spodaj navedenih let ožal:

2021 – 7,56

2022 – 6,55

2023 – 5,58

Na nivoju UM je vsaj za enkrat več študentov na učitelja. Prav tako te številke FKBV UM ne veljajo za študijski program Živinoreja. Razmerje je glede na vpisane študente verjetno nekoliko širše.

P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

Prehodnost študentov študijskega programa Živinoreja je sledeča

2021 - iz 1. v 2. letnik: 35,7%

2022 - iz 1. v 2. letnik: 66,7%

2023 - iz 1. v 2. letnik: 50,0%

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik na študijskem programu se je popravila, vendar lahko glavni razlog iščemo v nekoliko spremenjenih pogojih napredovanja v višji letnik.

2021 - iz 2. v 3. letnik: 75,0%

2022 - iz 2. v 3. letnik: 83,3%

2023 - iz 2. v 3. letnik: 69,2%

Prehodnost iz 2. v 3. letnik ostaja na ustrezno visokem nivoju.

ŠTEVILO DIPLOMANTOV

P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Delež diplomantov, ki so v roku zaključili študij Živinoreje po letih:

2021 – 3,85%

2022 – 12,5%

2023 – 33,3%

V letu 2023 smo dosegli do sedaj najvišji delež študentov, ki je v roku zaključil študij živinoreje.

Trajanje študija živinoreje glede na diplomante po letih:

2021 – 5,33 let

2022 – 4,50 let

2023 – 4,60 let

Trajanje študija se je skrajšalo in nekako se v zadnjih treh letih »skrajšalo« za približno pol leta.

P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Anketa diplomantov študijskega programa Živinoreja kaže, spodnje ocene zadovoljstva v letu

2021 – 3,7

2022 – 4,17

2023 – 3,57

Iz rezultatov je razvidno, da so diplomanti ocenili svoje zadovoljstvo na tem študiju na okoli 4. Še naprej se bomo trudili, da bo ta ocena, kar se da visoka.

P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z gospodarstvom se na študijskem programu Živinoreja po letih znaša:

2021 – 100%

2022 – 14,3%

2023 – 10,0%

Vrednosti se gibljejo po letih, v letu 2023 okoli 10%. Od kje te številke nam niso popolnoma jasne. V letu 2023 je bilo 7 diplom, od tega okoli 6 v povezavi z gospodarstvom?!

ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH

P09 – INTERNACIONALIZACIJA

Na študijskem programu nimamo vpisanih tujih študentov v zadnjih treh letih.

Podatkov o mobilnosti naših študentov živinoreje v tujino nimam, prav tako nimam podatkov, koliko jih je prišlo na študij živinorejskih predmetov k nam prav tako.

Ti podatki so v mednarodni pisarni in pa v najavi posameznih učiteljev.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

V letu 2022/2023 smo uspeli popolniti razpisana vpisna mesta. Morda je razlog v spremembi organiziranosti informativnega dne, kjer nimamo več stojnic, ampak v predavalnici. Prav tako vsako študijsko leto predstojnik predstavi in sicer v jeseni 60. do 70. dijakom srednje Biotehniške šole iz Maribora študijski program Živinoreja (VS). Na informativnem dnevu pa predstavljamo ne samo strukturo študija in predmete, pač pa smo se organizirali in predstavljamo kratke video posnetke raziskovalnega dela, kjer se študentje vključujejo, in pa zanimivo opremo za teren in izvajanje aplikativnih raziskav, vaj in prakse. Pripravil se je tudi kratek video posnetek predstavitve štud. programa.

Na razpisanih 30 vpisnih mest se je dejansko vpisalo v letu

2021 – 17 študentov

2022 – 18 študentov

2023 – 28 študentov

Ta trend okoli 30 vpisanih študentov bi radi tudi v prihodnje ohranili. Tujih državljanov nimamo vpisanih.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Študentov s posebnimi potrebami (zdravstvenimi) nimamo vpisanih. Sodelavci se vključujejo v izobraževanja na UM tudi s tega področja. To opažam pri habilitacijskih postopkih in dokumentaciji posameznikov. Vpogleda kdo se je kam prijavil in pridobil tovrstna znanja jaz kot vodja študijskega programa nimam. Verjetno pa se nahajajo na nivoju UM, ki sprejema prijave.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

V študijskem letu 2022/2023 so bili pri petih predmetih opaženi 4. ali več pristopov k preverjanju znanja. Od tega so to predmeti: AGRARNA EKONOMIKA, PEDOLOGIJA, REJA DOMAČIH ŽIVALI II, ZRNATA KRMA, MATEMATIKA IN STATISTIKA. To je nekoliko več kot je bilo opaženo v preteklih letih (poprečno trije predmeti). Iz analize je razvidno, da ima en študent/ka težave pri dveh predmetih hkrati.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Problematika vsebine in Izvedbe praktičnega usposabljanja (praksa na mojstrskih kmetijah, ipd..) v anketah študentov je bila izpostavljena posebej v letu 2022/2023. Želja je bila po povečanem obsegu prakse prisotna pri 2. študentih od 7. anketiranih.

Glede obsega prakse bo morebitne spremembe bo pripravil Dr. Mergeduš in jih bo obravnavala Študijska komisija FKBV v letu 2023/2024.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

V letu 2023 smo odprli novi raziskovalno-pedagoški center za drobnico (RPC – Drobница), v letu 2024 bomo še naselili moške živali, tako, da lahko RPC – Drobница na polno začne delovati v letu 2024/2025. Temu primerno bo potrebno tovrstno prakso vključiti v obstoječi Strokovni praktikum.

Na strokovnem študijskem programu Živinoreja predavatelji spodbujamo študente k sodelovanju v raziskavah. Imamo odlične mentorje, ki vodijo študente od zasnove poskusa, zajemanja podatkov, analize le teh in razumevanja rezultatov. Spodbujamo jih k branju literature in občasno nastanejo celo objave v revijah JCR z IF. Upamo trditi, da smo pri tem znotraj fakultete pa tudi širše uspešni.

Z ojačano barvo so označeni študentje, ki so v preteklem obdobju uspešno sodelovali s svojimi mentorji in dosegli celo objave v revijah z IF in na kongresih. V letu 2023 nadaljujemo z novimi aktivnostmi vključevanja študentov v raziskovalno delo. NA tem prikazujemo zadnja tri leta.

OCEPEK, Marko, **ŽNIDAR, Anja**, LAVRIČ, Miha, ŠKORJANC, Dejan, ANDERSEN, Inger Lise. DigiPig: First developments of an automated monitoring system for body, head and tail detection in intensive pig farming. *Agriculture*. 2022, vol. 12, iss. 1, str. 1-12, ilustr. ISSN 2077-0472. DOI: [10.3390/agriculture12010002](https://doi.org/10.3390/agriculture12010002). [COBISS.SI-ID [90755587](#)], [JCR, SNIP, WoS do 19. 11. 2023: št. citatov (TC): 10, čistih citatov (CI): 10, čistih citatov na avtorja (CIAu): 2.00, Scopus do 8. 11. 2023: št. citatov (TC): 9, čistih citatov (CI): 9, čistih citatov na avtorja (CIAu): 1.80]

ŽNIDAR, Anja, OCEPEK, Marko, ŠKORJANC, Dejan, ANDERSEN, Inger Lise. The Digital pig : Automatic systems for behaviour detection in weaned pigs. V: DWYER, Cathy M. (ur.). *Developing animal behaviour and welfare : real solutions for real problems : ISAE 2021 : proceedings of the 54th Congress of the ISAE, 2-6 August 2021*. Bangalore, India: International Society for Applied Ethology, 2021. Str. 150. [COBISS.SI-ID [72890883](#)]

MERČNIK, Neva, PREVOLNIK POVŠE, Maja, ŠKORJANC, Dejan, SKOK, Janko. Chronobiology of free-ranging domestic cats: Circadian, lunar and seasonal activity rhythms in a wildlife corridor. *Applied animal behaviour science*. [Print ed.]. December 2023, vol. 269, no. in progres, [article no.] 106094, str. 1-9, ilustr. ISSN 0168 1591. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0168159123002666>, DOI: [10.1016/j.applanim.2023.106094](https://doi.org/10.1016/j.applanim.2023.106094). [COBISS.SI-ID [170502403](#)], [JCR, SNIP, Scopus] financier: ARRS, P1-0164

MERČNIK, Neva, PREVOLNIK POVŠE, Maja, ŠKORJANC, Dejan, SKOK, Janko. Domestic cat chronobiology : diurnal, lunar and seasonal rhythms. V: *ISAE 2023 : Book of abstracts*. 56th Congress of the International Society for Applied Ethology, Tallinn, Estonia, 1st-5th August, 2023. Tallinn: International Society for Applied Ethology, 2023. Str. 88. [COBISS.SI-ID [160620547](#)]

LONČARIČ, Ana, PREVOLNIK POVŠE, Maja, SKOK, Janko, ŠKORJANC, Dejan. Birth order, suckling behaviour and growth in piglets: a case study of the extreme delay in birth of two surviving piglets. *Agricultura*. [Print ed.]. 2021, vol. 18, no. 1/2, str. 51-58, ilustr. ISSN 1580-8432. <https://journals.um.si/index.php/agricultura/article/view/1647>, <http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:doc-DQR38B0E>, DOI: [10.18690/agricultura.18.1-2.51-57.2021](https://doi.org/10.18690/agricultura.18.1-2.51-57.2021). [COBISS.SI-ID [95687171](#)]

JUG, Robi, PREVOLNIK POVŠE, Maja, ŠKORJANC, Dejan, BRUS, Maksimiljan. Lucerna kot "prilast" v obroku prašičev pitancev in vpliv na njihovo proizvodnost, klavno kakovost in kakovost mesa = Alfalfa as "extra" in the rations of fattening pigs and effects on production results, slaughter and meat quality. V: ČEH, Tatjana (ur.), KAPUN, Stanko (ur.). *30. mednarodno znanstveno posvetovanje o prehrani domačih živali [tudi] Zadravčevi-Erjavčevi dnevi 2022 = 30th International Scientific Symposium on Nutrition of Farm Animals [being] Zadravec-Erjavec Days 2022 : zbornik predavanj = proceedings :*

Murska Sobota, 17. in 18. november 2022, 17th and 18th November 2022. Murska Sobota: Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod, 2022. Str. 77-83. ISBN 978-961-94540-7-7. [COBISS.SI-ID [130979587](#)]

Študentje se vključujejo tudi preko sodelovanja z mentorji (Dr. Skok in Dr. Prevolnik Povše) iz področja živinoreje v študentskih projektih:

ŠI:UM (Spodbujanje sodelovanja študentov in potencialnih delodajalcev z namenom pridobivanja praktičnih izkušenj v času študija in reševanja realnih izzivov okolja, 2021/2022): **Mali sesalci kmetijskega prostora Mali sesalci kmetijskega prostora** (Janko Skok)

Projektno delo za pridobitev praktičnih izkušenj in znanj študentov v delovnem okolju 2022/2023: Monitoring tehnopatij v povezavi z dobrim počutjem živali na govedorejskih kmetijah (Maja Prevolnik Povše).

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Pri pregledu eVŠ na ustreznem ministrstvu se nahaja informacija, da podatki za leto 2022 in 2023 še niso naloženi (februar 2024).

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Predstojnik štud. programa Prof. Dr. Dejan ŠKORJANC	Ankete kažejo posamične želje po večjem obsegu prakse.	Pogledati možnosti v povečanju obsega ur praks, njene umestitve v urnik in izvedba le tega.	Doc. dr. Andrej Mergeduš, vodja učne enote Strokovni praktikum	Konec poletnega semestra študijskega leta 2023/2024.
	V letu 2023 smo odprli novi RPC - drobnica »Raziskovalno-pedagoški center za drobnico«, ki bo v letu 2024/2025 začel na polno delovati.	Vključiti prakso študentov živinoreje na področju reje drobnice v predmet »Strokovni praktikum«.	Doc. dr. Janko Skok, vodja RPC – drobnica	Konec zimskega semestra študijskega leta 2024/2025.

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je **obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete**.

Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: FKBV UM

2 Ime študijskega programa: AGRARNA EKONOMIKA (MAG.)

3 Študijsko leto samoevalvacije: 2022/2023

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,

drugo: _____ .

8 Vodja študijskega programa: Izr. prof. dr. Jernej Prišenk

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Vsebinska posodobitev učnih enot	Posodobitev učnih načrtov	Permanentno vsako leto (v letu 2024 predvideno do konca št. leta 2024)
Mednarodna primerljivost referenc nosilcev	Posodobitev učnih načrtov	Permanentno vsako leto (v letu 2024 predvideno do konca št. leta 2024)
Informiranost študentov	Izvedba uvodne ure za študente	Oktober – pričetek št. leta

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

GLEDE NA DOSTOPNOST PODATKOV SE IZPOLNI V SKLOPU ENOTNE SEP.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

GLEDE NA DOSTOPNOST PODATKOV SE IZPOLNI V SKLOPU ENOTNE SEP.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Študentje izražajo splošno zadovoljstvo s študijem Agrarne ekonomike (mag. 2. st). Na podlagi analize rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijskim programom smo prišli do splošnega zaključka, da so študentje s študijskim programom nadpovprečno zadovoljni, saj je ocena 3,75. Primerjava s povprečnimi ocenami iz UM pri večini vprašanih odstopajo v pozitivno smer. Program je izpolnil pričakovanja, kar 87,5% študentov, so ocenili vrednosti v zgornji polovici lestvice (3-5). Takšen izraz zadovoljstva s študijem je zelo vzpodbuden, glede na to, da so študentje program ocenili »kot zahteven« v več kot 2/3 vprašanih (66,66%). V enakem deležu (>60%) pa je študijski program izpolnil tudi pričakovanja študentov. 83,33% študentov pa bi se za študij ponovno odločilo. Takšne številke izražajo uspešnost delovanja študijskega programa, vesplošno zadovoljstvo s študijem in izražajo potencial za nadaljnji razvoj študijskega programa.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ Posebej opredeljeno v točki 15
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji je ustrezno glede na primerljive podatke med FKBV in UM in se med leti ne spreminja, saj se obseg študija ne spreminja.
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV Prehodnost se je glede na pretekla leta znižala za 10% (iz 100% na 90%). Glede na še vedno velik delež prehodnosti med letnikoma ni potrebnih dodatnih ukrepov.
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA Opazovana leta segajo v obdobje vpisane generacije 2017 in naprej. Iz primerjave je razvidno da se je trajanje študija znižalo iz 4,50 na vmesnih 2,75 let in končnih 3,14 let. Takšen trend je pozitiven, vendar moramo poudariti da je odvisen od različnih vplivov pri vpisanih študentih na katerega izvajalci nimamo vpliva.
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV Glede na pretekla tri opazovana obdobja se je zadovoljstvo numerično znižalo iz 4,5 na 3,75, kar pa še je vedno zelo zadovoljivo.
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM Velika večina zaključnih del je povezana z delovnim okoljem in je aplicirana na reševanje praktičnih strokovnih vprašanj. To pomeni, da takšen pristop od študenta zahteva vpetost v praktično okolje, ki pa marsikdaj postane tudi kasneje delovno okolje za študenta. Glede na opazovan kazalnik se je temu ustrezno tudi numerična vrednost dvignila.

ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH

P09 – INTERNACIONALIZACIJA

Segment internacionalizacije se je glede na pretekla leta ohranil na približno enakem nivoju (trenutno znaša 4,17).

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Trend vpisanih študentov na redni način študija se v zadnjih treh letih ni spremenil in znaša nekaj več kot 60 %. Število izredno vpisanih študentov RS od leta 2021 ni bilo, medtem ko je vzpodbudno dejstvo to, da smo zabeležili vpis na izredni študij s strani tujih študentov. S tem smo izboljšali segment internacionalizacije in prepoznavnosti programa. Cilj je ohraniti trend vpisa na rednem študiju in ohraniti mednarodno prepoznavnost študija. Določeni predvideni ukrepi so zabeleženi tudi v akcijskem načrtu.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposablajo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Pristopki, ki vzpodbujajo študente k aktivni vlogi v učnem procesu se niso spremenili in ostajajo enaki kot predhodna leta. Študente stimuliramo in vzpodbujamo k izdelavi različnih samostojnih strokovnih izdelkov znotraj učnih enot in s tem stimuliramo kritično in argumentirano razmišljanje študentov. Ocenjujemo, da so izvajalci dobro poučeni glede inovativnih pristopov učenja.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

Primerov, kjer bi študentje opravljali izpite četrtič ali več na tem študijskem programu ni bilo zaslediti. Opravljanje obveznosti poteka v skladu z učnimi načrti in v večini primerov omogoča sproti način preverjanja znanja. Kar so študenti v anketi označili kot zelo pozitivno (83,34% odgovorov označenih z ocenami 4 ali 5). E-ocenjevanje v preteklem študijskem letu ni bila metoda, katere bi se nosilci posluževali, je pa takšna metodologija bila uporabljena v preteklih letih med časom epidemije. Sistem se je ohranil na nivoju pripravljenosti, tako da so nosilci učnih enot v vsakem primeru pripravljeni in poučeni na hiter prehod e-učenja in e-preverjanja znanja.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Študenti agrarne ekonomike imajo z uvedbo predmeta strokovnega praktikuma na 2. stopnji študija možnost aplicirati svoja pridobljena teoretska znanja s praktičnim delom na terenu v 14-dnevni periodi. Rezultati zadovoljstva s študijem zato kažejo pozitivne učinke na vprašanja vezana glede praktičnega usposabljanja in projektnega dela. Podana znanja so mnogokrat plod raziskovalnih projektov nosilcev, kar pomeni, da so aktualna, strokovno podkovana in zanimiva. Nosilci učnih enot pa so bili v preteklosti tudi nosilci nekaterih t. i. študentskih inovativnih projektov, v katerih so sodelovali tudi študentje magistrskega študijskega programa Agrarne ekonomike.

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Vzpodbudno dejstvo je, da so študenti ocenili študijski program kot dobro osnovo za pridobitev zaposlitve. Kar 83 % je kazalnik ocenilo z ocenami 4 ali 5. Prav tako tem trendom sledijo vsi ostali kazalniki, ki se navezujejo na pričetek dela, nadaljnjo kariero in razvoj podjetniških sposobnosti. Predvsem slednje je pomembno, saj je to eden izmed osnovnih ciljev študijskega programa, da se izobrazijo strokovnjaki, ki bo kritično in uspešno razvijal nove podjetniške ideje v sektorju kmetijstva in njemu podobnih.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

Predlogi ukrepov se vežejo tudi na točko 21 v nadaljevanju.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Predstojnik programa	št. Posodobitev vsebin učnih enot	Posodobitev učnih enot	Nosilec učne enote	Skozi leto 2024
Predstojnik programa	št. Informiranost študentov	Uvodna ura za študente pred pričetkom št. leta	Predstojnik št. programa	Pričetek št. leta
Predstojnik programa	št. Informiranost študentov	Uvodna ura za študente pred pričetkom strokovnega praktikuma	Predstojnik št. programa in učitelj veščin	Marec-April-Maj
Prodekan za izobraževalno dejavnost	za Povečanje promocije št. programa	Informativni dan za študente 2. stopnje	Za udeležbo in predstavitev programa – predstojnik št. programa	Maj – junij
Predstojnik programa	št. Povečanje promocije št. programa	Udeležba na mednarodnih konferencah, interkatederskih srečanjih agrarnih ekonomistov in podobnih mednarodnih dogodkih	Predstojnik št. programa	Skozi vso leto 2024

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.