

POROČILO O IZVAJANJU ŠTUDENTSKE ANKETE [FAKULTETA ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKE VEDE]

1.1. POVPREČNA OCENA IZVAJALCEV FAKULTETE

Povprečna ocena izvajalcev na fakulteti v študijskem letu 2022/2023 je: **1,51**.

[Ovrednotite skupno povprečno oceno izvajalcev na vaši fakulteti, ob upoštevanju rezultatov preteklih obdobj.]

Glede na skupno povprečno oceno izvajalcev na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede (FKBV) v študijskem letu 2022/2023, ki znaša 1,51, se fakulteta uvršča na 6. mesto izmed 17 fakultet Univerze v Mariboru (UM). To kaže na visoko raven zadovoljstva študentov s kakovostjo izobraževanja. Ob primerjavi z rezultati preteklih obdobj opazimo bistveni odmik (porast) glede na oceno iz leta 2020/21, ki je znašala 1,45 (10. mesto) ter nekoliko nižjo oceno v primerjavi z letom 2021/22, ki je bila 1,55 (prav tako 6. mesto med vsemi članicami UM). Kljub rahlemu odstopanju od ocene prejšnjega ocenjevalnega obdobja lahko povzamemo, da se je povprečna ocena ohranila na relativno stabilni in visoki ravni. Ta rezultat kaže na kontinuirano prizadevanje izvajalcev učnih enot za izboljšanje kakovosti izobraževanja in njihovo sposobnost prilagajanja na potrebe študentov.

Prav tako je pomembno omeniti, da je dosežena skupna povprečna ocena izvajalcev FKBV glede na skupno povprečno oceno UM, ki znaša 1,46, višja. To nakazuje, da se fakulteta učinkovito prilagaja in ohranja kakovost izobraževanja na ravni, ki je primerljiva s celotno UM. FKBV ima sicer manjše število študentov in izvajalcev v primerjavi z drugimi fakultetami na UM, kar pa ji omogoča bolj individualiziran pristop k izobraževanju, večjo interakcijo med študenti in izvajalci ter boljše prilagajanje potrebam študentov. Skupni rezultati torej kažejo na uspešno in vzpodbudno izvajanje študijskih programov ter na kontinuirano skrb za izboljšanje izobraževalnih procesov na fakulteti.

1.2. ANALIZA REZULTATOV

1.2.1. OBRAVNAVA REZULTATOV NA PRISTOJNIH KOMISIJAH

Pravilnik o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru (v nadaljevanju: Pravilnik) določa, da o rezultatih ankete razpravljajo posamezni inštituti (katedre), komisija za ocenjevanje kakovosti članice in komisija za študijske zadeve Senata članice, pri čemer je potrebno izpostaviti zglede dobre prakse pri najvišje ocenjenih učiteljih oz. sodelavcih. Ukrepe za izboljšanje pripravi komisija za študijske zadeve Senata članice in o njih poroča na Senatu članice.

[Opišite morebitne ukrepe, ki so bili sprejeti na komisijah pristojnih za obravnavo rezultatov študentske ankete.]

Rezultate ankete so pregledali in obravnavali vsi pristojni organi, vključno s Komisijo za študijske zadeve, ki je nato poročala Senatu Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede (FKBV) na februarski seji. Po temeljiti analizi je Komisija ugotovila, da potrebe po dodatnih ukrepih za izboljšanje ni. Rezultati ankete so se namreč ohranili na relativno stabilni in visoki ravni v primerjavi s preteklim ocenjevalnim obdobjem. Poleg tega ni bilo ugotovljenih nobenih neskladij, kar je rezultat celovitih prizadevanj in uspešnega dela na področju pedagoškega razvoja. Ta ugotovitev kaže na pozitivno dinamiko in potrditev uspešnih pristopov, ki so bili izvedeni za izboljšanje kakovosti izobraževanja na fakulteti.

Komisija je Senatu FKBV predlagala Sklep, da je potrebno vzdrževati kontinuirano komunikacijo med učitelji in študenti ter zagotavljati podporo študentom pri njihovih študijskih obremenitvah, kakor tudi spodbujati najvišje ocenjene učitelje, da delijo s sodelavci svoja znanja s primeri dobrih praks (v obliki delavnic in izobraževanj za učitelje/sodelavce, ki vključujejo tehnike poučevanja, komunikacijske veščine, pristope k motivaciji študentov, in drugo), s čimer bomo dodatno dvignili raven pedagoškega dela na fakulteti.

1.2.2. NAJNIŽJI REZULTATI ANKETE

Pravilnik opredeljuje, da poročilo vsebuje podrobne opise ukrepov, sprejetih zaradi v celoti ali delno negativnih rezultatov ankete in izvedenih aktivnosti za odlično ocenjene posameznike. Dekan se je ob prisotnosti predstavnika študentskega sveta članice dolžen pogovoriti s tistimi visokošolskimi učitelji in sodelavci, ki so imeli za preteklo študijsko leto, ob doseženi zadostni stopnji odziva, skupno povprečno oceno na fakulteti negativno, ali so imeli dve leti zapored negativno povprečno oceno pri posamezni učni enoti, po lastni presoji pa se pogovori tudi s tistimi, ki so imeli negativno oceno pri posamezni učni enoti in z najboljšimi ocenjenimi posamezniki. Dekan na podlagi razgovorov z negativno ocenjenimi posamezniki sprejme ukrepe za izboljšanje kakovosti njihovega pedagoškega dela, v primeru večkratnih skupnih ali posameznih negativnih ocen pa je dolžen sprejeti tudi strožje ukrepe.

[Opišite aktivnosti in morebitne ukrepe, ki so bili sprejeti zaradi v celoti ali delno negativnih rezultatov ankete o pedagoškem delu posameznikov in zaključke pogovorov z negativno ocenjenimi izvajalci. Opišite zaključke morebitnih razgovorov z najboljšimi ocenjenimi posamezniki.]

Na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede že peto leto zapored ni bilo skupno negativno ocenjenih učiteljev in sodelavcev. Ocene 10 % najnižje ocenjenih izvajalcev FKBV, glede na skupno oceno izvajalca za fakulteto (upoštevajo se izvajalci z več kot 5 veljavno izpolnjenih anket; štejejo se učne enote, ki jih izvajalec izvaja za fakulteto) so se gibale med 0,23 in 1,02. Potrebno je izpostaviti pozitivno in stabilno situacijo glede pedagoškega dela posameznikov na fakulteti. Kljub temu je bil izveden postopek pregleda rezultatov ankete ter razgovori z najnižje ocenjenimi posamezniki, katerih skupna ocena je bila nižja od 0,5 (v to so zajeti tudi izvajalci, ki so imeli dve leti zapored negativno povprečno oceno pri posamezni učni enoti). Iz zaključkov razgovorov lahko povzamemo, da so bili identificirani predvsem izzivi specifičnih področij, na katerih izvajalec potrebuje dodatno podporo pri svojem pedagoškem delu. Le to lahko izboljša z dodatnim usposabljanjem ali prilagoditvami učnih metod (usposabljanja in

izobraževanja zaposlenih na UM; z gledovanje po najvišje ocenjenih posameznikih in njihovimi pristopi oz. dobrimi praksami).

Poudariti je potrebno, da kljub odsotnosti skupnih negativnih ocen na FKBV kontinuirano spremljamo in krepimo dialog med vodstvom fakultete ter učitelji in sodelavci, kar še dodatno spodbuja kakovostno izobraževanje ter izboljšuje pedagoško delo na FKBV.

1.2.3. NAJVIŠJE OCENJENI POSAMEZNIKI

Pravilnik o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru določa tudi, da poročilo vsebuje opise aktivnosti izvedenih za odlično ocenjene posameznike.

[Opišite morebitne aktivnosti izvedene za najboljše ocenjene posameznike.]

Najvišje ocenjene posameznike oz. izvajalce UE na FKBV (ocena se je gibala med 1,76 in 2,0) odlikujejo inovativni pristopi k pedagoškemu delu, ki temeljijo na uporabi raznovrstnih multimedijskih in programskih orodij. Njihova predanost novim trendom in pristopom omogoča, da so študenti deležni interaktivnega in motivirajočega učnega okolja. K temu doprinesejo tudi usposabljanja in izobraževanja zaposlenih na UM, ki izvajalcem omogočajo usvajanje inovativnih metod dela/poučevanja, medtem ko je vloga in zainteresiranost izvajalca ključna pri sledenju potrebam študentov in okolja.

Način dela najvišje ocenjenih posameznikov vključuje predvsem praktične primere iz delovnega okolja, organizacijo terenskega dela in predstavitve dobrih praks, kar je še posebej pomembno v kmetijskem sektorju. Ti izvajalci so vedno dostopni za vprašanja študentov in vzdržujejo odprto in učinkovito komunikacijo preko različnih kanalov.

Poleg tega se izvajalcem za njihovo izjemno pedagoško delo podeljuje priznanja ob dnevu fakultete, kar dodatno izpostavlja pomembnost njihovega dela in doprinosu k ugledu FKBV. Poudarja se tudi pomen njihovega kontinuiranega učenja in razvoja ter se jih spodbuja, da sodelujejo pri izboljšavah pedagoških pristopov na fakulteti. Kljub omejitvam v letu 2021 zaradi epidemije so bila priznanja in čestitke najboljšim izražena elektronsko, hkrati pa so bila objavljena v reviji študentov Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, AGRIACTA. S tem se na fakulteti izkazuje posebna pozornost do študentskih mnenj in spoštovanje do pedagoškega dela posameznikov.

1.2.4. USPEŠNOST REALIZACIJE UKREPOV SPREJETIH V PRETEKLEM LETU

Skladno s Pravilnikom, mora biti v poročilu predstavljena tudi uspešnost realizacije ukrepov, ki so bili za posameznike sprejeti v preteklem letu.

[Ovrednotite uspešnost realizacije ukrepov, ki so bili za negativno ocenjene posameznike sprejeti v preteklem letu (če so takšni posamezniki na fakulteti bili).]

Glede na predhodno navedene dejavnosti in prakse FKBV ter dejstvo, da skupno negativno ocenjenih posameznikov na fakulteti ni bilo, ukrepov za izboljšanje njihovega dela ni bilo potrebno izvajati. To kaže, da so prakse, ki so že bile uvedene za spodbujanje kakovostnega pedagoškega dela, uspešne in so prispevale k visoki stopnji zadovoljstva študentov. Realizacijo ukrepov zato ocenjujemo kot uspešno, saj ni bilo potrebe po njihovi dodatni implementaciji.

Zavedamo se, da je kljub temu pomembno ohranjati in nadaljevati prakse, ki so prispevale k visoki stopnji zadovoljstva študentov in učinkovitemu pedagoškemu delu na fakulteti. Pomembno je, da nadaljujemo s podporo in spodbujanjem inovativnih pristopov, izmenjavo dobrih praks med izvajalci ter kontinuirano podporo in usposabljanje izvajalcev za izboljšanje pedagoških veščin in metod, kar bo še naprej prispevalo k visoki kakovosti izobraževanja na fakulteti.

1.3. ANALIZA OBREMITVE ŠTUDENTOV

Če so dve leti zapored ugotovljena večja odstopanja med potrjenim kreditnim vrednotenjem in na podlagi ankete ugotovljeno obremenitvijo študentov, mora pristojna komisija članice poročilo obravnavati in senatu članice predlagati ukrepe za odpravo neskladij pri učnih enotah, pri katerih je bilo ugotovljeno neskladje oz. v letniku študija, če rešitev znotraj posamezne učne enote ni smiselna ali mogoča.

[Opišite morebitna zaznana odstopanja in ukrepe sprejete za odpravo neskladij.]

Na podlagi opravljene ankete, v preteklem obdobju nismo zaznali večjih odstopanj med potrjenim kreditnim vrednotenjem in obremenitvijo študentov, pri čemer smo upoštevali dvoletno obdobje. Za predmete, pri katerih so se v preteklosti pojavila odstopanja, smo sledili smernicam, določenim v aktih UM. Poleg individualnih razgovorov z nosilci predmetov smo izvedli določene spremembe v študijskih programih. Pri tem smo se osredotočili ne le na pripombe, ki so se pojavile dve leti zapored, temveč tudi na tiste, kjer so se odstopanja pojavila prvič (to je bilo pogosteje značilno za drugostopenjske študijske programe). Ta pristop k izboljšanju je stalni proces, ki ga izvajamo skozi celotno študijsko leto.

V študijskem letu 2022-2023 smo zaznali minimalna odstopanja pri eni učni enoti 1. stopnje. Z nosilcem predmeta bo zaradi odstopanj izveden razgovor, z namenom analizirati vzroke za zaznane neustreznosti obremenitve pri kontaktnih urah oz. samostojnemu delu študenta v tej učni enoti. To bo vključevalo pregled učnih načrtov, metod poučevanja, obsega gradiva, prilagojenost učnih materialov, razpoložljivost virov za samostojno delo študentov, in drugo. Po potrebi bodo izvedene dodatne prilagoditve ali ukrepi za izboljšavo.

1.4. OPIS MOREBITNIH TEŽAV OZ. OVIR PRI IZVAJANJU PRAVILNIKA

[Opišite morebitna zaznane težave oz. ovire pri izvajanju Pravilnika oz. navedite morebitne svoje predloge za izboljšanje ankete. Zaznane težave oz. ovire in predloge bo obravnavala pristojna delovna skupina za spremljanje izvajanja Ankete.]

Težav ali ovir pri izvajanju Pravilnika nismo zaznali. Njegovo izvajanje je potekalo brez zapletov.

26. 2. 2024