

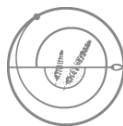


**FAKULTETA ZA KMETIJSTVO
IN BIOSISTEMSKE VEDE**

Pivola 10
2311 Hoče, Slovenija
www.fkbv.um.si

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
FAKULTETE ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKE
VEDE
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2013/14

Januar 2015



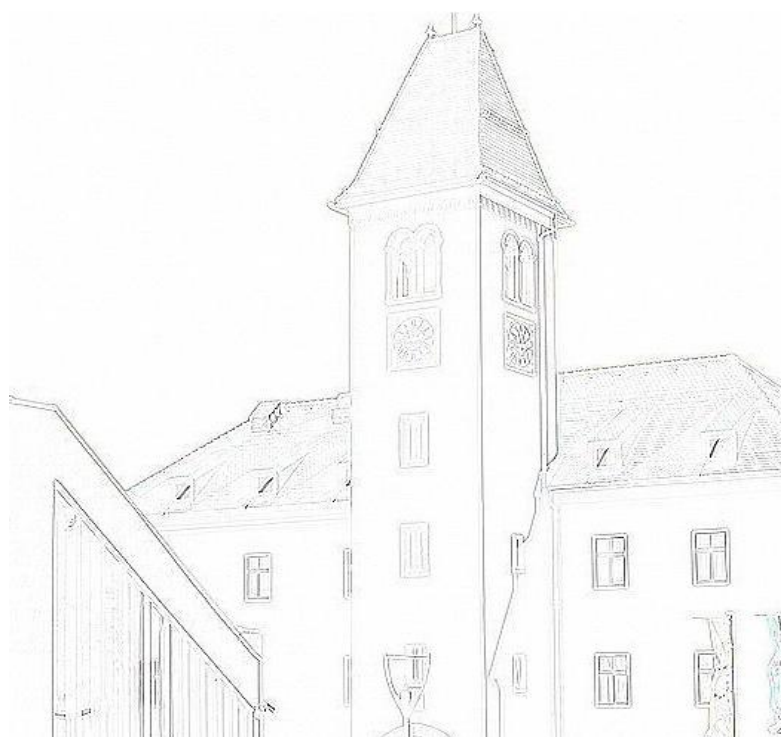
UNIVERZA V MARIBORU

FAKULTETA ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKE VEDE

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2013 - 2014

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu):

Franci Bavec
Martina Bavec
Rosvita Ferčal
Silva Grobelnik Mlakar
Marjan Janžekovič
Aleksander Korošec
Maja Krajnc Ružič
Branko Kramberger
Tadeja Kraner Šumenjak
Miran Lakota
Mario Lešnik
Janez Pivec
Jurij Rakun
Urška Lisec
Jožica Lončarič Repa
Tanja Močenik
Janko Muzek
Jernej Prišenk
Črtomir Rozman
Vid Šajher
Meta Šepic
Metka Šiško
Dejan Škorjanc
Ksenija Škorjanc
Natalija Špec
Andrej Šušek
Stanislav Tojnko
Jernej Turk
Andrej Vogrin
Stanko Vršič
Vesna Weingerl



Odgovorni urednik:

Andrej Vogrin

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano na 12. redni seji Komisije za ocenjevanje kakovost Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede dne 07. 01. 2015.

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano in sprejeto na 13 izredni seji Senata Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede dne 12. 01. 2015.

KAZALO VSEBINE:

1	UVOD	9
2	POSLANSTVO FAKULTETE ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKE VEDE	10
2.1	Kratek oris vizije FKBV	10
2.2	Razvoj fakultete in njeni organi	10
2.3	Kadrovski pogoji	16
3	IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	20
3.1	Visokošolski strokovni študijski programi	22
3.1.1	Visokošolski strokovni študijski program Agronomija - okrasne rastline, zelenjava in poljščine	22
3.1.1.1	Vpis študentov	22
3.1.1.2	Izvajanje študijskega programa	23
3.1.1.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	24
3.1.1.4	Ocena stanja in usmeritve	24
3.1.2	Visokošolski strokovni študijski program Ekološko kmetijstvo	25
3.1.2.1	Vpis študentov	25
3.1.2.2	Izvajanje študijskega programa	25
3.1.2.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	26
3.1.2.4	Ocena stanja in usmeritve	26
3.1.3	Visokošolski strokovni študijski program Biosistemsko inženirstvo	28
3.1.3.1	Vpis študentov	28
3.1.3.2	Izvajanje študijskega programa	28
3.1.3.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	29
3.1.3.4	Ocena stanja in usmeritve	30
3.1.4	Visokošolski strokovni študijski program Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo	31
3.1.4.1	Vpis študentov	31

3.1.4.2	Izvajanje študijskega programa	31
3.1.4.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	32
3.1.4.4	Ocena stanja in usmeritve	33
3.1.5	Visokošolski strokovni študijski program Živinoreja.....	34
3.1.5.1	Vpis študentov	34
3.1.5.2	Izvajanje študijskega programa	34
3.1.5.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	35
3.1.5.4	Ocena stanja in usmeritve	35
3.1.6	Visokošolski strokovni študijski program Management v agroživilstvu in razvoj podeželja	38
3.1.6.1	Vpis študentov	38
3.1.6.2	Izvajanje študijskega programa	38
3.1.6.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	39
3.1.6.4	Ocena stanja in usmeritve	40
3.2	Univerzitetni študijski program	41
3.2.1	Vpis študentov	41
3.2.2	Izvajanje študijskega programa	41
3.2.3	Zaključek in trajanje študijskega programa.....	42
3.2.4	Ocena stanja in usmeritev	43
3.3	Študijski programi druge stopnje	44
3.3.1	Magistrski študijski program Agrarna ekonomika	44
3.3.1.1	Vpis študentov	44
3.3.1.2	Izvajanje študijskega programa	44
3.3.1.3	Zaključek in trajanje študija	45
3.3.1.4	Ocena stanja in usmeritev	45
3.3.2	Magistrski študijski program Kmetijstvo	47
3.3.2.1	Vpis študentov	47

3.3.2.2	Izvajanje študijskega programa	47
3.3.2.3	Zaključek in trajanje študija	48
3.3.2.4	Ocena stanja in usmeritev	48
3.3.3	Magistrski študijski program Varnost hrane v prehrambeni verigi	50
3.3.3.1	Vpis študentov	50
3.3.3.2	Izvajanje študijskega programa	50
3.3.3.3	Zaključek in trajanje študija	51
3.3.3.4	Ocena stanja in usmeritev	51
3.4	Doktorski študijski programi	53
3.4.1	Doktorski študijski program Agrarna ekonomika	53
3.4.1.1	Vpis študentov	53
3.4.1.2	Izvajanje študijskega programa	53
3.4.1.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	54
3.4.2	Doktorski študijski programi Kmetijstvo	55
3.4.2.1	Vpis študentov	55
3.4.2.2	Izvajanje študijskega programa	55
3.4.2.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	56
3.5	Zbirne preglednice za celotno fakulteto	57
3.5.1	Prvostopenjski študijski programi	57
3.5.1.1	Vpis študentov	57
3.5.1.2	Izvajanje študijskega programa	58
3.5.1.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	58
3.5.2	Magistrski študijski programi	60
3.5.2.1	Vpis študentov	60
3.5.2.2	Izvajanje študijskega programa	60
3.5.2.3	Zaključek in trajanje študijskega programa	61
3.5.3	Doktorski študijski programi	62

3.5.3.1 Vpis študentov	62
3.5.3.2 Izvajanje študijskega programa	62
3.5.3.3 Zaključek in trajanje študijskega programa	63
3.5.4 Stari študijski programi	64
3.5.5 Podatki za vse obstoječe študijske programe	64
3.6 Praktično usposabljanje študentov	69
3.6.1 Deleži praktičnega usposabljanja in način izvedbe po programih.....	69
3.6.2 Usposabljanje in preizkus iz varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti	75
3.6.3 Mentorji in inštruktorji praktičnega usposabljanja	75
3.6.4 Obvezno zavarovanje študentov na praksi in terenskih vajah	76
4 RAZISKOVALNO DELO NA FAKULTETI	77
4.1 Vključevanje študentov v raziskovalno delo.....	79
4.2 Predstavitve raziskovalnih rezultatov	80
4.3 Programske skupine	81
4.4 Ocena stanja in usmeritev.....	82
5 PROSTORI IN MATERIALNI POGOJI	83
5.1 Prostori.....	83
5.2 Oprema	84
5.3 Informacijski sistem	84
5.4 Knjižnica.....	85
5.5 Botanični vrt	104
5.6 Univerzitetni kmetijski center	116
5.6.1 Predstavitev in namen UKC	116
5.6.2 Organizacijska shema UKC.....	117
5.6.3 Proizvodno področje za sadjarstvo in predelavo sadja	117
5.6.4 Proizvodno področje za vinogradništvo in vinarstvo Meranovo	118

5.6.5	Proizvodno področje za poljedelstvo in vrtnarstvo.....	118
5.6.6	Proizvodno področje za živinorejo	119
5.6.7	Proizvodno področje za gozdarstvo in botanični vrt.....	119
5.6.8	Dolgoročna vizija UKC.....	122
5.7	Finančni viri.....	123
6	SODELOVANJE Z GOSPODARSTVOM.....	125
7	MEDNARODNO SODELOVANJE	130
8	TUTORSTVO ŠTUDENTOM.....	135
9	ŠTUDENTSKI SVET	138
10	CENTER ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN POKLICNO USPEŠNOST	140
10.1	Vseživljenjsko učenje.....	140
10.2	Karierni center	142
10.3	Alumni klub Društvo diplomantov.....	144
11	ANKETA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH NA DELOVNEM MESTU	146
12	ODMEVNI DOSEŽKI NA FKBV	155
13	ŠTUDENTSKA ANKETA	157
14	KAZALNIKI SPREMLJANJA OKOLJSKEGA VPLIVA PO EMAS	161
15	SWOT ANALIZA	164
16	PRILOGE.....	168
16.1	Seznam izvajalcev prakse.....	168
16.2	Kazalo preglednic.....	179

1 UVOD

Na FKBV izvajamo študijski proces v petih visokošolskih strokovnih (VS) in enem univerzitetnem študijskem programu. V dislocirani enoti Rakičan pa izvajamo študijski proces na enem visokošolskem strokovnem študijskem programu. Imamo dobro razvito in raznoliko raziskovalno dejavnost. Kolektiv je dokaj majhen in pred nami so še številni razvojni izzivi, posebej če se ozremo na stanje financiranja naše dejavnosti po uredbah o financiranju visokega šolstva. Zavedamo se, da moramo povečati konkurenčnost proti sorodnih ustanovam, tako za potrebe pridobivanja študentov, kot za potrebe pridobivanja poslov, ki jih izvajamo za potrebe gospodarstva. Sledenje kakovosti postaja življenjski slog vseh zaposlenih.

Postopki samoevalvacije so pomemben mehanizem analize razvoja kakovosti in zagotavljanja rasti kakovosti delovanja ustanove. V preteklosti smo izdelovali dokaj preproste dokumente v katerih smo v glavnem strnili statistično analizo dela preteklega leta. Pred tremi leti smo pričeli s konceptom razvoja bolj izpovednih samoevalvacijskih poročil, ki naj vsebujejo interaktivne povezave med analizami dosežkov v preteklosti in načrtovanim napredkom, analizami uporabljenih poti za doseganje izboljšav in predvsem analize skladnosti razvojnih načrtov in doseženega v primerjavi z načrtovanim.

Tudi samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2013/14 še vedno lahko obravnavamo, kot dokument v vmesni fazi do razvoja vseobsegajočih strnjenih vendar visoko izpovednih dokumentov za analizo dela in iskanje usmeritev za doseganje izboljšav v kakovosti dela. Osnovno telo dokumenta v zadnjih letih ni bilo spremenjeno in lahko nakazuje trende pri različnih kazalcih pri pedagoški ali raziskovani dejavnosti. Tako bo tudi ostalo, potrebna je le še nadgradnja z analitskimi orodij, ki omogočajo postavitev systemske povratne zanke, to je mehanizma, ki kaže dejansko učinkovitost ukrepov za doseganje ciljev v zvezi s povišanjem kakovosti delovanja. Pokaže naj potrebe po diverzifikaciji ukrepov, ki so potrebni, da kakovost dvignemo na merljivo višjo raven.

2 POSLANSTVO FAKULTETE ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKESKE VEDE

Osnovno poslanstvo Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede je kakovostno izobraževanje na vseh stopnjah bolonjskih študijskih programov in izvajanje raziskovalne dejavnosti za potrebe gospodarskih panog interdisciplinarno povezanih s kmetijskim sektorjem v okviru Slovenije in širše v Evropskem gospodarskem prostoru.

Sodoben študij kmetijstva je na vseh evropskih univerzah izrazito interdisciplinarne narave in daje profil strokovnjaka s potrebnimi splošnimi strokovnimi, kot tudi povsem specifičnimi znanji, ki bi jih moral sleherni diplomant še nadalje razvijati. Zato je na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede jasno izražena težnja, da si naši diplomanti v okviru šolanja na različnih ravneh študija pridobijo veliko temeljnega in hkrati praktičnega znanja, ki jim ga nudijo vrhunsko usposobljeni profesorji naše fakultete, ki morajo izpolnjevati kriterije kakovosti po evropskih merilih.

2.1 Kratek oris vizije FKBV

Poslanstvo fakultete je iskanje tehnoloških in poslovno organizacijskih rešitev za doseganje bistveno višje ravni samooskrbe Republike Slovenije s hrano skozi inovativne pridelovalne, predelovalne in poslovne procese, katerih značilnost je, da poleg zagotavljanja visoko kakovostne hrane in visokega nivoja dohodkov zaposlenih v kmetijskem sektorju, pomembno prispevajo tudi k oskrbi z alternativnimi viri energije, omogočajo izboljšave pri varstvu okolja in nudijo podlage za razvoj drugih gospodarskih panog (turizem, energetika, transport, gradbeništvo, zdravstvo ...).

Naša vizija je postati idejno in fizično stičišče med znanstveno, gospodarsko in družbeno politično sfero preko mehanizmov informacijskih povezav (baze podatkov in ekspertiz, e-forumi idej in tehnoloških rešitev, e-svetovanje, e-projektne povezovanje, e-borza zaposlitev in poslov, agro-spin-off podjetja ...) in preko mnogih oblik interesnega druženja (znanstvene in strokovne konference, posebne tematske konference za politike, funkcionarje in managerje podjetij, gospodarsko tehnološke razstave, tehnološki sejmi, tehnološka tekmovanja ...).

2.2 Razvoj fakultete in njeni organi

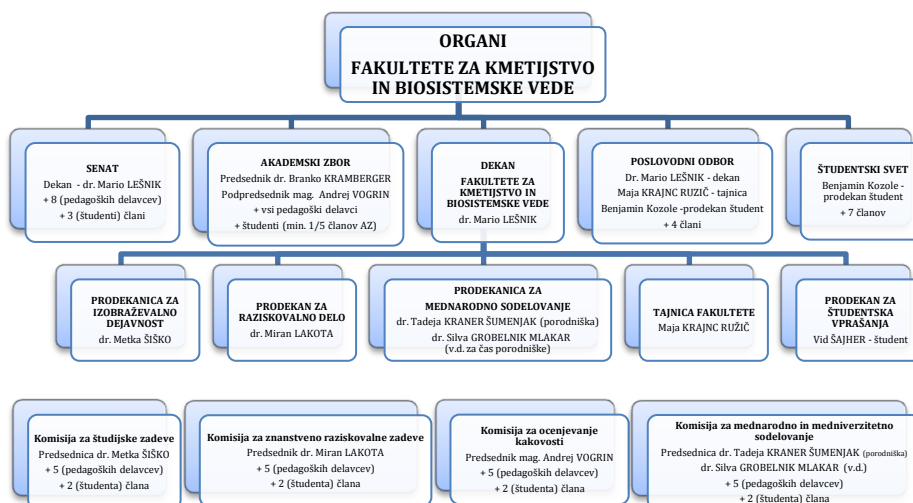
Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede je članica Univerze v Mariboru. Ustanovljena je bila 24. junija 1960 (Uradni list LRS, št. 23/60) kot Višja agronomska šola. Šola je dobila svoje prostore v stavbi Srednje kmetijske šole. Svojih posestev šola ni imela. Praktični pouk so zato študentje opravljali na posestvu Srednje kmetijske šole Maribor.

V aprilu 1994 je šola dobila od državnega Sklada kmetijskih zemljišč v najem posestvo Pohorski dvor. Posestvo z izjemo vinogradniškega dela, leži za Hočami pod vzhodnimi obronki Pohorja. Vinogradi in vinska klet pa ležijo nad Limbušem na severnih obronkih Pohorja. Od tedaj do danes je šola na posestvu opravila vrsto investicij. Tako je bil zgrajen sistem za namakanje, rastlinjak, hlev za plemenske svinje, delno smo uredili gospodarska poslopja in še več drugih stvari. Na delu posestva je z veliko prizadevnostjo prof. dr. Božidarja Kranjčiča šola uredila tudi botanični vrt. Na Meranovem, kjer ležijo vinogradi, smo dokončno uredili hišo nadvojvode Janeza. V obnovljenem gospodarskem delu tega dela posestva, so danes sodobni laboratoriji in degustacijska soba. Na tem mestu smo navedli le večje investicije, ob tem pa je bilo izvedenih še veliko manjših investicij v opremo.

Z zakonom o ustanovitvi Visoke kmetijske šole z dne, 11. junija 1992, je šola prerasla v ustanovo z visokošolskim študijskim programom agronomija s smerjo sadjarstvo in vinogradništvo. Dne, 16.10.1995, je Senat Univerze v Mariboru soglasno predlagal uvedbo postopka za preoblikovanje Visoke kmetijske šole v Fakulteto za kmetijstvo. Tik pred koncem tega leta je bil dne 27.12.1995, po 35 letih delovanja šole sprejet odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru. Z uveljavitvijo tega odloka je prenehala obstajati Visoka kmetijska šola, ki se je preoblikovala v Fakulteto za kmetijstvo. Prve študente univerzitetnega študija pa je fakulteta vpisala v študijskem letu 1996/97. Septembra 2008 se je fakulteta preimenovala v Fakulteto za kmetijstvo in biosistemske vede.

Po letu 2008 fakulteta ni doživela večjih strukturnih sprememb in ni bilo sprememb v številu študijskih programov. Bile so le manjše spremembe vsebine študijskih programov in sestave kateder. Glavna sprememba, ki jo želimo izpaljati v bližnji prihodnosti je da študij Varnost v prehrambeni verigi postane mednaroden, se izvaja v angleškem jeziku in, da poteka tudi kot doktorski študij.

Organizacijska shema Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede je naslednja:



V letu 2011 je bilo izvoljeno novo vodstvo fakultete.

V letu 2012, 2013 in 2014 se je sestava organov spreminjala, predvsem zaradi novih članov z vrst študentov. Tako je danes sestava organov fakultete naslednja:

Dekan: izr. prof. dr. Mario LEŠNIK

Prodekani:

- za izobraževalno dejavnost: izr. prof. dr. Metka ŠIŠKO
- za raziskovalno dejavnost: izr. prof. dr. Miran LAKOTA
- za mednarodno sodelovanje: doc. dr. Tadeja KRANER ŠUMENJAK (v času odsotnosti doc. dr. Tadeje Kraner Šumenjak zaradi porodniškega dopusta je bila v. d. prodekanice doc. dr. Silva Grobelnik MLAKAR)
- za študentske zadeve: Vid ŠAJHER

Senat:

Izr. prof. dr. Mario LEŠNIK, dekan,
Red. prof. dr. Martina BAVEC,
Red. prof. dr. Dejan ŠKORJANC,
Izr. prof. dr. Miran LAKOTA,
Red. prof. dr. Črtomir ROZMAN,
Doc. dr. Janja KRISTL,
Izr. prof. dr. Metka ŠIŠKO,
Doc. dr. Andrej ŠUŠEK,
Izr. prof. dr. Tatjana UNUK,
Urška LISEC (študentka),
Tomaž DAJČAR (študent).
Vid ŠAJHER (študent),

Komisija za znanstveno – raziskovalne zadeve:

Izr. prof. dr. Miran LAKOTA (predsednik),
Red. prof. dr. Anton IVANČIČ,
Red. prof. dr. Branko KRAMBERGER,
Red. prof. dr. Jernej TURK,
Red. prof. dr. Franci BAVEC,
Urška LISEC (študentka),
Marko MRAMOR (študent).

Komisija za študijske zadeve:

Doc. dr. Metka ŠIŠKO (predsednica),
Red. prof. dr. Dejan ŠKORJANC,
Red. prof. dr. Črtomir ROZMAN,
Izr. prof. dr. Tatjana UNUK,
Doc. dr. Janja KRISTL,

Urška LISEC (študentka),
Vid ŠAJHER (študent).

Komisija za ocenjevanje kakovosti v sestavi:

Mag. Andrej VOGRIN (predsednik),
Doc. dr. Marjan JANŽEKOVICH,
Doc. dr. Tadeja KRANER ŠUMENJAK,
Doc. dr. Jurij RAKUN,
Mag. Ksenija ŠKORJANC,
Urška LISEC (študentka),
Tanja MOČENIK (študentka).

Komisija za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje v sestavi:

Doc. dr. Tadeja KRANER ŠUMENJAK,
Red. prof. dr. Anton IVANČIČ,
Izr. prof. dr. Karmen PAŽEK,
Doc. dr. Janja KRISTL,
Doc. dr. Andrej ŠUŠEK,
Ema ILERŠIČ (študentka),
Vid ŠAJHER (študent).

Poslovodni odbor:

Izr. prof. dr. Mario LEŠNIK, dekan – predsednik,
Izr. prof. dr. Miran LAKOTA,
Red. prof. dr. Branko KRAMBERGER,
Doc. dr. Andrej ŠUŠEK,
Maja Krajnc RUŽIČ, prof. - tajnica
Tatjana KAC, ekon.,
Vid ŠAJHER (študent).

Disciplinska komisija

doc. dr. Silva GROBELNIK MLAKAR,
izr. prof. dr. METKA ŠIŠKO,
red. prof. dr. ANTON IVANČIČ,
doc. dr. Andrej ŠUŠEK,
Nuša KOVAČIČ (študentka).

Študentski svet UM FKBV

Vid ŠAJHER - predsednik - prodekan študent,

Člani

1. letnik	Uroš Hrovat
2. letnik	Miha Ritonja
	Gašper Žerjal
3. letnik	Gregor Tomše
	Nataša Medved
4. letnik	Vid Lešnik
	Mojca Kramberger
5. letnik	Timotej Horvat
doktorski študent	Tadej Virk

Sočlani

2. letnik	Marko Mramor
	Matija Šenveter
3. letnik	Urška Lisec

Koordinatorji:

- za Erasmus: doc. dr. Tadeja KRANER ŠUMENJAK, doc. dr. Silva GROBELNIK MLAKAR,
- za ECTS: red. prof. dr. Branko KRAMBERGER.

Akademski zbor: predsednik: red. prof. dr. Branko KRAMBERGER

Tajnica fakultete: Maja KRAJNC RUŽIČ, prof.

Pomočnica tajnice fakultete: mag. Natalija ŠPEC

Vodja referata za študijske zadeve: Jožica LONČARIČ REPA

Vodja knjižnice: mag. Ksenija ŠKORJANC

Vodja službe za računovodstvo: Tatjana KAC

Preglednica 1: Katedre FKBV

Ime katedre		Predstojnik
1.	Katedra za botaniko	doc. dr. Andreja URBANEK KRAJNC
1.	Katedra za genetiko	izr. prof. dr. Metka ŠIŠKO
2.	Katedra za mikrobiologijo, molekularno biologijo, biokemijo in biotehnologijo	doc. dr. Tomaž LANGERHOLC
3.	Katedra za kemijo, agrokemijo in pedologijo	doc. dr. Janja KRISTL
4.	Katedra za vinogradništvo in vinarstvo	izr. prof. dr. Stanislav VRŠIČ
5.	Katedra za sadjarstvo in predelavo sadja	/
6.	Katedra za ekološko kmetijstvo, poljščine, vrtnine in okrasne rastline	red. prof. dr. Franc BAVEC
7.	Katedra za travništvo in pridelovanje krme	red. prof. dr. Branko KRAMBERGER
8.	Katedra za fitomedicino	izr. prof. dr. Mario LEŠNIK
9.	Katedra za fiziologijo, anatomijo ter zdravstveno varstvo živali	/
10.	Katedra za živinorejo	red. prof. dr. Dejan ŠKORJANC
11.	Katedra za agrarno ekonomiko in razvoj podeželja	red. prof. dr. Jernej TURK
12.	Katedra za matematične metode, informatiko in statistiko v kmetijstvu	doc. dr. Tadeja KRANER ŠUMENJAK
13.	Katedra za biosistemsko inženirstvo	izr. prof. dr. Miran LAKOTA
14.	Katedra za tuje strokovne jezike	/

2.3 Kadrovske pogoje

Preglednica 2: Število visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (po nazivu) zaposlenih na FKBV v 2008/09, 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, 2012/13 in 2013/14 (vir: Kadrovska in pravna služba)

	Redno		Pogodbeno		Skupaj	
	2008/09	2009/10	2008/09	2009/10	2008/09	2009/10
Redni profesor	6	5	8	7	14	12
Izredni profesor	8	10	9	7	16	17
Docent	11	10	1	19	12	29
Višji predavatelj	1	3	3	3	4	6
Učitelj veščin	1	2	/	1	1	3
Učitelj tujega jezika	1	/	/	/	1	/
Asistent	11	5	1	/	12	5
Asistent z mag.	4	7	2	1	6	8
Asistent z dr.	4	5	2	4	6	9
Mladi raziskovalec	5	4	/	/	5	4
Višji raziskovalec	1	1	/	/	1	1

	Redno		Pogodbeno		Skupaj	
	2010/11	2011/12	2010/11	2011/12	2010/11	2011/12
Redni profesor	6	8	7	7	13	15
Izredni profesor	7	10	10	8	17	18
Docent	16	14	14	12	30	26
Višji predavatelj	9	9	3	3	12	12
Učitelj veščin	2	1	1	1	3	2
Asistent	4	5	1	1	5	6
Asistent z mag.	4	3	1	2	5	5
Asistent z dr.	/	/	4	4	4	4

Mladi raziskovalec	1	1	/	/	1	1
Raziskovalec	3	1	/	/	3	1
Višji raziskovalec	1	1	/	/	1	1

	Redno		Pogodbeno		Skupaj	
	2012/13	2013/14	2012/13	2013/14	2012/13	2013/14
Redni profesor	6	7	9	8	15	15
Izredni profesor	11	11	10	10	21	21
Docent	12	11	16	15	28	26
Višji predavatelj	11	9	4	1	15	10
Učitelj veščin	0	1	4	0	4	1
Asistent	1	1	1	1	2	2
Asistent z mag.	6	4	4	3	10	7
Asistent z dr.	1	4	1	0	2	4
Mladi raziskovalec	0	0	5	3	5	3
Raziskovalec	1	0	0	0	1	0
Višji raziskovalec	2	1	0	0	2	1

Preglednica 3: Gibanje redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (vir: Kadrovska in pravna služba)

Leto	Redno	Pogodbeno	Skupaj
2005/2006	38	15	53
2006/2007	37	26	63
2007/2008	40	19	59
2008/2009	49	40	89
2009/2010	52	42	94
2010/2011	53	41	94
2011/2012	54	40	94
2012/2013	51	54	105
2013/2014	49	41	90

Preglednica 4: Število izvolitev v nazive (vir: Kadrovska in pravna služba)

	Redni prof.	Izredni prof.	Docent	Višji pred.	Učitelj veščin	Učitelj tuj. jezika	Asistent
Št. v letu 2007/2008 na FKBV	1	/	3	1	1	1	6
Št. v letu 2008/2009 na FKBV	1	/	3	/	/	/	2
Št. v letu 2009/2010 na FKBV	/	3	2	3	/	/	6
Št. vseh izvolitev na FKBV 2009/10	5	14	29	15	1	1	31
Št. v letu 2010/2011 na FKBV	1	3	5	3	/	/	2
Št. vseh izvolitev na FKBV 2010/2011	7	9	20	11	2	/	12
Št. v letu 2011/2012 na FKBV	1	6	7	5	/	/	1
Št. vseh izvolitev na FKBV 2011/2012	9	15	23	14	1	/	13
Št. v letu 2012/2013 na	/	2	1	1	1	/	9

FKBV							
Št. vseh izvolitev na FKBV 2012/2013	8	16	23	13	1	/	15
Št. v letu 2013/2014 na FKBV	1	2	3	1	0	0	6
Št. vseh izvolitev na FKBV 2013/2014	8	16	18	12	1	/	16

Preglednica 5: Upravno – administrativni in strokovno – tehnični delavci po stopnji izobrazbe (vir: Kadrovska in pravna služba)

2011/12	doktorat	magisterij	visoka	višja	srednja ali manj
Vodstveni delavci	4	3	3	2	/
Upravni in administrativni delavci	/	/	2	/	2
Knjižničarji	/	/	/	1	/
Drugi strokovni delavci	/	1	12	1	2
Tehniško-vzdrževalno osebje	/	/	/	/	15
SKUPAJ	4	4	17	4	19
2012/13	doktorat	magisterij	visoka	višja	srednja ali manj
Vodstveni delavci	4	3	2	2	/
Upravni in administrativni delavci	/	/	2	/	2
Knjižničarji	/	/	/	1	/
Drugi strokovni delavci	/	/	10	1	2
Tehniško-vzdrževalno osebje	/	/	/	/	15
SKUPAJ	4	3	14	4	19
2013/14	doktorat	magisterij	visoka	višja	srednja ali manj
Vodstveni delavci	4	3	2	2	/
Upravni in administrativni delavci	/	/	2	/	2
Knjižničarji	/	/	/	1	/
Drugi strokovni delavci	/	/	11	1	2
Tehniško-vzdrževalno osebje	/	/	/	/	26
SKUPAJ	4	3	15	4	28

Preglednica 6: Kazalniki izmenjav visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Vir: Pregledni vprašalnik za notranjo evalvacijo)

Kazalnik	Študijsko leto						Dodiplomski študij						Podiplomski študij					
	2007/08	2008/09	2009/10	2011/12	2012/13	2013/14	2007/08	2008/09	2009/10	2011/12	2012/13	2013/14	2007/08	2008/09	2009/10	2011/12	2012/13	2013/14
Število gostujočih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu na VZ	2	3	3	2	1	1	2	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3
Število visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu v tujini kot gostujoči profesorji	2	1	3	2	/	/	/	5	4	2	1	/	/	5	4	2	1	/
Število visokošolskih sodelavcev, ki se izobražujejo v tujini	/	/	/	/	/	/	3	1	1	3	/	1	3	1	1	3	/	1

Preglednica 7: Razmerje visokošolskih učiteljev (po nazivih), sodelavcev in študentov
(Vir: Pregledni vprašalnik za notranjo evalvacijo)

Kazalnik	Študijsko leto	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Št. študentov na visokošolskega učitelja		12,82	22,44	12,72	12,35	8,36	8,70	8,35	9,49
Št. študentov na visokošolskega sodelavca		17,67	18,30	13,95	26,37	35,41	36,35	36,47	40,76

3 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

Šola ima verificirane programe na vseh stopnjah bolonjskih študijskih programov.

Na prvi stopnji so se lahko študentje vpisovali na naslednje programe:

Univerzitetni študijski program – Kmetijstvo in okolje - traja 3 leta (180 ECTS) -

za vpis je kandidat potreboval:

- opravljeno gimnazijsko maturo ali
- poklicno maturo v kateremkoli srednje študijskem programu in izpit iz enega od maturitetnih predmetov; izbrani predmet ne sme biti predmet, ki ga je kandidat že opravil pri poklicni maturi.

Vpišejo se lahko tudi kandidati, ki so:

Zaključili višješolski študijski program na enakem strokovnem področju ali pred 01. 06. 1995 končali katerikoli štiriletni srednješolski program.

Visokošolski strokovni študijski programi - trajajo 3 leta (180 ECTS) –

za vpis je kandidat potreboval:

- opravljen zaključni izpit v kateremkoli štiriletnem srednje študijskem programu, poklicno maturo ali maturo.

Študentje so se lahko vpisali na enega izmed naslednjih programov:

- ***Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine***
- ***Ekološko kmetijstvo***
- ***Biosistemsko inženirstvo***
- ***Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo***
- ***Živinoreja***
- ***Management v agroživilstvu in razvoj podeželja***

Na drugi stopnji se lahko študentje vpišejo na naslednje programe:

- ***Podiplomski magistrski študijski program – Agrarna ekonomika***
- ***Podiplomski magistrski študijski program – Kmetijstvo***

- ***Podiplomski magistrski študijski program – Varnost hrane v prehrambeni verigi***

Na tretji stopnji se lahko študentje vpišejo na naslednje programe:

- ***Podiplomski doktorski študijski program – Agrarna ekonomika***
- ***Podiplomski doktorski študijski program – Kmetijstvo***

3.1 Visokošolski strokovni študijski programi

3.1.1 Visokošolski strokovni študijski program Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine

3.1.1.1 Vpis študentov

Preglednica 8: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - AGR

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	40	V1=29 V2=3 Skupaj 32	/	/	/	/
2012/2013	40	V1=40 V2=4 Skupaj 44	/	/	/	/
2013/2014	40	V1=40 V2=5 Skupaj 45	/	/	/	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen
V1 pomeni prvič vpisani v letnik
V2 pomeni ponavljanje letnika.

Preglednica 9: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) – AGR

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	2011/12	2012/13	2013/14
Gimnazija	4 %	20 %	11 %
Druga srednja strokovna šola	96 %	78 %	89 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0 %	2 %	0 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Preglednica 10: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - AGR

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	6 %	94 %	100 %	-	-	-
2012/2013	20 %	80 %	100 %	-	-	-
2013/2014	11 %	89 %	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.1.1.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 11: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - AGR

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	32	28	8	13	81
	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	44	14	20	9	87
	Izredni	-	-	-	-	-
	Izredni	-	-	-	-	-
2013/2014	Redni	45	13	12	21	91
	Izredni	-	-	-	-	-

Preglednica 12: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - AGR

Študij. Leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	45 %	55 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	44 %	56 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	28 %	72 %
	Izredni	-	-

Preglednica 13: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - AGR

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	7,6	-
2012/2013	7,1	-
2013/2014	7,1	-

Preglednica 14: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - AGR

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/2012	62 %	80 %	100 %	74 %
2012/2013	43 %	71 %	100 %	63 %
2013/2014	22 %	71 %	90 %	48 %

3.1.1.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 15: Trajanja rednega študija - AGR

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	3	4,2	3,5	4,5
2012	7	4,1	3,0	5,5
2013	4	4,1	3,0	5,7

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.1.1.4 Ocena stanja in usmeritve

Vpisna mesta za 1. letnik so bila ob vpisu v zadnjih treh letih skoraj 100 % zapolnjena v prvem vpisnem roku, pri čemer je delež tistih, ki so zaključili srednjo šolo z maturo (gimnazijo) od 4 do 20 % (v letu 2014 11%), ostali pa so končali različne strokovne šole. V šolskem letu 2013/14 je bilo končno število študentov brez ponavljavcev v 1. letniku 45 (več kot 100 % glede na razpisana vpisna mesta). Prehodnost iz 1. v 2. letnik je bila le 22% (najnižja doslej), iz 2. v 3. letnik pa 71 % (enaka kot v predhodnem letu). Vsi pokazatelji so v povprečju stanja na FKBV ali višje, razen nekoliko nižjih povprečnih ocen. Študentje so v okviru prakse vključeni v raziskovalno delo, kjer s pomočjo mentorja spoznavajo različne metode in dela raziskovalne ekipe na terenu. V letu 2012/2013 se mednarodni poletnih šol za razliko od prejšnjih let ni udeležil nihče.

Število diplomantov, ki so študij končali takoj po tretjem letniku je nizko - le štirje. Še vedno lahko ne-diplomiranje takoj po zaključku 3. letnika pripišemo možnosti enkratnega ponavljanja tekom študija in koriščenju absolventskega staža, kar omogočajo študentom dane pravice, sicer pa je večina razlogov splošno znanih (slaba pred- izobrazba, status študenta omogoča socialno varnost zaradi dela preko ŠS pri čemer je interes za študij pri velikem številu študentov zanemarjen, opazamo tudi pomanjkanje delovnih navad, itd.). Del omenjenih problemov (vendar ne v celoti) je za večjo uspešnost rešljiv še z večjim prilagajanjem programa in prilagojenimi metodami dela ter boljše definiranimi večjimi obveznostmi študentov za resno vključitev v pedagoški proces, da bi bila dosegljiva prehodnost v prvih letnikih večja. Po razgovoru s študenti 3. letnika je tudi tokrat razvidno, da so dejanski pozitiven odnos do pridobivanja znanja (in veliko učenja) začeli pridobivati šele v tretjem letu.

3.1.2 Visokošolski strokovni študijski program Ekološko kmetijstvo

3.1.2.1 Vpis študentov

Preglednica 16: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - EKO

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	30	V1=26 V2=2 Skupaj 28	/	/	/	/
2012/2013	32	V1=32 V2=0 Skupaj 32	/	/	/	/
2013/2014	35	V1=35 V2=6 Skupaj 41	/	/	/	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen
V1 pomeni prvič vpisani v letnik
V2 pomeni ponavljanje letnika.

Preglednica 17: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - EKO

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	2011/12	2012/13	2013/14
Gimnazija	6 %	16 %	15 %
Druga srednja strokovna šola	94 %	81 %	85 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0 %	3 %	0 %
Skupaj	100	100	100

Preglednica 18: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - EKO

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	14 %	86 %	100 %	-	-	-
2012/2013	16 %	84 %	100 %	-	-	-
2013/2014	17 %	83 %	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.1.2.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 19: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - EKO

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	28	9	7	25	69
	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	32	12	8	16	68
	Izredni	-	-	-	-	-

2013/2014	Redni	41	14	6	12	73
	Izredni	-	-	-	-	-

Preglednica 20: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - EKO

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	43 %	57 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	17 %	83 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	40 %	60 %
	Izredni	-	-

Preglednica 21: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - EKO

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	7,6	-
2012/2013	7,1	-
2013/2014	7,2	-

Preglednica 22: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - EKO

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/2012	33 %	78 %	100 %	72 %
2012/2013	42 %	89 %	100 %	81 %
2013/2014	28 %	50 %	100 %	44 %

3.1.2.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 23: Trajanja rednega študija - EKO

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	4	3,8	3	5
2012	2	4,5	4	5
2013	1	5,0	5	5

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.1.2.4 Ocena stanja in usmeritve

Študijski program Ekološko kmetijstvo je edini tovrstni visokošolski strokovni študijski program v Sloveniji in razpisana študijska mesta so v zadnjih letih zapolnjena večinoma s kandidati, ki so ta program navedli kot prvo izbiro. Glede na povečan interes smo zaprosili za večje število študijskih mest v tekočem študijskem letu. V študijskem letu 2013 je študij z diplomno sicer zaključil le 1 diplomant. Glede na

pokazatelje v preglednicah je študijski program Ekološko kmetijstvo pri večini v okviru vrednosti ostalih visokošolskih strokovnih študijskih programov. V primerjavi s študijskim letom 2012/13 se je v študijskem letu 2013/14 prehodnost prehodnost iz 1. v 2. letnik povečala na 41% in iz 2. v 3. letnik pa znižala na 50%. V okviru študijskih obveznosti je bil v tretjem letniku tudi to leto poudarek na praktičnem usposabljanju - izvedena je bila enotedenska praksa na izbranih certificiranih ekoloških kmetijah s katerimi ima UM FKBV podpisano pogodbo (skupaj 17 ekoloških kmetij). Prav tako so študentje del praktičnega usposabljanja preživeli na delu s kontrolorji ekološkega kmetijstva na IKC - Inštitutu za kontrolo in certifikacijo UM ter nekateri, sedaj absolventje, že redno pogodbeno sodelujejo kot izvajalci kontrol ekoloških kmetij oz. predelovalnih obratov, kjer si lahko obetajo tudi zaposlitev po zaključku diplome. Študentje so vključeni tudi v raziskovalno delo v okviru Katedre za ekološko kmetijstvo, poljščine, vrtnine in okrasne rastline – tako v mednarodni projekt InterVeg kot tudi v nacionalne raziskovalne projekte, kjer so v pripravi tudi nekatere diplomske naloge.

Študijski program Ekološko kmetijstvo je z različnimi aktivnostmi v primerjavi z drugimi programi nadpovprečno vpet v mednarodno in regionalno dogajanje na področju stroke. Tako so bili študentje tega programa vključeni kot udeleženci in soorganizatorji (pomoč pri tehnično organizacijskih delih) posveta Aktualno na področju ekološkega kmetijstva s tematiko Inovativni pristopi v ekološki pridelavi zelenjave in poljščin (januarja 2012), novembra 2012 so na Biotehniškem centru Grm pri Novem mestu poslušali strokovnjake s področja ekološkega zelenjadarstva iz Nizozemske. Udeležili so se največjega svetovnega sejma s področja ekoloških živil BioFach v Nürnbergu (februar 2012). V maju 2012 so si v okviru strokovnih ekskurzij ogledali več ekoloških kmetij - tudi v sosednji državi Hrvaški. Udeleževali so se tudi prireditve izven fakultete, ki jih organizirajo združenja ekoloških kmetov (npr. Praznik ekoloških kmetij). UM FKBV oz. Katedra za ekološko kmetijstvo, poljščine, vrtnine in okrasne rastline je v letu 2012 kot partner sodelovala na mednarodni poletni šoli s področja ekološkega kmetijstva, in sicer v okviru "Euro Leauge" univerz v Varšavi (Poljska) "Organic Food Production Chain", mednarodne poletne šole v kraju České Budějovice v okviru Erasmus Intensive Programme "EPSEN" v organizaciji Slovak University of agriculture iz Nitre in na poletni šoli »5th International Seminar in Sustainable technology Development« v kraju Vilanova i la Geltrú pri Barceloni v organizaciji Universitat Politècnica de Catalunya. Na vseh treh poletnih šolah so bili prisotni tudi študentje tega programa. Tudi poleti 2013 so se udeležili poletne šole v Nitri in Vilanovi ter si dopolnili znanja tudi z drugih področij in vzpostavili nove stike s študenti številnih evropskih univerz. Študente vzpodbujamo k iskanju novih informacij in priložnosti pridobivanja znanj tudi izven rednih študijskih obveznosti.

V prihodnjem letu nameravamo še bolj intenzivirati vključevanje študentov v raziskovalno delo in izboljšati praktično usposabljanje tudi v okviru proizvodne prakse na posestvu, kjer bo v 2014 stekla certificirana ekološka pridelava zelenjave in nov način neposredne prodaje v obliki tedenske dobave zabojčkov. V tem letu bo FKBV ponovno organizator mednarodne prireditve Alpe - Jadran Biosimpozij, kjer bodo aktivno vključeni v organizacijo tudi študentje programa Ekološko kmetijstvo, pripravljamo pa tudi prijavo na DAAD za sofinanciranje enotedenske strokovne ekskurzije Ekološka Nemčija po vzoru dveh v preteklih letih že izvedenih ekskurzij.

3.1.3 Visokošolski strokovni študijski program Biosistemsko inženirstvo

3.1.3.1 Vpis študentov

Preglednica 24: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija BIOINŽ

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	40	V1=26 V2=1 Skupaj 27	/	/	/	/
2012/2013	40	V1=34 V2=1 Skupaj 35	/	/	/	/
2013/2014	40	V1=38 V2=3 Skupaj 41	/	/	/	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

V1 pomeni prvič vpisani v letnik

V2 pomeni ponavljanje letnika

Izrednega študija zaradi premajhnega števila kandidatov nismo izvajali.

Preglednica 25: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - BIOINŽ

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	2010/11	2011/12	2012/13
Gimnazija	4 %	9 %	5 %
Druga srednja strokovna šola	92 %	91 %	95 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	4 %	0 %	0 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Preglednica 26: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - BIOINŽ

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	15 %	85 %	100 %	-	-	-
2012/2013	9 %	91 %	100 %	-	-	-
2013/2014	5 %	95 %	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.1.3.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 27: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - BIOINŽ

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	27	17	15	17	76

	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	35	10	15	24	84
	Izredni	-	-	-	-	-
2013/2014	Redni	41	9	7	18	75
	Izredni	-	-	-	-	-

Preglednica 28: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - BIOINŽ

Študij. Leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	45 %	55 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	43 %	57 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	39 %	61 %
	Izredni	-	-

Preglednica 29: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - BIOINŽ

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	7,6	-
2012/2013	7,5	-
2013/2014	7,2	-

Preglednica 30: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - BIOINŽ

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/2012	55 %	88 %	85 %	72 %
2012/2013	37 %	88 %	100 %	83 %
2013/2014	20 %	70 %	87 %	45 %

3.1.3.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 31: Trajanja rednega študija - BIOINŽ

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	8	3,8	3	5
2012	6	4,4	3	5
2013	7	4,4	3	6,2

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.1.3.4 Ocena stanja in usmeritve

Študijski program Biosistemsko inženirstvo izvajamo od študijskega leta 2006/07. V študijskem letu 2013/14 je 40 razpoložljivih vpisnih mest zasedlo 26 kandidatov in 1 študent, ki je ponavljal prvi letnik, tako da imamo v prvi letnik vpisanih skupaj 27 študentov. Od 26 novo vpisanih kandidatov jih ima 5 % končano gimnazijo in 95 % srednjo strokovno šolo. Kandidati s končano višjo strokovno šolo se letos niso vpisovali. Porast vpisanih kandidatov s končano gimnazijo in končano maturo, ki smo ga zasledili v preteklih letih, se je nekoliko umiril. V drugem letniku imamo vpisanih 9 študentov, v tretjem 7 in če prištejemo še 18 študentov z absolventskim stažem, je skupno število vpisanih študentov na študijskem programu Biosistemsko inženirstvo 75. Povprečna ocena opravljenih izpitov se je v zadnjem letu ponovno spustila s 7,5 na 7,2. Pri vrednotenju prehodnosti je potrebno upoštevati, da so od študijskega leta 2013/2014 pri izračunu prehodnosti upoštevani samo študentje, ki so redno napredovali (brez ponavljalcev, pavzerjev in diplomantov, ki so študij zaključili pred vpisom v absolventski status. Po tej novi metodologiji vrednotenja je prehodnost iz prvega v drugi letnik s 37 % v 2012/2013 padla na 20%, vendar moramo tudi letos (tako kot lani) upoštevati dejstvo, da je dejanska prehodnost študentov, ki obiskujejo predavanja precej višja oz. nekje na enaki ravni kot v študijskem letu 2012/2013 (dokumentacija o prisotnosti je na voljo v arhivu fakultete). Na uspeh vpisanih študentov, ki se na predavanjih sploh niso pojavili, je bilo namreč nemogoče kakorkoli vplivati. Na prehodu iz drugega v tretji letnik imamo 87 % prehodnost. V letu 2013 je diplomiralo skupaj 7 diplomantov. Študijski proces je v študijskem letu 2013/14 potekal brez zapletov in skladno z načrti.

3.1.4 Visokošolski strokovni študijski program Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo

3.1.4.1 Vpis študentov

Preglednica 32: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - VVS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	40	V1=28 V2=3 Skupaj 31	/	/	/	/
2012/2013	40	V1=40 V2=2 Skupaj 42	/	/	/	/
2013/2014	40	V1=41 V2=3 Skupaj 44	/	/	/	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

V1 pomeni prvič vpisani v letnik

V2 pomeni ponavljanje letnika.

Preglednica 33: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - VVS

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	2011/12	2012/13	2013/14
Gimnazija	7 %	26 %	8 %
Druga srednja strokovna šola	89 %	74 %	92 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	4 %	0 %	0 %
Skupaj	100	100	100

Preglednica 34: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - VVS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	10 %	90 %	100 %	-	-	-
2012/2013	26 %	74 %	100 %	-	-	-
2013/2014	10 %	90 %	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.1.4.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 35: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - VVS

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	31	13	11	19	74

	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	42	12	11	13	78
	Izredni	-	-	-	-	-
2013/2014	Redni	44	20	4	12	80
	Izredni	-	-	-	-	-

Preglednica 36: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - VVS

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	80 %	20 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	56 %	44 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	75 %	25 %
	Izredni	-	-

Preglednica 37: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - VVS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	7,5	-
2012/2013	7,2	-
2013/2014	7,1	-

Preglednica 38: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - VVS

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/2012	42 %	85 %	100 %	73 %
2012/2013	39 %	84 %	100 %	65 %
2013/2014	35 %	33 %	91 %	44 %

3.1.4.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 39: Trajanja rednega študija - VVS

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	1	4	4	4
2012	5	4,4	3	5,5
2013	10	4,9	4	6,4

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.1.4.4 Ocena stanja in usmeritve

Študijski program vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo je uveljavljen študijski program na FKBV saj se je na osnovi predhodnih oblik tega študija razvijala tudi fakulteta. Razpisanih je 40 študijskih mest. Glede na pokazatelje v preglednicah je študijski program vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo v okviru ostalih visokošolskih študijskih programov, pri nekaterih pa so tudi posamezne specifičnosti. Število študentov na programu je 80, vpisanih v prvi letnik v študijskem letu 2012/13 pa je bilo 44 študentov, v drugi 20 in v tretji 4 študenti in 12 absolventov. V populaciji so prevladovali moški s 75 %. Delež vpisanih študentov iz gimnazije je v tem letu 8 % (podobno kot v letu 2011/12), kar je 18 % manj kot v prejšnjem letu, 92 % pa s poklicno maturo oz. zaključnim izpitom.

V študijskem letu 2013/14 je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 35 %. Iz 2. v 3. letnik je prehodnost bila 33 %, iz 3. letnika v absolventske staže pa 91 %. Diplomiralo je 10 študentov, študij pa je v povprečju trajal 4,9 leta. Povprečna ocena izpitov je bila 7,1, kar je nekoliko pod povprečjem bolonjskih programov na FKBV.

3.1.5 Visokošolski strokovni študijski program Živinoreja

3.1.5.1 Vpis študentov

Preglednica 40: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - ŽIV

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	40	V1=24 V2=3 Skupaj 27	/	/	/	/
2012/2013	35	V1=32 V2=0 Skupaj 32	/	/	/	/
2013/2014	35	V1=34 V2=4 Skupaj 38				

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen
V1 pomeni prvič vpisani v letnik
V2 pomeni ponavljanje letnika

Preglednica 41: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - ŽIV

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	2011/12	2012/13	2013/14
Gimnazija	4 %	3 %	8 %
Druška srednja strokovna šola	92 %	97 %	92 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	4 %	0 %	0 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Preglednica 42: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - ŽIV

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	7 %	93 %	100 %	-	-	-
2012/2013	3 %	97 %	100 %	-	-	-
2013/2014	8 %	92 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.1.5.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 43: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - ŽIV

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	27	19	7	13	66
	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	32	25	15	9	81
	Izredni	-	-	-	-	-
2013/2014	Redni	38	24	9	16	87
	Izredni	-	-	-	-	-

Preglednica 44: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - ŽIV

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	67 %	33 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	50 %	50 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	29 %	71 %
	Izredni	-	-

Preglednica 45: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - ŽIV

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	7,5	-
2012/2013	7,0	-
2013/2014	7,1	-

Preglednica 46: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - ŽIV

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/2012	61 %	47 %	100 %	70 %
2012/2013	92 %	79 %	100 %	92 %
2013/2014	50 %	36 %	93 %	54 %

3.1.5.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 47: Trajanja rednega študija - ŽIV

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	2	4,5	4	5
2012	7	3,6	3	5
2013	7	4,5	3,1	5,8

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.1.5.4 Ocena stanja in usmeritve

V letu 2006/2007 smo na fakulteti začeli z Bolonjskimi programi in prav tako z novim programom Živinoreja, ki je zamenjal starega - Zootehniko. V letu 2009/10 smo imeli vpisanih na študij Živinoreje 82 študentov, na starem študijskem programu Zootehniko pa ni bilo več vpisanega nobenega študenta. V letu 2010/11 smo na študijskem programu Živinoreja imeli 71 vpisanih študentov in v študijskem letu

2011/12 vpisanih 63 študentov ter v študijskem letu 2012/13 smo dosegli število 81 študentov. V študijskem letu 2013/14 imam na programu skupaj vpisanih 87 študentov.

Število razpisanih mest v l. 2009/10 je bilo 40 in prvič vpisanih v 1. letnik 38 in 8 študentov, ki so ponavljali letnik. V študijskem letu 2010/11 je bilo prvič vpisanih študentov 29 in ponovno vpisani so bili 3. študentje, skupaj torej 32. V zadnjem študijskem letu 2011/12 opažamo padec zanimanja za študij živinoreje saj je bilo prvič vpisanih 24 študentov in študentov, ki so ponavljali letnik 3. Menimo, da je to posledica tudi zelo slabega položaja živinoreje v naši družbi. V študijskem letu 2012/13 smo imeli prvič zmanjšano število razpisanih mest na 35, vendar se jih je vpisalo kar 32 v prvi letnik, ponavljavcev nismo imeli. V študijskem letu 2013/14 smo imeli ob vpisu popolnoma razpisana mesta 34 od 35 razpisanih in skupaj s ponavljalci smo imeli na študijskem programu vpisanih v 1. Letnik 38 študentov.

V letu 2009/10 je vpisanih v 1. letnik s končano gimnazijo 3 %, 94 % študentov je z drugo srednjo strokovno šolo in s srednjo strokovno šolo (3+2) je vpisanih 3 %. V letu 2010/11 so na študiju Živinoreje samo študentje, ki so končali druge srednje šole (100 %) in nimamo gimnazijcev in študentov iz programov 3+2. V letu 2011/12 pa imamo zopet 4 % vpisanih študentov z gimnazijo, 92 % z drugo srednjo šolo in pa 4 % iz programov 3+2. V študijskem letu 2012/13 smo imeli vpisanih 3% študentov z gimnazijo in 97 % z drugo srednjo šolo. Študentov iz programov 3+2 nismo imeli vpisanih. V študijskem letu 2013/14 se je število študentov s končano gimnazijo povzpelo na 8%, kar je najvišja številka v nekaj zadnjih letih in z drugo srednjo strokovno šolo smo vpisali 92% vseh študentov. S srednjo strokovno šolo (3+2) nismo imeli vpisanih študentov.

V letu 2009/10 je imelo 2 % vpisanih študentov končano maturo in 98 % s poklicno maturo. V študijskem letu 2010/11 imamo samo študente, ki so končali poklicno maturo oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol (100 %) in v letu 2011/12 pa 7 % s končano maturo in 93 % s poklicno maturo oz. zaključni izpit. Tudi v letu 2012/13 se nadaljuje trend iz prejšnjih let in sicer smo imeli le 3 % študentov s končano maturo in 97 % s poklicno maturo. V študijskem letu 2013/14 smo imeli vpisanih s končano maturo 8% in s poklicno maturo 92% študentov. Opažen je porast vpisanih s končano gimnazijo.

Prehodnost študentov je na študiju Živinoreje iz 1. v 2. letnik v letu 2010/11 padla na 32 % in iz 2. v 3. letnik pa se je znašala 48 %. V letu 2011/12 je prehodnost iz 2. v 3. letnik nekoliko povečala 48 %. V študijskem letu 2011/12 pa je prehodnost iz 1. v 2. letnik zvišala na 61 % iz 2. v 3. letnik pa je znašala 47 %. Prehodnost se je spremenila na račun znižanja kriterijev za prehod. Tudi v študijskem letu 2012/13 se je prehodnost povečala iz 1. v 2. letnik na 92 % in iz 2. v 3. letnik na 79 %. Dvig prehodnosti je posledica ponovnega zmanjševanja predpisanih kriterijev za prehod. V letu 2013/14 je bila prehodnost iz 1. v 2. letnik zmanjšanja 50% in iz 2. v 3. letnik na 36%. Seveda je posledica nekoliko bolj striktnega spoštovanja kriterijev za prehode.

V študijskih letih 2010/11 in 2011/12 je bilo razmerje oziroma struktura študentov po spolu v 1. letniku v prid moškemu spolu in je znašala 67 % in 33 % deklet. V letu 2012/13 pa imamo uravnoteženo razmerje spolov 50 % moških in 50 % žensk. V študijskem letu 2013/14 je opažena popolnoma drugačna struktura vpisanih

študentov na Živinorejo glede na spol. Prvič je opažen preobrat, da je kar 71% vpisanih po spolu žensk in le 29% moških. Razlage za nastalo situacijo nimamo.

Poprečna ocena izpitov rednega študija Živinoreja je znašala v letih 2010/11 in 2011/12 7,5, v letu 2012/13 pa je padla na 7,0. Tudi v študijskem letu 2013/14 je ocena podobna predhodnemu študijskemu letu in znaša 7,1.

Število diplomantov v študijskem letu 2013/14 ostaja na ravni predhodnih let to je 7.

3.1.6 Visokošolski strokovni študijski program Management v agroživilstvu in razvoj podeželja

3.1.6.1 Vpis študentov

Preglednica 48: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - MAN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	40	V1=29 V2=4 Skupaj 33	/	/	/	/
2012/2013	40	V1=32 V2=1 Skupaj 33	/	/	/	/
2013/2014	40	V1=33 V2=2 Skupaj 35				

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen
V1 pomeni prvič vpisani v letnik
V2 pomeni ponavljanje letnika.

Preglednica 49: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - MAN

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	2011/12	2012/13	2013/14
Gimnazija	3 %	9 %	6 %
Druga srednja strokovna šola	94 %	91 %	94 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	3 %	0 %	0 %
Skupaj	100	100	100

Preglednica 50: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - MAN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	3 %	97 %	100 %	-	-	-
2012/2013	9 %	91 %	100 %	-	-	-
2013/2014	6 %	94 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.1.6.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 51: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - MAN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	33	11	7	18	69
	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	33	16	8	10	67
	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	35	14	5	7	61

	Izredni	-	-	-	-	-
--	---------	---	---	---	---	---

Preglednica 52: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - MAN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	50 %	50 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	37 %	63 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	61 %	39 %
	Izredni	-	-

Preglednica 53: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - MAN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	8,2	-
2012/2013	7,9	-
2013/2014	7,5	-

Preglednica 54: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - MAN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/2012	44 %	54 %	100 %	70 %
2012/2013	48 %	72 %	100 %	67 %
2013/2014	18 %	25 %	75 %	27 %

3.1.6.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 55: Trajanja rednega študija - MAN

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	4	4,3	4	5
2012	8	4,6	3,5	6
2013	5	4,9	3,7	6,2

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.1.6.4 Ocena stanja in usmeritve

Posebna razvojna pozornost na FKBV je posvečena študijskemu področju Agrarne ekonomike. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede je prva ustanova v državi, ki je razvila izobraževalne programe na dodiplomskem nivoju študija (študij Management v agroživilstvu in razvoj podeželja na dislocirani enoti v Rakičanu). Tudi v bodoče nameravamo razvijati to študijsko področje posebej na področju povečevanja vpisa na podiplomskih študijskih programih, ki so tudi vezani na raziskovalno delo na področju agrarne ekonomike. Študijsko raziskovalno področje tako postaja eno izmed osnovnih razvojnih smernic FKBV tako na raziskovalnem kot tudi na pedagoškem področju.

Študijski program Management v agroživilstvu in razvoj podeželja je pomemben tudi zaradi tega, ker je to prvi in do sedaj edini redni visokošolski študijski program, ki se izvaja v Pomurju, poleg tega pa je prvi dodiplomski program s področja Agrarne ekonomike v državi. Do sedaj je na programu diplomiralo 31 kandidatov.

Dislocirana enota je locirana v Gradu Rakičan. V gradu je 7 opremljenih predavalnic in 2 računalniški predavalnici z dostopom do interneta s 25 delovnimi postajami. Laboratorijske vaje iz predmeta Agrokemija pa po pogodbi potekajo na bližnji srednji zdravstveni šoli.

3.2 Univerzitetni študijski program

3.2.1 Vpis študentov

Preglednica 56: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - UNI

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	40	V1=18 V2=1 Skupaj 19	/	/	/	/
2012/2013	40-35	V1=19 V2=1 Skupaj 20	/	/	/	/
2013/2014	35	V1=25 V2=0 Skupaj 25				

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen
V1 pomeni prvič vpisani v letnik
V2 pomeni ponavljanje letnika.

Preglednica 57: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - UNI

Zaključena srednja šola	Redni študij		
	2011/12	2012/13	2013/14
Gimnazija	89 %	95 %	88 %
Druga srednja strokovna šola	11 %	5 %	12 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0%	0 %	0 %
Skupaj	100	100	100

Preglednica 58: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - UNI

Študijsko leto	Redni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	90 %	10 %	100%
2012/2013	95 %	5 %	100 %
2013/2014	88 %	12 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.2.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 59: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - UNI

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	19	14	23	15	71
	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	20	18	15	21	74

	Izredni	-	-	-	-	-
2013/2014	Redni	25	19	11	14	69
	Izredni	-	-	-	-	-

Preglednica 60: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - UNI

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	52 %	48 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	25 %	75 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	68 %	32 %
	Izredni	-	-

Preglednica 61: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - UNI

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	7,7	-
2012/2013	7,6	-
2013/2014	7,4	-

Preglednica 62: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - UNI

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/2012	82 %	100 %	83 %	93 %
2012/2013	94 %	100 %	91 %	96 %
2013/2014	71 %	61 %	60 %	65 %

3.2.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 63: Trajanja rednega študija - UNI

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	17	4,1	3	5
2012	12	4,0	3	5,5
2013	11	4,4	3	6,7

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.2.4 Ocena stanja in usmeritev

V univerzitetni študijski program se lahko vpišejo študenti, ki so opravili maturo. Zato se na ta študijski program vpisujejo praviloma študenti s končano gimnazijo. Njihovo predznanje pri temeljnih predmetih, kot so matematika, kemija, fizika, je večje od predznanja študentov visokošolskih študijskih programov, ki morajo opraviti le poklicno maturo. Razpisanih je bilo 40 študijskih mest.

V prvem letu študija je poudarek na temeljnih predmetih. Ob koncu študijskega leta 2007/08 je bila na univerzitetnem programu prehodnost iz prvega v drugi letnik 34 %. V šolskem letu 2008/09 je bila ta prehodnost povečana na 58 %. V šolskem letu 2010/11 je dosegla 65 %, v študijskem letu 2011/12 82 % v 2012/13 94 % in v letu 2013/14 je ponovno padla na 71 %. Prehodnost iz drugega v tretji letnik pa je bila v letu 2010/11 80 % in v letih 2011/12/13 100 % in v letu 2013/14 tudi padec na 61 %. Prehodnost iz tretjega letnika v absolventskega staž pa je bila na tem programu v letu 2010/11 90 %, v letu 2011/12 83 %, v letu 2012/13 91 % in v letu 2013/14 60 %. In skupna prehodnost v zadnjih treh letih je bila v letih 2010/11 79 %, v 2011/12 93 %, v letu 2012/13 96 % in v letu 2013/14 65 %. Prehodnost na tem študijskem programu je večja od prehodnosti pri strokovnih študijskih programih. Vedno večji prehodnosti iz prvega v drugi letnik v veliki meri botruje privajanje tako študentov kot predavateljev na zahtevo bolonjskega učnega programa, da se izvaja sprotno preverjanje znanja v kurzem sistemu predavanj.

Skupno število študentov na triletnem Bolonjskem študijskem programu se giblje od 69 v letu 2010/11, 71 v letu 2011/12, 74 v letu 2012/13 do 69 v letu 2013/14.

Na ta študijski program prihajajo študenti pretežno iz gimnazij 88 % in 12 % iz strokovnih šol, kjer opravijo zaključni izpit z dodatnim izpitom maturitetnega predmeta.

Število diplomantov se v zadnjih treh letih giblje od 17 v letu 2011, 12 v letu 2012, do 11 v letu 2013.

Zaradi vse večjega pritiska javnosti, posebej okoljevarstvenikov na kmetijstvo in tudi uvajanja sodobnih tehnologij smo pristopili k spremembi študijskega programa tako, da smo vključili več vsebin povezanih z okoljem.

3.3 Študijski programi druge stopnje

3.3.1 Magistrski študijski program Agrarna ekonomika

3.3.1.1 Vpis študentov

Preglednica 64: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG AE

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	20	11	/	20	0	/
2012/2013	20	9	/	20	1	/
2013/2014	15	8	/	20	0	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

3.3.1.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 65: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG AE

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2011/2012	Redni	11	18	29
	Izredni	0	1	1
2012/2013	Redni	9	10	21
	Izredni	1	0	1
2013/2014	Redni	8	5	13
	Izredni	0	0	1

Preglednica 66: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG AE

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	55 %	45 %
	Izredni	0 %	0 %
2012/2013	Redni	33 %	67 %
	Izredni	100 %	0 %
2013/2014	Redni	63 %	37 %
	Izredni	0 %	0 %

Preglednica 67: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG AE

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	9,0	9,7
2012/2013	9,0	8,7
2013/2014	8,9	-

Preglednica 68: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG AE

Študijsko leto	Načina študija	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% skupaj
2011/2012	Redni	100 %	89 %
	Izredni	34 %	
2012/2013	Redni	91 %	91 %
	Izredni	/	
2013/2014	Redni	44 %	44 %
	Izredni	/	

3.3.1.3 Zaključek in trajanje študija

Preglednica 69: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG AE

Študijsko leto	Način študija	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
			Povprečje	Min.	Max.
2011/2012	Redni	6	2,2	2	3
	Izredni	1	4,5	4,5	0
2012/2013	Redni	8	2,0	2	4,5
	Izredni	1	4,5	4,5	4,5
2013/2014	Redni	3	3,1	2	5,3
	Izredni	2	4,5	4,5	4,5

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.3.1.4 Ocena stanja in usmeritev

Podiplomski študijski program 2. stopnje 'Agrarna ekonomika' se je pričel izvajati v akademskem letu 2007/2008 in je po svoji naravi pravzaprav nadgradnja starega (magistrskega) študijskega programa 'Agrarna ekonomika', ki ga je naša fakulteta zastavila v obdobju 2000/2001. V prvih dveh letih so na 2. stopenjskem študijskem programu Agrarna ekonomika prevladovali izredni študentje, v zadnjem obdobju pa se je ta trend spremenil, in trenutno vpisani v 1. letnik 2. stopenjskega študija so vsi brez izjeme redni študentje (10). Število vpisanih študentov se v povprečju tudi drugače giblje nekje okoli 10, pri čemer beležimo precejšno odstopanje navzgor pri generaciji študentov 2010/11, ko je bilo vpisanih 18 študentov 2. stopenjskega podiplomskega študijskega programa 'Agrarna ekonomika'.

Vsebinska zasnova magistrskega študija zajema poznavanje najpomembnejših elementov mikroekonomske teorije, aplikacijo najrazličnejših kvantitativnih metod s ciljem ugotavljanja doseženih ravni ekonomske učinkovitosti in konkurenčne sposobnosti kmetijskih proizvajalcev ter živilsko-prehrambene industrije, celostno proučevanje problematike kmetijskega menedžmenta ter marketinga v agroživilski verigi, koherentne analize razvoja podeželja, ipd. To vse je omogočeno na podlagi

obstoječega strukturiranega predmetnika, ki v 1. letniku poleg obveznih predmetov ponuja tudi dve vrsti obveznega izbirnega bloka predmetov (Management in marketing v kmetijstvu; Kmetijska politika in razvoj podeželja), znotraj katerih poteka nabor posameznih predmetov s strani študentov. Pretežna večina kandidatov (izvzemi seveda generacijo študentov 2011/12) ima opravljene vse izpite in so v fazi priprave oziroma izdelave magistrske naloge. Do sedaj je na 2. stopnji študijskega programa Agrarna ekonomika diplomiralo 15 študentov. Z možnostjo kontinuiranega študija "Agrarne ekonomike" na FKBV želimo ohraniti vpis na dosedanji ravni in realno je pričakovati, da bo vpisan kakšen študent več. V zadnjem letu so uspešno zaključili študij tudi kandidati znanstvenega magisterija Agrarne ekonomike in nadalje si bomo prizadevali za uspešno zaključen magisterij še kakšnega od teh študentov, saj morajo najkasneje do 30.9.2015 imeti potrjeno temo ter potem magistrirati najkasneje v enem letu (30.9.2016).

3.3.2 Magistrski študijski program Kmetijstvo

3.3.2.1 Vpis študentov

Preglednica 70: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG KMET

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	20	18	/	20	0	/
2012/2013	20	23	/	20	0	/
2013/2014	20	16	/	20	0	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

3.3.2.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 71: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG KMET

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2011/2012	Redni	18	16	34
	Izredni	0	1	1
2012/2013	Redni	23	15	38
	Izredni	0	1	1
2013/2014	Redni	16	15	31
	Izredni	0	0	0

Preglednica 72: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG KMET

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	33 %	67 %
	Izredni	0 %	0 %
2012/2013	Redni	30 %	70 %
	Izredni	0 %	0 %
2013/2014	Redni	56 %	44 %
	Izredni	0 %	0 %

Preglednica 73: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG KMET

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	8,9	8,3
2012/2013	8,8	/
2013/2014	8,7	/

Preglednica 74: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG KMET

Študijsko leto	Načina študija	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% skupaj
2011/2012	Redni	100 %	100 %
	Izredni	100 %	
2012/2013	Redni	83 %	83 %
	Izredni	/	
2013/2014	Redni	65 %	65 %
	Izredni	/	

3.3.2.3 Zaključek in trajanje študija

Preglednica 75: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG KMET

Študijsko leto	Način študija	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
			Povprečje	Min.	Max.
2011/2012	Redni	8	3,4	2	4,5
	Izredni	1	2,5	2,5	0
2012/2013	Redni	6	3,7	2,5	4,5
	Izredni	1	2,5	2,5	2,5
2013/2014	Redni	0	0	0	0
	Izredni	1	6,1	6,1	6,1

- Število diplomantov v koledarskem letu.

3.3.2.4 Ocena stanja in usmeritev

V akademskem letu 2013/14 smo v prvi letnik drugostopenjskega študijskega programa kmetijstvo vpisali 16 študentov, v prejšnjem študijskem letu pa 23 študentov, kar je zadovoljivo in govori v prid temu, da je študij zanimiv za kandidate.

Prehodnost študentov iz nižjega v višji letnik je v drugostopenjskem in tretjestopenjskem programu zadovoljiva. Zadovoljiva je tudi povprečna ocena prejetih ocen na izpitih. Vendar oboje upada.

Število študentov, ki so že zaključili študij, je bilo že v preteklih letih razmeroma nizko in se je šele v akademskem letu 2011/12 pričelo povečevati, ko so pričeli zaključevati študij študentje prvih generacij. V letu 2013/14 ni bilo študentov, ki bi zaključevali študij. Trajanje študija je deloma rezultat narave študija. Osnova za magistrsko delo je raziskovalno delo v kmetijstvu, ki je specifično. Kakovostne raziskave namreč lahko zaradi sezonskega dela in zahtevane ponovljivosti rezultatov trajajo tudi nekoliko daljši čas, vendar to ni problem samo naše fakultete, ampak problem vseh sorodnih fakultet po svetu. Po drugi strani, pa bo potrebno več napraviti pri študentih in spodbuditi aktivnejši pristop študentov k študiju.

Posledično zaznamim slabostim, ki smo se jih zavedali že v lanskem letu, smo v akademskem letu 2013/14 še vpisati študente po sedanjí strukturi programa. Za

študijsko leto 2014/15 pa smo temeljito prenovili študijski program. Pri prenovi smo upoštevali vse pozitivne izkušnje, upoštevali pa smo tudi vse sugestije študentov in profesorjev v smeri izboljšanja programa.

3.3.3 Magistrski študijski program Varnost hrane v prehrambeni verigi

3.3.3.1 Vpis študentov

Preglednica 76: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG VH

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	20	20	/	20	0	/
2012/2013	30	19	/	20	3	/
2013/2014	22	21	/	20	0	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

3.3.3.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 77: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG VH

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2011/2012	Redni	20	23	43
	Izredni	0	0	0
2012/2013	Redni	19	18	37
	Izredni	3	0	3
2013/2014	Redni	21	21	42
	Izredni	0	0	0

Preglednica 78: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG VH

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	30 %	70 %
	Izredni	0 %	0 %
2012/2013	Redni	21 %	79 %
	Izredni	0 %	100 %
2013/2014	Redni	29 %	71 %
	Izredni	0 %	0 %

Preglednica 79: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG VH

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	8,4	/
2012/2013	8,5	8,5
2013/2014	8,5	/

Preglednica 80: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG VH

Študijsko leto	Načina študija	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% skupaj
2011/2012	Redni	100 %	100 %
	Izredni	/	
2012/2013	Redni	90 %	90 %

	Izredni	/	
2013/2014	Redni	95 %	95 %
	Izredni	/	

3.3.3.3 Zaključek in trajanje študija

Preglednica 81: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG VH

Študijsko leto	Način študija	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
			Povprečje	Min.	Max.
2011/2012	Redni	5	2,7	2,5	3,5
	Izredni	1	3,1	3,1	0
2012/2013	Redni	4	2,9	2,5	3,5
	Izredni	1	2,3	2,3	2,3
2013/2014	Redni	4	3,2	3,0	3,8
	Izredni	0	/	/	/

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.3.3.4 Ocena stanja in usmeritev

V letih 2009/10 do 2011/12 smo razpisovali po 20 prostih študijskih mest, ki so bila tudi ob vpisu zasedena. V študijskem letu 2012/13 pa smo povečali število razpisanih mest na 30. Vendar pa je vpis ostal na ravni preteklih let. Potrebno bo razmisliti o zmanjšanju števila vpisnih mest nazaj na 20, ki je očitno optimalno glede na zanimanje za študij. V letu 2013/14 smo razpisali 22 mest, in zasedenih je bilo ob vpisu 21.

V študijskem letu 2009/10 je bilo vpisani v prvi letnik 14 študentov, v drugi letnik 6, skupaj 20 študentov. V študijskem letu 2010/11 in 2011/12 je bilo vpisanih v prvi letnik nekoliko višje število 22 in 20 študentov, v drugem letniku 16 in 23 študentov, skupaj 38 oziroma 43 študentov. V letu 2012/13 imamo nekoliko nižje število vpisanih v 1. letnik in sicer 19, v drugi letnik 18 in skupaj je bilo vpisanih 37 študentov. V študijskem letu 2013/14 je bilo kljub manjšemu številu razpisanih mest vpisanih v 1. letnik 21 študentov, kar je do sedaj največ v zadnjih letih v 2. letniku jih je 21 kar je več kot v preteklem letu in skupaj imamo 42 študentov na omenjenem študijskem programu.

V študijskem letu 2009/10 je bilo razmerje skoraj uravnoteženo 57 % moških in 43 % žensk. V naslednjih študijskih letih 2010/11, 2011/12, 2012/13 pa je razmerje 32 %, 30 % in 21 % moških in 68 %, 70 % in 79 % žensk. Razmerje se je spremenilo v 2/3 deleža žensk in 1/3 moških in zgleda, da je to razmerje sedaj stabilno. Ta trend se nadaljuje tudi v študijskem letu 2013/14 kjer je vpisanih po spolu 29% moških in 71% žensk.

Poprečna ocena dosežena na študiju se v vseh letih giblje med 8,4 do 8,5. Enak rezultat dosegajo tudi študentje na izrednem študiju. Ocene so tudi v študijskem letu 2013/14 v poprečju 8,5. V primerjavi z drugima dvema študijskima programoma, dosegajo tu študentje nekoliko nižje poprečje, ki pa je še vedno visoko.

Tako na rednem kot izrednem študiju je prehodnost iz 1. v 2. letnik v študijskem letu 2009/10 je bila 100 %. V študijskem letu 2010/11 je bila prehodnost nekoliko nižja 86 % kar pa je še vedno zelo visoka številka. V tem študijskem letu ni bilo izrednega študija. V študijskem letu 2011/12 je bila prehodnost zopet 100 %, izrednega študija ni bilo. V študijskem letu 2012/13 pa smo imeli 90 % prehodnost v višji letnik. Prehodnost se je povečala na 95% v študijskem letu 2013/14.

Število diplomantov je na tem študijskem programu relativno nizko. V študijskem letu 2009/10 je magistriral le eden, v letu 2010/11 sta magistrirala 2 študenta. V študijskem letu 2011/12 se je število diplomantov dvignilo na 5 in v letu 2012/13 so magistrirali 4 študentje. Čas trajanja študija se približuje trem letom. Število magistrantov ostaja na enaki ravni kot prejšne leto to je 4, vendar pa se je v študijskem letu 2013/14 čas študija nekoliko podaljšal. Razlog je verjetno v zaposlovanju študentov preko študentskega servisa zaradi težke ekonomske situacije v naši družbi.

3.4 Doktorski študijski programi

3.4.1 Doktorski študijski program Agrarna ekonomika

3.4.1.1 Vpis študentov

Preglednica 82: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik študija – DOK AE

Študijsko leto	Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	10	1	/
2012/2013	10	3	/
2013/2014	10	0	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

3.4.1.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 83: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – DOK AE

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
2011/2012	Izredni	1	3	3	7
2012/2013	izredni	3	1	2	6
2013/2014	Izredni	0	3	1	4

Preglednica 84: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – DOK AE

Študij. Leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Izredni	100 %	0 %
2012/2013	Izredni	100 %	0 %
2013/2014	Izredni	/	/

Preglednica 85: Povprečna ocena izpitov – DOK AE

Študij. leto	Načina študija	Povprečna ocena
2011/2012	Izredni	*
2012/2013	Izredni	*
2013/2014	Izredni	*

*Ni možno izračunati povprečja, ker so izpiti ocenjeni z OPRAVLJENO

Preglednica 86: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – DOK AE

Študijsko leto	Načina študija	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnost iz 2. v 3. letnik	% skupaj
2011/2012	Izredni	100 %	75 %	86 %
2012/2013	Izredni	100 %	67 %	75 %
2013/2014	Izredni	100 %	100 %	100 %

3.4.1.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 87: Trajanja rednega/izrednega študija – DOK AE

Študijsko leto	Način študija	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
			Povprečje	Min.	Max.
2011/2012	Izredni	0	/	/	/
2012/2013	Izredni	0	/	/	/
2013/2014	Izredni	0	/	/	/

* Število diplomantov v koledarskem letu.

Tudi podiplomski študijski program 3. stopnje 'Agrarna ekonomika' se je pričel izvajati z akademskim letom 2007/08. Prva generacija vpisanih je štela 7 študentov, naslednja leta pa beležimo nekoliko manjši vpis. Ključni razlog temu znižanju študentov na 3. stopenjskem študiju Agrarna ekonomika so zagotovo finančni dejavniki (plačilo šolnine). Sofinanciranje študija so študentje do sedaj uspešno reševali s pridobivanjem sredstev na razpisih za Inovativne sheme, ki jih jih razpisuje Univerza v Mariboru. Do sedaj sta doktorirala dva študenta, pri čemer v zadnjem študijskem letu 2012/2013 ni bilo doktorantov.

3.4.2 Doktorski študijski programi Kmetijstvo

3.4.2.1 Vpis študentov

Preglednica 88: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik študija – DOK KMET

Študijsko leto	Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	10	6	/
2012/2013	10	0	/
2013/2014	10	3	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

3.4.2.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 89: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – DOK KMET

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
2011/2012	Izredni	6	5	9	20
2012/2013	Izredni	0	3	8	11
2013/2014	Izredni	3	1	3	7

Preglednica 90: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – DOK KMET

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Izredni	80 %	20 %
2012/2013	Izredni	/	/
2013/2014	Izredni	33 %	67 %

Preglednica 91: Povprečna ocena izpitov – DOK KMET

Študij. leto	Načina študija	Povprečna ocena
2011/2012	Izredni	9,7
2012/2013	Izredni	Ni možno izračunati povprečja, ker so izpiti ocenjeni z OPRAVLJENO
2013/2014	Izredni	Ni možno izračunati povprečja, ker so izpiti ocenjeni z OPRAVLJENO

Preglednica 92: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – DOK KMET

Študijsko leto	Načina študija	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnost iz 2. v 3. letnik	% skupaj
2011/2012	Izredni	71 %	75 %	74 %
2012/2013	Izredni	50 %	100 %	73 %
2013/2014	Izredni	/	67 %	67 %

3.4.2.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 93: Trajanja rednega/izrednega študija – DOK KMET

Študijsko leto	Način študija	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)**		
			Povprečje	Min.	Max.
2011/2012	Izredni	1	4	4	4
2012/2013	Izredni	2	4,6	4	5
2013/2014	Izredni	3	3,9	3,2	4,4

* Število diplomantov v koledarskem letu.

V prvi letnik doktorskega študija kmetijstva v akademskem letu 2013/14 smo vpisali tri študente, kar je več kot 2012/13, ko nismo vpisali novih študentov v prvi letnik študija. Nizek vpis je pričakovan glede na zahtevnost študija in gospodarsko krizo, ki daje malo možnosti zaposlitve doktorsko izobraženemu kadru. Vseeno pa vpis študentov v tem akademskem letu kaže na ponoven interes študentov za ta študij. Prehodnost študentov iz nižjega v višji letnik je v tretjestopenjskem programu zadovoljiva.

Število študentov, ki so že zaključili študij je razmeroma nizko in se je šele sedaj pričelo povečevati, ko so pričeli zaključevati študij študentje prvih generacij. Sicer pa je trajanje študija rezultat narave študija. Osnova za doktorsko delo je raziskovalno delo v kmetijstvu, ki je specifično. Kakovostne raziskave namreč lahko zaradi sezonskega dela in zahtevane ponovljivosti rezultatov trajajo tudi daljši čas, kar predvsem pri doktorskem študiju, kjer precej časa vzame še objava v znanstveni reviji, podaljša čas do zaključka študija. Vendar to ni problem samo naše fakultete, ampak problem vseh sorodnih fakultet po svetu. Spodbudno pa je, da se število kandidatov, ki so zaključili študij povečuje, skrajšuje pa se trajanje študija.

Pri izvajanju tretjestopenjskega programa Kmetijstvo smo skozi izvajanje programov pridobili pozitivne in tudi negativne praktične izkušnje. Vse, kar smo ugotovili pozitivnega, bomo še nadgrajevali, slabosti pa bomo sproti odpravljali.

3.5 Zbirne preglednice za celotno fakulteto

3.5.1 Prvostopenjski študijski programi

V tem poglavju so podatki za vse prvostopenjske študijske programe skupaj.

3.5.1.1 Vpis študentov

Preglednica 94: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - VP SKUPAJ

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	270	V1=180 V2=17 Skupaj 197	/	/	/	/
2012/2013	262	V1=229 V2=9 Skupaj 238	/	/	/	/
2013/2014	265	V1=246 V2=23 Skupaj 269	/	/	/	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen
V1 pomeni prvič vpisani v letnik
V2 pomeni ponavljanje letnika

Preglednica 95: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - VP SKUPAJ

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2011/12	2012/13	2013/14	2011/12	2012/13	2013/14
Gimnazija	12 %	21 %	16%	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	86 %	78 %	84%	-	-	-
Srednja strokovna šola (3+2)	2 %	1 %	0%	-	-	-
Skupaj	100	100	100	-	-	-

Preglednica 96: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - VP SKUPAJ

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/2012	17 %	83 %	100 %	-	-	-
2012/2013	22 %	78 %	100 %			
2013/2014	17 %	83 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

3.5.1.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 97: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - VP SKUPAJ

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/2012	Redni	197	111	78	120	506
	Izredni	-	-	-	-	-
2012/2013	Redni	238	107	92	102	539
	Izredni	-	-	-	-	-
2013/2014	Redni	269	113	54	100	536
	Izredni	-	-	-	-	-

Preglednica 98: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - VP SKUPAJ

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	51 %	49 %
	Izredni	-	-
2012/2013	Redni	34 %	66 %
	Izredni	-	-
2013/2014	Redni	46 %	54 %
	Izredni	-	-

Preglednica 99: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - VP SKUPAJ

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	7,6	-
2012/2013	7,3	-
2013/2014	7,2	-

Preglednica 100: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - VP SKUPAJ

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. Staž	% skupaj
2011/2012	53 %	80 %	100 %	75 %
2012/2013	54 %	82 %	99 %	78 %
2013/2014	32 %	48 %	85 %	47 %

3.5.1.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 101: Trajanja rednega študija - VP SKUPAJ

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)**		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	39	4,1	3	5

2012	47	4,2	3	6
2013	45	4,6	3	6,7

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.5.2 Magistrski študijski programi

V tem poglavju so podatki za vse magistrske študijske programe skupaj.

3.5.2.1 Vpis študentov

Preglednica 102: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG SKUPAJ

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	60	49	/	60	0	/
2012/2013	70	51	/	60	4	/
2013/2014	57	45	/	60	0	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

3.5.2.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 103: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG SKUPAJ

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2011/2012	Redni	49	57	106
	Izredni	0	2	2
2012/2013	Redni	51	43	94
	Izredni	4	0	4
2013/2014	Redni	45	41	86
	Izredni	0	0	4

Preglednica 104: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG SKUPAJ

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Redni	37 %	63 %
	Izredni	0 %	0 %
2012/2013	Redni	27 %	73 %
	Izredni	25 %	75 %
2013/2014	Redni	44 %	56 %
	Izredni	/	/

Preglednica 105: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG SKUPAJ

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/2012	8,7	9,1
2012/2013	8,7	8,6
2013/2014	8,6	/

Preglednica 106: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG SKUPAJ

Študijsko leto	Načina študija	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% skupaj
2011/2012	Redni	100 %	96 %
	Izredni	50 %	
2012/2013	Redni	88 %	88 %
	Izredni	/	
2013/2014	Redni	73 %	73 %
	Izredni	/	

3.5.2.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 107: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG SKUPAJ

Študijsko leto	Način študija	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
			Povprečje	Min.	Max.
2011/2012	Redni	19	2,8	2	4,5
	Izredni	3	3,4	2,5	4,5
2012/2013	Redni	18	2,8	2	4,5
	Izredni	3	3,1	2,5	4,5
2013/2014	Redni	7	3,2	2	5,3
	Izredni	3	5,3	4,5	6,1

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.5.3 Doktorski študijski programi

V tem poglavju so podatki za vse doktorske študijske programe skupaj.

3.5.3.1 Vpis študentov

Preglednica 108: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik – DOK SKUPAJ

Študijsko leto	Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2011/2012	20	7	/
2012/2013	20	3	/
2013/2014	20	3	/

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen

3.5.3.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 109: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – DOK SKUPAJ

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
2011/2012	Izredni	7	8	12	27
2012/2013	Izredni	3	4	10	17
2013/2014	Izredni	3	4	4	11

Preglednica 110: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – DOK SKUPAJ

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/2012	Izredni	86 %	14 %
2012/2013	Izredni	100 %	0 %
2013/2014	Izredni	33 %	67 %

Preglednica 111: Povprečna ocena izpitov – DOK SKUPAJ

Študij. leto	Načina študija	Povprečna ocena
2011/2012	Izredni	9,7
2012/2013	Izredni	Ni možno izračunati povprečja, ker so izpiti ocenjeni z OPRAVLJENO
2013/2014	Izredni	Ni možno izračunati povprečja, ker so izpiti ocenjeni z OPRAVLJENO

Preglednica 112: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – DOK SKUPAJ

Študijsko leto	Načina študija	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnost iz 2. v 3. letnik	% skupaj
2011/2012	Izredni	80 %	75 %	78 %
2012/2013	Izredni	57 %	100 %	93 %
2013/2014	Izredni	100 %	75 %	86 %

3.5.3.3 Zaključek in trajanje študijskega programa

Preglednica 113: Trajanja rednega/izrednega študija – DOK SKUPAJ

Študijsko leto	Način študija	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)		
			Povprečje	Min.	Max.
2011/2012	Izredni	1	4	4	4
2012/2013	Izredni	2	4,6	4	5
2013/2014	Izredni	3	3,9	3,2	4,4

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.5.4 Stari študijski programi

Preglednica 114: Trajanja rednega/izrednega dodiplomskega študija – STARI PROG

Študijsko leto	Št. diplomantov*	Trajanje študija (v letih)**		
		Povprečje	Min.	Max.
2011	41	7,3	4,5	8 + več
2012	27	8,5	6	8 + več
2013	11	11,2	7,3	8 + več

* Število diplomantov v koledarskem letu.

3.5.5 Podatki za vse obstoječe študijske programe

V preglednicah od 116 do 118 so podani akreditirani študijski programi (redni in izredni študij) ter število študentov vpisanih v posamezni študijski program.

Preglednica 115: Število študentov po stopnjah in študijskih programih – SKUPNO

Razpisani študijski programi	2013/2014**				2012/2013**				2011/2012			
	Štud. prog.	Število študentov			Štud. prog.	Štud. prog.			Štud. prog.	Štud. prog.		
		R	I	S		R	I	S		R	I	S
1. stopnja (VS)*	6	467	-	467	6	465	-	465	6	412	-	412
1. stopnja (UN)*	1	69	-	69	1	74	-	74	1	71	-	71
2. stopnja*	3	130	-	130	3	133	4	137	3	106	2	108
3. stopnja	2	-	17	17	2	-	17	17	2	-	27	27
Skupaj bolonjski	12	666	17	683	12	672	21	693	12	589	29	618

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente.

**upoštevani so vsi vpisani študenti (tudi absolventi).

Preglednica 116: Število študentov po stopnjah in študijskih programih - SKUPNO

Razpisani študijski programi	Št.	2011/12			
		Študijski program	Število študentov		
			R	I	S
1. stopnja (VS)		Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine	79	-	79
		Biosistemsko inženirstvo	74	-	74

		Ekološko kmetijstvo	62	-	62
		Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo	70	-	70
		Živinoreja	63	-	63
		Management v agroživilstvu in razvoj podeželja	64	-	64
1. stopnja (UN)		Kmetijstvo	71	-	71
2. stopnja		Kmetijstvo	34	1	35
		Agrarna ekonomika	29	1	30
		Varnost hrane v prehrambeni verigi	43	-	43
3. stopnja		Kmetijstvo	-	20	20
		Agrarna ekonomika	-	7	7
Skupaj	12		589	29	618

- prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente.
 - upoštevani so vsi vpisani študenti (tudi absolventi).

Preglednica 117: Število študentov po stopnjah in študijskih programih - SKUPNO

Razpisani študijski programi	Št.	2012/2013			
		Študijski program	Število študentov		
			R	I	S
1. stopnja (VS)		Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine	87	-	87
		Biosistemsko inženirstvo	84	-	84
		Ekološko kmetijstvo	68	-	68
		Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo	78	-	78
		Živinoreja	81	-	81
		Management v agroživilstvu in razvoj podeželja	67	-	67
1. stopnja (UN)		Kmetijstvo	74	-	74
2. stopnja		Kmetijstvo	47	-	47
		Agrarna ekonomika	28	1	29
		Varnost hrane v prehrambeni verigi	58	3	61
3. stopnja		Kmetijstvo	-	11	11
		Agrarna ekonomika	-	6	6
Skupaj bolonjski	12		672	21	693

- prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente.
 - upoštevani so vsi vpisani študenti (tudi absolventi).

Preglednica 118: Število študentov po stopnjah in študijskih programih - SKUPNO

Razpisani študijski programi	Št.	2013/2014			
		Študijski program	Število študentov		
			R	I	S
1. stopnja (VS)		Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine	91	-	91

		Biosistemsko inženirstvo	75	-	75
		Ekološko kmetijstvo	73	-	73
		Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo	80	-	80
		Živinoreja	87	-	87
		Management v agroživilstvu in razvoj podeželja	61	-	61
1. stopnja (UN)		Kmetijstvo	69	-	69
2. stopnja		Kmetijstvo	45	-	45
		Agrarna ekonomika	25	-	25
		Varnost hrane v prehrambeni verigi	60	-	60
3. stopnja		Kmetijstvo	-	13	13
		Agrarna ekonomika	-	4	4
Skupaj bolonjski	12		666	17	683

- prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente.
- upoštevani so vsi vpisani študenti (tudi absolventi).

Preglednica 119: Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %) – SKUPNO

	2011/2012		2012/2013		2013/2014	
	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.
Delež tujih študentov	0,2 %	2,9 %	-	1,7 %	0,3%	0,2%
Struktura tujcev						
Članice EU	-	1,5 %	-	-	0,1%	0,2%
Bivše YU republike	0,2 %	1,4 %	-	1,7 %	0,2%	-
ZDA in Kanada	-	-	-	-	-	-
Ostala Amerika	-	-	-	-	-	-
Avstralija	-	-	-	-	-	-
Afrika	-	-	-	-	-	-
Azija	-	-	-	-	-	-

Študijski proces prvega letnika na vseh akreditiranih bolonjskih programih smo na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede pričeli izvajati v študijskem letu 2006/07. Na matični fakulteti tako izvajamo študijski proces v petih visokošolskih strokovnih (VS) in enem univerzitetnem študijskem programu. V dislocirani enoti Rakičan pa izvajamo študijski proces na enem visokošolskem strokovnem študijskem programu.

V letu 2012 smo pričeli s postopkom ponovne akreditacije za vse študijske programe 1. stopnje in sicer so bile vloge oddane na NAKVIS za univerzitetni študijski program Kmetijstvo 26. 1. 2012, za visokošolski strokovni program Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo 14. 5. 2012, za VS program Management v agroživilstvu in razvoj podeželja 18. 5. 2012, za VS programe Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine, Biosistemsko inženirstvo, Ekološko kmetijstvo in Živinoreja pa 12. 7. 2012.

S postopkom ponovne reakreditacije smo pričeli tudi na dveh programih 2. stopnje (Kmetijstvo in Agrarna ekonomika – 12. 7. 2012) in na obeh programih 3. stopnje (Kmetijstvo in Agrarna ekonomika – 12. 7. 2012). Strokovnjaki iz NAKVISA so fakulteto obiskali 23. in 24. 4. 2013. 6. 6. 2013 smo prejeli njihovo poročilo, na katerega je fakulteta poslala odgovor 24. 6. 2013. Postopek se je uspešno zaključil in fakulteta je za vse omenjene programe pridobila ponovno akreditacijo za obdobje 7 let. V letu 2015 je potrebno izvesti ponovno akreditacijo študijskega programa 2. stopnje Varnost v prehrambeni verigi.

Če pogledamo statistiko števila študentov skozi obdobje zadnjih nekaj let lahko ugotovimo, da je pri osnovnem študiju število študentov dokaj konstantno, pri podiplomskem študiju pa beležimo manjši padec študentov. Pri podiplomskem študiju je potrebno ustrezno ukrepati, da se trend zmanjševanja ne bo nadaljeval. Zelo skrbi tudi manjše število doktorskih študentov.

V študijskem letu 2010/11 je bilo vpisanih na prvi stopnji študija 485 študentov, na drugi stopnji 88 študentov in na tretji stopnji 29 študentov. V študijskem letu 2011/12 je bilo na prvi stopnji vpisanih 483 študentov, na drugi stopnji 108, na tretji stopnji pa skupaj 27 študentov, v študijskem letu 2012/13 je bilo na programih 1. stopnje vpisanih 539 študentov, na 2. stopnji 137 študentov in na 3. stopnji 17 študentov. Število študentov se je v 2013 na prvi stopnji v primerjavi s prejšnjim študijskim letom povečalo za 56 študentov, na drugi stopnji se je število študentov v primerjavi s prejšnjim študijskim letom povečalo za 29 študentov. V študijskem letu 2013/14 je bilo vpisanih na prvi stopnji 536 študentov, na drugi stopnji 130 študentov in na tretji stopnji 17 študentov.

Podatki o stopnji prehodnosti med letniki skozi zadnja leta kažejo na delno nižanje stopnje prehodnosti. Če gledamo skupno prehodnost iz prvega v drugi letnik, je le-ta bila v študijskem letu 2012/13 54 %, kar je v primerljivo s prejšnjim študijskim letom. Tudi skupna prehodnost iz drugega v tretji letnik, ki je bila v študijskem letu 2012/13 82 % je primerljiva s prehodnostjo iz prejšnjega študijskega leta. Primerjalno med letoma 2012/13 in 2013/14 vidimo zmanjšanje pri prehodu iz prvega letnika v drugi iz 54 % na 32 % in pri prehodu iz drugega letnika v tretji iz 82 % na 48 %.

Trend števila diplomatov je dokaj konstanten. V letu 2012 je na prvi stopnji diplomiralo 47 študentov, kar je 8 študentov več kot v letu 2011. V letu 2013 je na prvi stopnji diplomiralo 45 študentov.

Žal je potrebno ugotoviti, da se nekoliko zmanjšuje obseg objav znanstvenih del. To je povezano s projektnimi sredstvi in s povečevanjem aktivnosti zaposlenih na drugih segmentih.

V letu 2011 smo objavili 30 izvirnih znanstvenih člankov, od tega 19 z IF, izvedli 3 vabljena predavanja v tujini in 27 predavanj na znanstvenih simpozijih. V letu 2012 smo objavili 27 izvirnih znanstvenih člankov, od tega 14 z IF, izvedli eno vabljeno predavanje in objavili 33 prispevkov na znanstvenih konferencah. V letu 2013 so naši učitelji objavili 34 izvirnih znanstvenih člankov, od tega 19 v revijah z IF. Sodelovali so na 15 znanstvenih simpozijih in izvedeno je bilo eno vabljeno predavanje. V letu 2014 so naši učitelji objavili 24 izvirnih znanstvenih člankov, od tega 16 v revijah z IF. Sodelovali so na 48 znanstvenih simpozijih in izvedeni sta bili dve vabljeni predavanji.

Študentje so v vseh zadnjih 4 letih v anketah narejenih na osnovi Pravilnika o izvajanju študentskega vprašalnika o dejanski obremenitvi študenta ocenili, da pri večini predmetov, ki jih izvajamo na FKBPV, poslušajo ravno prav predavanj, seminarjev in vaj. Prav tako so ocenili, da opravijo ravno prav samostojnega dela. Na splošno je zadovoljstvo študentov s profesorji na približno enaki ravni skozi zadnja 4 leta. Večina profesorjev je ocenjena z ocenami med 1,2 in 1,6, kar pomeni, da so nadpovprečno dobro ocenjeni.

3.6 Praktično usposabljanje študentov

Praksa predstavlja dopolnjevanje teoretičnega znanja s praktičnim, ki po končanem študiju omogoča uspešno vključitev v delo s področja študijskega programa in drugih področij povezanih s kmetijstvom in sorodnimi dejavnostmi. Zasnovana je predvsem kot praktično izpopolnjevanje oz. učenje, ki se lahko nadaljuje tudi v proizvodno delo. Prilagojena je ciljem študijskih programov in obsega spoznavanje novosti v znanosti, izobraževanju in v proizvodnji. Za organizacijo in koordinacijo prakse skrbijo nosilci predmetov in učitelj veščin – organizator prakse, ki so zadolženi za skladen potek in varnost prakse. Prakso izvajajo mentorji in inštruktorji, ki so s strani fakultete zadolženi za določeni sklop opravil in delovnih nalog v okviru sistemizacije opravil. Vsaka dejavnost povezana s prakso je skrbno načrtovana. Posamezen študent do diplome opravi vse obveznosti iz naslova prakse.

3.6.1 Deleži praktičnega usposabljanja in način izvedbe po programih

Visokošolski strokovni študijski programi:

Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine (OZP):

Praktično usposabljanje je v programu delno organizirano kot integralni del učnega procesa ali praktikum in kot strokovna praksa. Strokovno prakso imajo študenti v obsegu in po vsebinah, kot ga prikazuje preglednica 120, možnost opravljati na Univerzitetnem kmetijskem centru Univerze v Mariboru (UKC), na Centru za poljedelstvo in vrtnarstvo, skladno z internim Pravilnikom o izvajanju prakse na fakulteti ter do dva dni v tujini, ali na mojstrskih kmetijah, v podjetjih in zavodih s področja kmetijstva. Praktikum se izvaja v okviru terenskih vaj pri obveznih predmetih s področja kmetijstva, v okviru izbranega modula in v okviru izbirnih predmetov (skupno okoli 280 ur, oz. 14 ECTS). V ta del sodijo tudi strokovne ekskurzije.

Preglednica 120: načrt prakse za študente na dodiplomskem študijskem programu prve stopnje - agronomija po letnikih, lokacijah in obsegu

Lokacija	1. letnik (h)	2. letnik (h)	3. letnik (h)
Poskusno polje (poljedelstvo, zelenjadarstvo) FKBV	22	10	9
Rastlinjak UKC	6	5	12
Botanični vrt FKBV	6		12
Proizvodnja posestvo UKC	6	5	12
Skupno število ur v študijskem letu	40	20	45

Praksa za študente Agronomije - okrasne rastline, zelenjava in poljščine poteka vso študijsko leto, to je od 1. oktobra do 30.9. V primeru neugodnih vremenskih razmer

se mora pravočasno zagotoviti nadomestni termin (delo opravljeno v primernih razvojnih fazah, zrelosti,...) Študentje se za lažje izvajanje prakse razdelijo na manjše skupine (poskusno polje). Izvajanje prakse v rastlinjaku UKC, botanični vrt FKBV in posestvo UKC se izvaja po naprej pripravljenem seznamu, v skupini dveh do treh študentov. Načrtovano delo v določenem terminu mora biti izvedeno, kljub preteku predvidenega časa (vrednotenje in oskrba poskusov, ...) Za potrditev letnika morajo ure prakse biti izvedene v celoti. Ure prakse se študentom potrdijo po oddaji pravilno izpolnjenih in napisanih dnevnikov o praksi.

Študentje imajo pred začetkom izvajanja prakse opravljen preizkus usposobljenosti za varno delo, ki ga organizira in vodi fakulteta.

V skladu s 6. sklepom Senata FK z dne 1. 6. 2005 imajo študenti možnost opravljanja prakse za pridobitev praktičnih veščin v obsegu dveh mesecev v obliki in načinu, ki ga organizira fakulteta. Dodatno opravljena praksa in veščine, ki jih študent pridobi se navedejo v dodatku k diplomu. V okviru študijskega programa *Agronomija - okrasne rastline, zelenjava in poljščine* to obliko prakse priporočamo študentom, ki še niso imeli praktičnih izkušenj s področja kmetijstva in še zlasti tistim, ki pred vpisom v izbrani študijski program niso obiskovali kmetijskih oz. agroživilskih srednjih šol.

Živinoreja (ŽI):

Praksi sta namenjena 2 tedna, oziroma 4 ECTS kreditne točke. To pomeni 80 ur prakse, kjer je 1 ECTS vreden 20 ur.

V študij Živinoreje je vključenih dodatnih 175 kontaktnih ur, ki so vezane ne samo na terenske vaje, temveč tudi na pridobivanje praktičnega znanja. Praktičnemu usposabljanju je tako namenjenih 255 ur, ali 11 % ur v programu.

Praktično usposabljanje opravijo študenti študijske smeri Živinoreja na UKC Pohorski dvor, na Centru za živinorejo, PIRC za rejo prašičev in testni postaji za perutnino Kamnica, rejcih na terenu ter po dogovoru v okviru programa tudi še na ostalih petih centrih, ki delujejo v sklopu UKC Pohorski dvor.

Praksa poteka še na mojstrskih kmetijah, zavodih s področja kmetijstva ter v uspešnih podjetjih, ki se ukvarjajo s kmetijsko pridelavo ali predelavo ter sorodnimi dejavnostmi, s katerimi ima fakulteta sklenjeno pogodbo, po dogovoru pa tudi v tujini. V okviru Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije je potekal projekt *Mojstrske kmetije*, ki je bil pridobljen na osnovi razpisa Ministrstva za šolstvo, znanost in šport »Partnerstvo, izobraževanja in dela« in je bil sofinanciran s strani Evropske unije v okviru Evropskega socialnega sklada. Projekt je obsegal postavitev standardov in modela za usposabljanje izvajalcev praktičnega pouka na mojstrskih kmetijah ter izdelavo programa in sistema usposabljanja za nosilce mojstrskih kmetij. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede je pri tem projektu aktivno sodelovala in je dosegla, da je državni zbor RS leta 2008 v noveli zakona o kmetijstvu uredil tudi status mojstrskih kmetij. Del projekta je tako že realiziran, za preostali del, do popolne

aplikacije mojstrskih kmetij na državni ravni, pa še čakamo objavo ustreznih podzakonskih aktov v Uradnem listu RS.

Prakso planira, vodi in nadzoruje učitelj veščin. Študentje imajo pred začetkom izvajanja prakse opravljen preizkus usposobljenosti za varno delo, ki ga organizira in vodi fakulteta.

Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede je na redni seji senata dne 1. 6. 2005 v sklepu 6. Sprejela odločitev, da študentom (če želijo) ponudi možnost opravljanja še dodatne organizirane prakse v obsegu dveh mesecev, v obliki in načinu, ki ga organizira.

Opravljen praksa se vpisuje v indeks prakse. Njeni posamezni sklopi se vpišejo in potrdijo s podpisom mentorja/inštruktorja, ali učitelja veščin. Pridobljeno znanje v okviru prakse preverja ob predložitvi indeksa doc. dr. Marjan Janžekovič.

Management v agroživilstvu in razvoj podeželja (MARF):

Praktično usposabljanje (učna enota študijska praksa) se izvaja v kmetijskih in po dejavnosti kmetijstvu sorodnih podjetjih ter zavodih, s katerimi ima fakulteta sklenjeno pogodbo o izvajanju prakse, v okviru dislocirane enote v Rakičanu ali na sedežu fakultete ter na Univerzitetnem kmetijskem centru Pohorski dvor. Vsak študent mora v okviru študija opraviti minimalno 6 ECTS (3 tedne – 120 ur; skladno s sklepi Senata Fakultete za kmetijstvo z dne 20. 4. 2005) praktičnega usposabljanja. K praktičnemu usposabljanju prištevamo tudi del študijskega procesa v okviru učnih enot (terenske vaje). Skupno je tako v programu predvideno 271 ur praktičnega usposabljanja (9 % ECTS).

Študenti MARF opravljajo prakso na mojstrskih kmetijah, kmetijskih zavodih, državni upravi in v uspešnih podjetjih s področja kmetijstva v skladu s pravilnikom o izvajanju prakse.

Študentje imajo pred začetkom izvajanja prakse opravljeno usposabljanje in preizkus usposobljenosti za varno in zdravo delo, ki ga organizira in vodi fakulteta.

V skladu s 6. sklepom Senata FKBV z dne 1. 6. 2005 imajo študenti možnost opravljanja dodatne prakse za pridobitev praktičnih veščin v obsegu dveh mesecev v obliki in načinu, ki ga organizira FKBV. Dodatno opravljena praksa in veščine, ki jih študent pridobi se navedejo v dodatku k diplomu. V okviru študijskega programa MARF to obliko prakse priporočamo študentom, ki še niso imeli praktičnih izkušenj s področja kmetijstva in še zlasti tistim, ki pred vpisom niso obiskovali kmetijskih oz. agroživilskih srednjih šol.

Ekološko kmetijstvo (EK):

Praktično usposabljanje je v programu delno organizirano kot integralni del učnega procesa ali praktikum in kot strokovna praksa. Strokovno prakso imajo študenti možnost opravljati na Univerzitetnem kmetijskem centru Univerze v Mariboru (UKC FKBV) in v drugih organizacijskih enotah FKBV (Inštitut za kontrolo in certifikacijo v kmetijstvu, Inštitut za ekološko kmetijstvo, UC za vinogradništvo in vinarstvo Meranovo), skladno z internim Pravilnikom o izvajanju prakse na FKBV UM, v tujini ali na mojstrskih kmetijah, katerih status se pravno formalno ureja v okviru Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, v obsegu 140 ur (glej preglednico 122). Praktikum pa se izvaja v okviru terenskih vaj pri obveznih predmetih s področja kmetijstva in v okviru izbirnih predmetov. Praktično usposabljanje tako zajema 360 ur, oz. 18 ECTS. V ta del sodijo tudi strokovne ekskurzije.

Preglednica 121: načrt prakse za študente na dodiplomskem študijskem programu ekološkega kmetijstva po letnikih, lokacijah in obsegu

1. LETNIK, obseg 40 ur		
Predvideno delo in število ur	Jesen	Pomlad - poletje
	10 ur Poskusno polje FKBV Rastlinjak	30 ur Poskusno polje FKBV – delo po skupinah
2. LETNIK, obseg 45 ur		
Predvideno delo in število ur	Zima - pomlad	Pomlad - poletje
	6 ur – vinogradništvo (rez) 6 ur – sadjarstvo (rez)	3 ure – botanični vrt 6 ur – UKC eko zelenjadarska proizvodnja 20 ur – poskusno polje FKBV 4 ure - simpoziji, posveti na FKBV
3. LETNIK, obseg 55 ur		
Predvideno delo in število ur	Maj	Po dogovoru v tekočem študijskem letu
	40 ur – ekološke mojstrske kmetije	8 ur – spremljanje dela s kontrolorjem ekološkega kmetijstva 7 ur – simpoziji, posveti na FKBV

Praksa za študente Ekološkega kmetijstva poteka vso študijsko leto, to je od 1. 10 do 30.9. V primeru neugodnih vremenskih razmer se mora pravočasno zagotoviti nadomestni termin (delo opravljeno v primernih razvojnih fazah, zrelosti,...) Študentje se za lažje izvajanje prakse razdelijo na manjše skupine (poskusno polje). Izvajanje prakse v rastlinjaku UKC, botanični vrt FKBV in posestvo UKC se izvaja po naprej pripravljenem seznamu, v skupini dveh do treh študentov. Načrtovano delo v določenem terminu mora biti izvedeno, kljub preteku predvidenega časa (vrednotenje in oskrba poskusov, ...) Za potrditev letnika morajo ure prakse biti izvedene v celoti. Ure prakse se študentom potrdijo po oddaji pravilno izpolnjenih in napisanih dnevnikov prakse.

V skladu s 6. sklepom Senata FK z dne 1. 6. 2005 imajo študenti možnost opravljanja dodatne prakse za pridobitev praktičnih veščin v obsegu dveh mesecev v obliki in načinu, ki ga organizira fakulteta. Dodatno opravljena praksa in veščine, ki jih študent pridobi, se navedejo v dodatku k diplomu. V okviru študijskega programa *Ekološko kmetijstvo* to obliko prakse priporočamo študentom, ki še niso imeli praktičnih izkušenj s področja kmetijstva in še zlasti tistim, ki pred vpisom v študijski program niso obiskovali kmetijskih oz. agroživilskih srednjih šol.

Praksa in praktikum se praviloma opravljata v obdobjih, ko glede na študijski program ni predvidenih drugih študijskih obveznosti. Praktikum je predvideno opravljati v vseh primerih, ko je narava izvedbe pedagoškega dela (terenske vaje, ekskurzije) in eksperimentalnega dela, vezana na vegetacijo oz. obdobja določenih opravil.

En teden prakse študenti opravijo na mojstrskih kmetijah, zavodih in uspešnih podjetjih iz tega področja, preostali del pa je usposabljanje na inštitutih (IKC, IEK), združenjih ekoloških kmetov in po dogovoru tudi drugje v okviru študijskega programa.

Celotno prakso nadzoruje učitelj veščin (organizator prakse). Študentje morajo pred začetkom izvajanja prakse opraviti preizkus usposobljenosti za varno delo.

Biosistemsko inženirstvo (BI):

Praktično usposabljanje na visokošolskem strokovnem študijskem programu Biosistemsko inženirstvo se izvaja kot strokovna praksa na Univerzitetnem kmetijskem centru (UKC FKBV) Pohorski dvor ter na mojstrskih kmetijah, zavodih in v podjetjih v kmetijski in sorodni dejavnosti, kjer ima FKBV sklenjeno pogodbo o izvajanju prakse. V okviru prakse in vaj na UKC FKBV Pohorski dvor so študenti vključeni v izvajanje praktičnega usposabljanja znotraj dejavnosti Centra za kmetijsko tehniko in fitomedicino ter ostalih centrov, ki delujejo na UKC FKBV, pod vodstvom mentorja. Po programu se praksa izvaja v 3. letniku. Ovrednotena je s 4 kreditnimi točkami. Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (U.I. RS št. 124, 19. 11. 2004) v svojem 5. členu vrednotijo 1. teden prakse z 2 ECTS kreditnima točkama. V programu smo namenili 2 tedna prakse (80 ur) oziroma 4 ECTS kreditne točke. V študij Biosistemsko inženirstvo je vključenih tudi 160 ur, ki so vezane ne samo na terenske vaje temveč tudi v okviru le-teh na pridobivanje praktičnega znanja. Praktičnemu usposabljanju je tako namenjenih 240 ur (11% ECTS).

V skladu s 6. sklepom Senata FKBV z dne 1. 6. 2005 imajo študenti možnost opravljanja dodatne prakse za pridobitev praktičnih veščin v obsegu dveh mesecev v obliki in načinu, ki ga organizira FKBV. Dodatno opravljena praksa in veščine, ki jih študent pridobi, se navedejo v dodatku k diplomu. V okviru študijskega programa *Biosistemsko inženirstvo* to obliko prakse priporočamo študentom, ki še niso imeli praktičnih izkušenj s področja kmetijstva in še zlasti tistim, ki pred vpisom niso obiskovali kmetijskih oz. agroživilskih srednjih šol.

Pred začetkom izvajanja prakse študenti opravijo preizkus za varno delo.

Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo (VVS):

Praktično usposabljanje je v programu delno organizirano kot integralni del učnega procesa ali praktikum in kot strokovna praksa. Praktično usposabljanje se izvaja v okviru terenskih vaj pri obveznih predmetih s področja kmetijstva in v okviru izbirnih predmetov. Študenti opravljajo prakso na Univerzitetnem kmetijskem centru Univerze v Mariboru (UKC FKBV), na Centru za sadjarstvo, na Univerzitetnem centru za vinogradništvo in vinarstvo Meranovo. V letu 2014 smo spremenili študijski program. V prejšnjem študijskem programu so študentje prakso opravljali v poletnem semestru tretjega letnika v obsegu 4 ECTS. Sedaj pa je prakse več (3 krat po 3 ECTS) in poteka v vseh treh letnikih. Tako se študenti s praktičnim delom v vinogradništvu, vinarstvu in sadjarstvu srečajo že v prvem letniku. Na ta način je študente veliko lažje seznaniti z vsemi opravili, ki potekajo čez celotno delo.

Prakso pri predmetnem področju vinogradništvo in vinarstvo planira, vodi in nadzoruje Borut Pulko. Prakso pri predmetnem področju sadjarstvo in predelava sadja planira, vodi in nadzoruje Andrej Vogrin. Študentje imajo pred začetkom izvajanja prakse opravljen preizkus za varno delo, ki ga organizira in vodi FKBV.

Fakulteta za kmetijstvo je na redni seji senata z dne 1. 6. 2005 v sklepu 6. sklenila, da študentom (če želijo) ponudi tudi možnost opravljanja dodatne organizirane prakse v obsegu dveh mesecev v obliki in na način, ki ga organizira fakulteta.

Univerzitetni študijski program**Agrikultura in okolje:**

Praktično usposabljanje se pri posameznih predmetih izvaja kot terenske vaje. Pri rastlinski usmeritvi obsega 138-183 ur, pri živinorejski pa 128-173 ur. To je 5,5 - 7,7 % od celotne vsote (180) ECTS. Variacije števila ur terenskih vaj so zaradi izbirnih predmetov, ki imajo v programih predvideno različno število ur terenskih vaj.

Nova možnost je praksa v okviru predmeta Projektno delo.

Praksa je integralni del učnega procesa univerzitetnega študijskega programa Kmetijstvo. Deli se na: (1) skupinsko vodeni del in (2) individualno vodeni del.

Študentje univerzitetne smeri 'Kmetijstvo' lahko opravljajo prakso (tu je mišljen predvsem skupinski del prakse): na Univerzitetnem kmetijskem centru (ki predstavlja osrednji center kmetijske prakse za študente), v laboratorijih Fakultete za kmetijstvo, v laboratorijih kmetijskih zavodov in inštitutov, v pooblaščenih institucijah, ki se ukvarjajo s kmetijsko inšpekcijo, v organizacijah, ki se ukvarjajo z žlahtnjenjem rastlin in semenarstvom, v organizacijah, ki se ukvarjajo s selekcijo domačih živali, na veterinarskih klinikah in veterinarskih postajah, v industriji kmetijske mehanizacije in opreme, na servisih za kmetijsko mehanizacijo in opremo, v kmetijskih trgovskih centrih in kmetijskih trgovinah, v kmetijskih proizvodnih obratih, v obratih za predelavo kmetijskih proizvodov, na kmetijsko-izobraževalnih ustanovah, v botaničnih vrtovih, v zooloških vrtovih, na urejenih kmetijah (mojstrske in druge

kmetije), v genskih bankah, pri pridelovalcih okrasnih rastlin in rejcih malih in/ali drobnih živali, v državni upravi za kmetijstvo, za geodezijo ali zemljiškem katastru, pri proizvajalcih fitofarmacevtskih sredstev, gnojil, maziv, dezinficijensov, zdravil, krmil, pri Kmetijsko gozdarski zbornici, v parkih in narodnih parkih, pri certifikacijskih organih za kmetijsko mehanizacijo, v inštitutih za kontrolo in certifikacijo v kmetijstvu, pri organih za testiranje kmetijskih strojev in naprav, na kmetijsko živilskih sejnih, v gozdarstvu in gozdarskih storitvah, v gradbeništvu (če je povezano s kmetijstvom) in v tujih sorodnih institucijah, povezanih s kmetijsko dejavnostjo.

Za izvajanje *individualno vodenega dela prakse* je odgovoren nosilec določenega predmeta. To je visokošolski učitelj (docent, izredni profesor ali redni profesor), katerega si študent/študentka izbere praviloma najkasneje do konca tretjega semestra. Znanstveni mentor skrbi za celoten potek tega dela prakse in vodi evidenco. Pred začetkom izdela (skupaj s študentom/študentko) plan vseh glavnih aktivnosti. Ta del prakse je običajno povezan z diplomsko raziskavo. Zaključna faza tega dela prakse je običajno povezana z obveznim predmetom šestega semestra, imenovanim Diplomsko delo.

Celotno prakso nadzoruje učitelj veščin (organizator prakse). Študentje morajo pred začetkom izvajanja prakse opraviti preizkus za varno delo.

Fakulteta za kmetijstvo je na redni seji senata z dne 1. 6. 2005 v sklepu 6. sklenila, da študentom (če želijo) ponudi tudi možnost opravljanja dodatne organizirane prakse v obsegu dveh mesecev v obliki in na način, ki ga organizira fakulteta.

3.6.2 Usposabljanje in preizkus iz varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti

Študentje imajo pred začetkom izvajanja prakse opravljeno usposabljanje in preizkus usposobljenosti za varno in zdravo delo, ki ga organizira in vodi fakulteta. Študenti se seznani s predpisi in obveznostmi, z nevarnostmi pri delu, ocenjevanjem tveganj, preventivnimi ukrepi in postopki dobre prakse.

Organizator prakse poskrbi, da ima vsak študent opravljeno usposabljanje iz varstva pri delu in opravljen preizkus znanja s tega področja. Če tega nima, ne sme opravljati prakse.

3.6.3 Mentorji in inštruktorji praktičnega usposabljanja

Prakso izvajajo mentorji in inštruktorji, ki so s strani fakultete zadolženi za določeni sklop opravil in delovnih nalog. Študentom na praksi razložijo pomen določenih aktivnosti, posamezna opravila in jim pomagajo pri izvedbi, če pride do nejasnosti in težav. Vsaka dejavnost povezana s prakso je skrbno načrtovana.

Priložen je seznam izvajalcev s katerimi ima fakulteta sklenjeno pogodbo o opravljanju prakse (preglednica 149).

3.6.4 Obvezno zavarovanje študentov na praksi in terenskih vajah

Študenti/študentke na praksi so za primer invalidnosti, telesne okvare ali smrti, ki je posledica poškodbe pri delu ali poklicne bolezni, obvezno zavarovani po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in zdravstvenem varstvu ter zdravstvenem zavarovanju.

4 RAZISKOVALNO DELO NA FAKULTETI

Raziskovalno delo profesorjev in predavateljev predstavlja ob pedagoški dejavnosti drugo pomembno težišče dela na fakulteti. Znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost se izvaja doma in v mednarodnem prostoru. Fakulteta ima na tem področju bogato zgodovino in iz leta v leto napreduje na vseh znanstvenih področjih, ki jih pokriva. Raziskovalci fakultete sodelujejo z domačimi in tujimi partnerji tudi na številnih interdisciplinarnih področjih.

Sodelovanje pri številnih skupnih projektih, delavnicah, problemskih konferencah, publikacijah, predavanjih se odvija s številnimi nacionalnimi in mednarodnimi visokošolskimi zavodi, institucijami, organizacijami in podjetji. Medinstitucionalno sodelovanje se odraža v obliki razvojnih, aplikativnih in temeljnih raziskav ter drugih raziskovalnih projektov za neposredne uporabnike.

Razvejana znanstvenoraziskovalna dejavnost se kaže v prodornem nastopu njenih profesorjev in raziskovalcev znotraj uglednih mednarodnih znanstvenih teamov in projektov, kar se neposredno odraža tudi v njihovih številnih objavah v vrhunskih mednarodnih znanstvenih revijah. Na fakulteti imamo tudi razmeroma bogato izmenjavo profesorjev in študentov z njenimi akademskimi partnerji iz tujine na vseh ravneh raziskovalne in študijske dejavnosti.

Izvajajo se tudi projekti, ki kažejo na zelo dober primer povezovanja raziskovalnih inštitucij znotraj univerze in navzven, ki s pozitivno naravnostjo interdisciplinarnih raziskav kažejo pravo pot v uspešno raziskovalno prihodnost in prepoznavnost raziskovalcev FKBV UM. Povečuje se število izmenjav raziskovalcev iz tujine, ki prihajajo na izmenjave v Slovenijo in tudi obratno. Rezultati našega dela se kažejo v povečanju števila objav v znanstvenih revijah ter števila citatov. Povečali smo znanstveno-raziskovalno dejavnost z državami izven Evrope, še posebej z Afriko, Indijo in Azijo. Na ta način se je povečala vpetost dodiplomcev in podiplomcev v raziskovalno delo.

V letu 2007 smo aktivno sodelovali kot zunanji eksperti pri projektih ERA (npr. ERA-ARD; ERA-Snowman; ERA-SafeFood). Kot dokaz znanstvene odličnosti prispeva tudi dejstvo, da imamo v komisiji za podeljevanje Zoisovih nagrad, kot najvišjega priznanja za raziskovalno delo v R Sloveniji našega člana. Prav tako je FKBV vključena v seznam EFSA (European Food Safety Authority) institucij, ki zanjo opravljajo izvedenska mnenja. Imamo pa tudi individualno EFSA eksperta. Uspešno povezujemo tudi znanstveno-raziskovalne rezultate s stroko, kar dokazujemo s 160 objavljenimi strokovnimi deli v letu 2009.

Raziskovalci si prizadevajo, da lahko temeljna spoznanja raziskav uspešno uporabi tudi praksa in da z znanjem, ki ga imajo, rešujejo konkretne probleme in na ta način prispevajo k večji ustvarjalnosti, razvoju, splošni kakovosti življenja in prepoznavnosti.

V letu 2013/2014 smo bili nosilci 5 CRP-ov, pri 5 CRP-ih pa smo bili sodelujoča organizacija. V letu 2013/2014 smo bili vpeti v 2 temeljna in 1 aplikativni projekt.

Pomembna je naša programska skupina z naslovom: "Raziskave za zagotavljanje varne hrane in zdravja" in infrastrukturna dejavnost v Botaničnem vrtu.

Preglednica 122: Izvirni znanstveni članki (TD=1.01, 1.02, 1.03) in znanstvene monografije (TD=2.01) po obdobjih

Časovni razpon	Izvirni znanstveni članki	Znanstvene monografije
1970 - 1975	3	0
1976 - 1980	3	0
1981 - 1985	8	0
1986 - 1990	11	0
1991 - 1995	10	0
1996 – 2000	51	0
2001 – 2005	97	9
2006 - 2010	116	11
2011	35	1
2012	28	2
2013	34	0
2014	24	1
SKUPAJ	386	24

Preglednica 123: Nacionalni projekti in programi, ki jih financira MVZT(Vir: Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve)

	Raziskovalni program	Infrastrukturni programi	Centri odličnosti	Temeljni projekti	Aplikativni projekti	Podoktorski projekti
2005	1	1	-	1	5	-
2006	1	1	1	-	5	-
2007	1	1	1	1	2	1
2008	1	1	1	1	4	1
2009	1	1	1	1	1	1
2010	1	1	1	1	1	1
2011	1	1	1	2	2	0
2012	1	1	1	2	0	0
2013	1	1	1	2	1	0

Preglednica 124: Drugi nacionalni projekti, financirani iz proračuna RS in drugih virov (Vir: Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve)

	Število CRP-ov	Drugi projekti iz proračunskih sredstev	Drugi projekti izven ARRS v Sloveniji	Drugi projekti izven ARRS izven Slovenije
2005	14	3	3	1
2006	16	5	3	-
2007	12	2	5	1
2008	15	5	7	-
2009	15	5	9	1
2010	19	5	4	1
2011	19	6	6	3
2012	11	8	12	4
2013	10	8	10	4

Preglednica 125: Mednarodno sodelovanje (Vir: Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve)

	5. okvirni program	6. okvirni program	7. okvirni program	Drugo	Bilaterale
2005	-	1	-	1	4
2006	-	1	-	1	4
2007	-	5	-	2	3
2008	-	7	-	2	4
2009		4		3	2
2010	0	0		3	2
2011	0	0	1	4	4
2012	0	0	1	7	3
2013	0	0	1	8	3

4.1 Vključevanje študentov v raziskovalno delo

Naši študentje se v veliki večini v višjih letnikih vključijo v raziskovalno delo naših laboratorijev. Glede na to, da imamo kar nekaj laboratorijev in posestvo s pestro razvejano raziskovalno dejavnostjo, se lahko vključijo v področje, ki jih najbolj zanima. Priprave na vključevanje študentov v raziskovalno delo pa se začnejo že v srednji šoli, saj vsako leto sodelujemo tudi z mentorstvi dijakov v okviru mladinskih raziskovalnih nalog.

Naj poudarimo, da v sklopu projektov nastajajo diplomske naloge, magistrske naloge in doktorske disertacije. Na njihovi podlagi nastajajo številni SCI članki.

Prav tako smo zelo uspešni in prepoznavni z raziskovalnim delom v mednarodnem merilu, saj prihaja k nam vsako leto do 10 ali več študentov, večinoma iz zahodnoevropskih držav pa tudi drugih, ki opravijo del magisterija, diplome ali druge oblike raziskovalnega dela v somentorstvu z našimi raziskovalci. Razveseljivo je tudi, da prihaja k nam v okviru raziskovalnih povezav, vse več tujih uveljavljenih raziskovalcev.

V letu 2013 je naša študentka doktorskega študija Kmetijstva Nina BATOREK, dr. vet. med. dobila priznanje za najboljši dosežek s področja živalske produkcije in predelave s strani Znanstvenega sveta za biotehniko (ARR) za odlično objavo v najboljši reviji s področja "animal science".

BATOREK, Nina, ŠKRLEP, Martina, PRUNIER, A., LOUVEAU, I., NOBLET, J., BONNEAU, Michel, ČANDER-POTOKAR, Marjeta. Effect of feed restriction on hormones, performance, carcass traits and meat quality in immunocastrated pigs. Journal of animal science, ISSN 0021-8812, 2012, vol.90, str.4593-4603, doi: 10.2527/jas.2012-5330.

4.2 Predstavitve raziskovalnih rezultatov

Na podlagi projektov nastajajo številni SCI članki. Številni izsledki projektov so predstavljeni tudi strokovni javnosti na mednarodnih in domačih srečanjih. Rezultate je možno uporabljati tudi v praksi – na kmetijskih gospodarstvih, pri promoviranju okolju prijaznejših načinov kmetovanja, promoviranju kakovosti hrane in povezanosti le-te z načinom pridelave, lahko pa bili tudi podlaga sprejemanju ukrepov kmetijske, okoljske in zdravstvene politike.

Člani Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede se zavedamo pomena predstavitev svojih rezultatov tako domači kot svetovni javnosti. Pri tem lahko naše aktivnosti razdelimo v dve področji:

1. Obveščanje strokovne domače in tuje javnosti o naših raziskovalnih dosežkih poteka preko:
 - aktivnih udeležb na strokovnih in predvsem znanstvenih srečanjih s predstavitvijo rezultatov,
 - vabljenih predavanj na domačih in tujih univerzah in
 - objav v strokovni in znanstveni periodiki.
2. Obveščanje najširše domače javnosti s poljudnimi članki poteka na naslednje načine:
 - poljudni članki, ki jih pišejo člani naše fakultete v poljudnih revijah,
 - intervjuji in udeležba na okroglih mizah,
 - sodelujemo tudi na raznih prireditvah.

Prepričani smo, da dajejo raziskovalna dela dovolj kakovostne rezultate tako za razvoj znanosti kot tudi za razvoj kmetijstva v Sloveniji. Raziskovalci objavljajo

rezultate raziskav v vrhunskih mednarodnih znanstvenih revijah, na znanstvenih kongresih in simpozijih svetovnega in evropskega ranga, kakor tudi doma.

V Sloveniji bi bilo v prihodnje potrebno financiranje v bistveno več zlasti multidisciplinarnih raziskav, ki bi bile usmerjene tudi v vplive hrane iz različnih načinov pridelave na zdravje ljudi na podlagi epidemioloških raziskav podprtih z laboratorijskimi analizami.

4.3 Programske skupine

Na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede deluje 1 programska skupina, ki je registrirana pri Agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije. Delo v programski skupini predstavlja osnovo temeljnega znanstvenoraziskovalnega dela na fakulteti, zato je vanjo vključena večina naših raziskovalcev. Generalna strategija raziskav raziskovalnega programa je pridobiti nova temeljna znanja, ki se bodo uporabila za zagotavljanje varne hrane v celotni prehrambeni verigi in pozitivnega vpliva na zdravje živali in ljudi, kar bo povečalo kvaliteto življenja ter doprineslo k trajnostnemu in ekonomskemu razvoju Slovenije ter ugledu slovenske znanstvene in gospodarske sfere v Evropi in svetu. Raziskovalni program sestavljajo raziskovalci iz področja naravoslovja, biotehnike in medicine, kar daje interdisciplinarno povezanost tudi znotraj programske skupine same. Na ta način bomo zagotovili tudi aplikacijo temeljnih vsebin v zagotavljanju varne hrane in zdravja. Poslanstvo naše programske skupine je doprinesiti k temeljnim novim spoznanjem, ki bodo z aplikacijami zagotovile varno, kvalitetno in zdravo hrano v Sloveniji, Evropi in svetu, ne samo s temeljnimi znanstvenimi spoznanji temveč bodo povečale kvaliteto življenja, zdravje rastlin, živali in ljudi in okolja ter povečale gospodarske možnosti slovenskega znanja in gospodarja. Eno izmed večjih poslanstev je tudi zmanjšanje uporabe laboratorijskih živali z funkcionalnimi celičnimi modeli in poskrbeti za dobrobit gojenih živali.

Raziskovalne vsebine predlaganega programa so razdeljene v sklope, ki pokrivajo vse vidike zagotavljanja varne hrane in zdravja v celotni prehrambni verigi kot so: pridelava hrane, predelava hrane ter zdravje in potrošnik.

Programska skupina P1-0164 z naslovom Raziskave za zagotavljanje varne hrane in zdravja je bila v letu 2013 evalvirana s strani javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije. V letu 2013 se je programski skupini izteklo financiranje, zato smo vložili raziskovalni program za prihodnje obdobje. Na osnovi pozitivne ocene zaključenega poročila (2009-2013) in prav tako pozitivno ocenjenega programa za naprej smo dobili odobreno financiranje za obdobje petih let 01. 01. 2014 – 31. 12. 2018. Zaradi ukinitve programske skupine Biodiverziteta (FNM UM) smo pridobili tudi nekaj dodatnih ur, vendar pa smo jih namenili za vključitev dveh kolegov iz FNM-ja UM v našo programsko skupino.

4.4 Ocena stanja in usmeritev

Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede se zavedamo svojega temeljnega poslanstva – to je vzgoja in izobraževanja novih inženirjev, magistrov in doktorjev znanosti ter podpora našemu gospodarstvu. Prav tako se zaveda, da znanstvena področja, ki jih pokriva FKBV, niso omejena na lokalni prostor. Zato si člani fakultete močno prizadevajo povezati se v enotni evropski in svetovni raziskovalni prostor, obenem pa svoje raziskovalne dosežke prenašati v našo industrijo.

Raziskovalci objavljajo rezultate raziskav v vrhunskih mednarodnih znanstvenih revijah, na znanstvenih kongresih in simpozijih svetovnega in evropskega ranga, kakor tudi doma. V zadnjih letih je to zelo okrepilo vzajemno mednarodno sodelovanje FKBV s številnimi eminentnimi svetovnimi in evropskimi institucijami. Sodelovanje vključuje tudi izmenjavo profesorjev in študentov preko programov Socrates – Erasmus.

Na področju znanstvenoraziskovalnega dela želimo povečati napore za pridobitev temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektov v slovenskem prostoru, predvsem pa se še nadalje uspešno vključevati v mednarodne znanstvene tokove. Tudi na komparativno prednosti, ki jo ima naša fakulteta pred ostalimi sorodnimi visokošolskimi ustanovami v bližnji in daljni soseščini, nikakor ne gre pozabiti.

5 PROSTORI IN MATERIALNI POGOJI

5.1 Prostori

V študijskem letu 2008/09 se je Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede preselila na novo lokacijo – Pivola 10, Hoče v novo stavbo. Stavba na Vrbanski 30, iz katere se je fakulteta preselila, je bila vrnjena katoliški cerkvi.

Pedagoški proces poteka v glavnem v novogradnji fakultete v Pivoli, ki je v neposredni bližini posestva – Univerzitetni kmetijski center Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.

Učni proces vinogradništva in vinarstva poteka na Meranovem. Del predavanj pa poteka tudi v Vili Pohorski dvorec. Praktični del pouka v veliki meri poteka na posestvu Univerzitetnega kmetijskega centra, delno pa tudi v okviru projekta »mojstrske kmetije« in v uspešnih kmetijskih podjetjih po vsej Sloveniji.

Novogradnja Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede na lokaciji v Pivoli, Hoče - ima skupno kvadrato 5808 m².

Dislocirana enota v Rakičanu

Študijski program Management v agroživilstvu in razvoj podeželja je fakulteta izvajala le na dislocirani enoti v Rakičanu. Tu ima šola najete prostore v stavbi rakičanskega gradu. V gradu je 5 opremljenih predavalnic in računalniška predavalnica z dostopom do interneta s 15 delovnimi postajami. Laboratorijske vaje iz predmeta Agrokemija pa po pogodbi potekajo na bližnji srednji zdravstveni šoli. Nekaj tehničnih težav se nanaša na ogrevanje prostorov pozimi kot tudi na dostopnost sobe za študente. Sredstva za ta študij so razen Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo prispevala tudi RRA Mura in Občina Murska Sobota.

Preglednica 126: Površine prostorov na FKBV

Prostor	Kvadratura (m ²)
Arhivi	113,40
Hodniki	2281,00
Kabineti	1084,12
Knjižnica	289,57
Laboratoriji	801,47
Pisarne	289,79
Predavalnice	1188,48
Sanitarije	333,11
Skupni prostori	359,76
Tehnični prostori	220,80

5.2 Oprema

Preglednica 127: Pregled razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne in raziskovalne dejavnosti visokošolskega zavoda

Vrsta opreme	Število
Računalniška oprema po uporabnikih	202 (79 prenosnih in 123 fiksni)
Za študente	26
Za nepedagoško osebje	21 fiksni, 5 prenosni
Za učitelje, asistente, raziskovalce, teh. sodelavce	59 fiksni, 72 prenosni
Kotlovnica	1 fiksni
UKC	
Uprava	6 fiksni, 1 prenosni
Hlev	5
Rastlinjak	1
Botanični vrt	4 fiksni, 1 prenosni
Opremljenost predavalnic	
Namizni PC	18
Audio - vizualne naprave	4
Fiksni projektorji	7
Prenosni projektorji	19
Televizorji	1
Server	3

5.3 Informacijski sistem

Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede uporablja informacijski sistem Univerze v Mariboru, ki ga tvorijo naslednji podsistemi:

Kadrovski informacijski podsistem (KIPS in KIS)

Vodi evidenco o zaposlenih na Univerzi. Zajeti so osnovni podatki o zaposlenih, funkcije zaposlenih, plačni razredi, habilitacije, vrsta delovnega razmerja. Kadrovske podatke uporabljajo tudi ostali informacijski podsistemi.

Akademski informacijski podsistem (AIPS)

Vodi evidenco o študentih in izvajanju študijskega procesa. Sestavljajo ga vpisna evidenca, izpitna evidenca, predmetniki, najava študijskega procesa, evidenca pedagoških obveznosti, evidenca o postopkih, ki se izvedejo ob diplomah, magisterijih in doktorskih nalogah, izdelava statistik, študentska anketa.

Finančni informacijski podsistem (FIPS)

Sestavljajo ga glavna knjiga, saldakonti, plače in drugi osebni prejemki, osnovna sredstva, stroškovno računovodstvo, obračun DDV, fakturiranje in finančni tokovi.

Študenti imajo možnost elektronskega vpisa, elektronske prijave in odjave na izpit.

FKBV ima nabavljeno programsko opremo za podporo pri izdelavi urnikov.

5.4 Knjižnica

Visokošolska knjižnica Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede skupaj z drugimi visokošolskimi knjižnicami UM in Univerzitetno knjižnico Maribor sestavlja knjižnično-informacijski sistem Univerze v Mariboru t.i. KISUM, kjer tudi aktivno sodeluje in soustvarja vzajemni katalog Slovenije (COBISS/OPAC). Skupno stanje zapisov v lokalnem katalogu (akronim FKMB) je na dan, 31. december 2013, 24.269 zapisov.

Knjižnica predstavlja s svojo bibliotekarsko in dokumentacijsko dejavnostjo veliko podporo izobraževalni in raziskovalni dejavnosti na fakulteti.

V knjižnici sta redno zaposleni 2 strokovni delavki (1 delavka z magisterijem in 1 delavka z višješolsko izobrazbo). Obe zaposleni imata opravljen bibliotekarski izpit in licenco za delo v COBISS-u.

Vsa dela v knjižnici so povsem avtomatizirana, od izposoje, medknjižnične izposoje, inventarizacije, katalogizacije in nabave literature.

V študijskem letu 2013/2014 je imela knjižnica Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede Univerze v Mariboru 699 aktivnih uporabnikov, od tega 524 študentov. Z ozirom na 697 vpisanih študentov na fakulteti, je delež študentov-aktivnih uporabnikov knjižnice visok, 75,1 %.

Opravljenih je bilo skupaj 8921 transakcij, od tega izposoje na dom 7922 in približno 943 izposoj v knjižnico/čitalnico. Podatek za čitalnico je ocenjen na osnovi tipičnega tedna, ker je knjižnični fond v prostem pristopu in natančne številke ne moremo beležiti. Tako je v študijskem letu 2013/2014 opazen manjši porast izposoje gradiva in transakcij. Veliko je bilo tudi iskanja po bazah podatkov iz lokacije knjižnice, pa tudi od doma, vendar podatke za celo univerzo beleži UKM. Beležimo tudi porast števila obiskov spletnega mesta knjižnice, 34.223 virtualnih obiskov. Opazen je porast elektronskih in avtomatiziranih storitev pri izposoji gradiva, ki se jih poslužujejo naši uporabniki. Tako beležimo porast še posebej pri podaljševanju gradiva, kjer v letu 2013 beležimo 1980 podaljšanj gradiva s pomočjo OPAC-a.

V okviru knjižnične dejavnosti na naši fakulteti deluje tudi medknjižnična izposoja. V letu 2013 smo z medknjižnično izposajo pridobili 60 dokumentov in drugim knjižnicam izposodili 13 dokumentov. Posledica zmanjšanja števila zahtevkov po medknjižnični izposoji je v vedno večji uporabi elektronskih virov, predvsem baz podatkov, do katerih lahko uporabniki dostopajo tudi z oddaljenim dostopom od doma.

Knjižnični fond FKBV je ob koncu leta 2013 štel 30.531 enot gradiva. Prirast gradiva v letu 2013 je le 451 enot gradiva, knjižnega in neknjižnega, kar je sicer 240 enot manj kot v letu 2012, vendar smo z nakupom pridobili več gradiva kot lani, 280 enot gradiva, kar pomeni, da smo z nakupom pridobili 62 % knjižnega gradiva, za razliko od leta 2012, ko je bilo z nakupom pridobljenih le 29 % knjižnega gradiva. Na aktivnega uporabnika smo tako z nakupom pridobili 0,46 knjige. V letu 2013 smo kupili še 84 naslovov revij, kar pa predstavlja le 0,14 % revije na aktivnega uporabnika.

Knjižnica FKBV že kar nekaj let zapovrstjo opozarja na dejstvo, da je odstotek sredstev, ki jih namenjamo za nakup knjižnega gradiva, premajhen. Sredstva, predvidena za nakup knjižnega gradiva, so se v letu 2013 ponovno zmanjšala za cca. 1500 EUR kot leto poprej. V letu 2012 smo za nakup literature skupaj (knjig in periodike) porabili le še 17.167,00 EUR, kar je za okoli 3.000,00 EUR manj kot v prejšnjem letu. Tako že tretje leto zapovrstjo beležimo krčenje sredstev za nakup literature.

V prihodnje si moramo prizadevati, da zagotovimo predvidena sredstva za nakup knjižnega gradiva v večjem obsegu, ki bodo vsaj delno pokrivala potrebe po osnovni aktualni literaturi za študente. Trenutno fakulteta za nakup literature odvaja le 0,34 % od celotnega prihodka šole.

V knjižnici obdelujemo prav tako tudi zaključna dela dodiplomskega in podiplomskega študija (diplomska dela, magisteriji, doktorati), ki jih povezujemo s polnimi besedili v DKUM – Digitalno knjižnico Univerze v Mariboru. Do sedaj smo vnesli in povezali s polnimi besedili že 470 enot.

V knjižnici Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede smo tudi v letu 2013 vodili bibliografije učiteljev in sodelavcev fakultete. Vnesli in redigirali smo 459 bibliografskih enot.

Knjižnica se nahaja na 400 m² površin v novogradnji gradu, na prekrasni lokaciji v Pivoli, od tega je za študente namenjenih 340 m². V prostem pristopu je približno 60 % vse knjižnične zaloge, kar predstavlja okoli 15 000 knjig. Uporabnikom so na voljo 4 računalniška mesta z dostopom do interneta in 33 čitalniških mest, z možnostjo dostopa do interneta. V knjižnici je študentom na voljo brezžični internet.

V naši knjižnici organiziramo tudi izobraževanja o informacijskem opismenjevanju za študente na vseh stopnjah študija. V začetku študijskega leta bruce seznanimo z uporabo in storitvami naše knjižnice. Prav tako aktivno sodelujemo pri podiplomskih študijskih programih, kjer podiplomske študente seznanimo z uporabo baz podatkov in iskanjem po bazah.

Slabosti, ki bi jih bilo potrebno v knjižnici kar najhitreje odpraviti, so zastarela računalniška oprema in nakup sodobne literature za študente, ki je zaradi slabega finančnega stanja fakultete, zaskrbljujoč.

Vendar pa se v naši knjižnici navkljub vsemu trudimo, da našim uporabnikom nudimo kakovosten informacijski servis.

Založniška dejavnost

V okviru založniške dejavnosti smo v novembru leta 2013 izdali novo številko znanstvene revije Agricultura (Vol. 10, št. 1-2), ki jo ustvarjamo na naši fakulteti.

Samoevalvacija knjižnične dejavnosti za študijsko leto 2013/2014

Članica:

UM, FAKULTETA ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKE VEDE

Knjižnica:

FAKULTETE ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKE VEDE

Izpolnil:

mag. Ksenija Škorjanc, vodja knjižnice

Kraj, datum:

Hoče, 15. 12. 2014

Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice**Prostor in oprema knjižnice**

Uporabniki (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	697,00
Število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev visokošolskega zavoda	45,00
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	742,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	699,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	614,00
Prostor in oprema (kazalci)	
Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	400,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	60,00
Število vseh čitalniških/studijskih mest za uporabnike	43,00
Število računalniških delovnih mest za uporabnike	5,00
Prostor in oprema (kazalniki)	
Število potencialnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	148,40
Število aktivnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	139,80
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško delovno mesto	122,80
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	17,26
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	16,26
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	14,28
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	150,00
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	0,54
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika knjižnice	0,57
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	0,65

Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	60,00
--	-------

Knjižnični delavci

Knjižnični delavci (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	2,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	2,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	2,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	1,00

Knjižnični delavci (kazalniki)	
Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	100,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	349,50
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	307,00
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	50,00
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	100,00

Knjižnično gradivo (informacijski viri)

Knjižnično gradivo (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
---	--

Velikost knjižnične zbirke (število enot)	30.531,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	84,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	451,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	280,00
Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	0,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	74,00
Število podatkovnih zbirk	0,00

Knjižnično gradivo (kazalniki)	
Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	41,15
Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	49,72
Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	43,68
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	0,61
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,73
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,65
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,46
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,40
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,14
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,12
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	

Proračun knjižnice in vlaganja

Proračun knjižnice (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Skupaj prihodki knjižnice	70.126,00
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	4.488.614,00
Skupaj lastni prihodki knjižnice	2.699,00

Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	0,00
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	0,00
Stroški dela knjižnice	51.089,00
Skupaj izdatki knjižnice	70.126,00
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	15.657,00
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	3.082,00
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	0,00
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	0,00

Proračun knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	1,56
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice v EUR	100,32
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	3,85
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	72,85
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede celotne prihodke knjižnice	22,33
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	19,68
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

Knjižnične storitve in uporaba knjižnice

Osnovne knjižnične storitve in uporaba knjižnice

Vloženi viri (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)

Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	742,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	699,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	614,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	697,00
Število aktivnih uporabnikov - rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	542,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	13.477,00
Obisk knjižnice (fizični obisk) - metoda tipičnega tedna	125,00
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	13.602,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	2,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	2,00
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	1,00
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	30.531,00

Odprtost knjižnice (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2013 - 30.9.2014)

Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	39,00
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	39,00

Storitve (kazalci na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2012)

Število izposojenih enot gradiva na dom	8.043,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	878,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva (v druge knjižnice in iz drugih knjižnic)	60,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposajo	13,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	8.921,00

Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	2.331,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	3.733,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju knjižnice	
Število prejetih informacijskih zahtevkov	ne beležimo
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	ne beležimo

Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	82,75
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	77,76
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	87,84
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	12,76
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	14,53
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	11,51
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	13,10
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	1,26
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	1,43
Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	29,22

Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset naključno izbranih publikacij)	5 min
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	96,00
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposajo glede na vse zahtevke (uspešnost medknjižnične izposoje)	461,54
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	1 dan
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice	0,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	0,00
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahtevke (uspešnost informacijske dejavnosti)	

Izobraževalna dejavnost

Izobraževalna dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2013 - 30.9.2014)	
Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	10,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	75,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	2,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	45,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00

Izobraževalna dejavnost (kazalniki)

Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega usposabljanja	7,5
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	/
Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	22,50
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	/

Bibliografska dejavnost

Bibliografska dejavnost (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	589,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	171,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	763,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	500,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	2,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	268,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	191,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00

Bibliografska dejavnost (kazalniki)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	294,50
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca - katalogizatorja	85,50

Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	381,50
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	250,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	1,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	268,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	191,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	0,00

Predstavitvena in promocijska dejavnost

Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2013-30.9.2014)	
Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	6,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	90,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	13,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	103,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	0,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	0,00
Število vseh v knjižnici drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	1,00
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	27,00

Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)

Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	15,00
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	/
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	27,00

Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Definicije (CEZAR, Nuk):

Aktivni uporabniki so vsi uporabniki, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja.

Aktivni uporabniki z visokošolskega zavoda so študenti in zaposleni na visokošolskem zavodu, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja.

Čitalniški sedež je delovni prostor, namenjen za delo uporabnikov knjižnice, ne glede na to, če uporabljajo gradivo knjižnice ali svoje lastno gradivo. Sem sodijo tudi delovna mesta opremljena z računalniki, terminali, mikrofilmskimi čitalniki, itd. Za čitalniške sedeže ne štejejo sedeži v predavalnicah, konferenčnih dvorinah, hodnikih in restavracijah. V posebni rubriki navedite tudi število tistih čitalniških sedežev, kjer se lahko uporabniki s svojim računalnikom povežejo z omrežjem knjižnice. Kot povezavo štejemo tudi brezžično omrežje, ki ga zagotavlja knjižnica oziroma matična ustanova. Ne štejemo pa možnosti vzpostavitve povezave v internet preko osebnega računa pri operaterjih mobilnih omrežij (npr. GPRS, EDGE, UMTS itn.).

Dejansko opravljene delovne ure vsebujejo opravljene ure (ure, opravljene v polnem delovnem času, v delovnem času, krajšem ali daljšem od polnega) in ure, ko so zaposlene osebe bile na delovnem mestu, a niso delale zaradi okvar ali čiščenja strojev, nesreč, začasnega pomanjkanja dela, odmorov, krajših od 30 minut, ter pisanja delovnih poročil in so za ta čas prejele plačo. Ne vsebujejo plačanih in neplačanih delovnih ur, ko zaposlene osebe niso delale ali jih ni bilo na delovnem mestu (malica, dolga 30 in več minut, kosilo, dopust, bolniška odsotnost (manj in več kot 30 dni), državni prazniki, dela prosti dnevi, študijski dopust, izobraževanje, plačane odsotnosti do 7 dni, čakanje na delo itd.) ter prevoza na delo in z dela.

Ekvivalent polne zaposlitve (EPZ) je prikaz števila polno zaposlenih delavcev v primeru, ko so v knjižnici zaposleni delavci s skrajšanim delovnim časom. 1 EPZ/leto predstavlja 2088 delovnih ur. Primer: V knjižnici delajo trije delavci. Dva od njih delata četrtino delovnega časa, eden pa polovični delovni čas. Ekvivalent polne zaposlitve je torej en delavec ($0,25 + 0,25 + 0,50 = 1$).
Formalno izobraževanje je namerna, institucionalizirana, sistematična, vnaprej načrtovana in organizirana izobraževalna aktivnost, ki običajno predstavlja »leštvni sistem« rednega izobraževanja otrok in mladostnikov, ki se na splošno začne pri 5–7 letih in nadaljuje do 20.– 25. leta starosti. To aktivnost najpogosteje tvorijo izobraževalni programi z jasno opredeljenim ciljem, in katerih rezultat je javnoveljavna kvalifikacija. Za izobraževalne aktivnosti formalnega izobraževanja je značilno, da imajo praviloma določeno trajanje, hierarhično strukturo s kronološkim zaporedjem letnikov in »stopenj«, jasno opredeljene vstopne pogoje in formalni vpisni postopek. Tradicionalno jih izvajajo vrtci, šole, fakultete in drugi vzgojno-izobraževalni zavodi.
Informacijski zahtevek je vprašanje, ki ga uporabnik oblikuje v procesu izražanja informacijske potrebe. Sem sodijo administrativna, napotitvena, bibliografska, faktografska in tematska vprašanja
Inventarna enota je enota knjižničnega gradiva, ki jo knjižnica inventarizira in s tem vključi v svojo zbirko.
Izposoja je posojanje knjižničnega gradiva iz lastne zbirke uporabnikom na dom ali v knjižnico. Enota štetja je fizična enota gradiva. Kot novo izposajo štejemo tudi vsako podaljšanje izposoje. Izposoja vključuje tudi kopije dokumentov (posredovane tudi po telefaksu) in izpise elektronskih dokumentov, ki jih osebje knjižnice natisne za uporabnika ter izposajo dokumentov na daljavo v fizični obliki (na primer izposoja uporabniku na dom, po pošti). Izposoja v knjižnico pomeni, da je uporabnik osebno zadolžen za gradivo. V praksi lahko govorimo o izposoji gradiva v knjižnico, kadar knjižnica evidentira izposojene enote pri kontu uporabnika v sistemu COBISS/Izposoja (ali v drugem sistemu) ali ko uporabnik podpiše zadolžnico. Izposajo v knjižnici štejemo po enaki metodi kot obisk (tipičen teden). medknjižnično izposajo beležimo posebej.
Knjižnični delavci so vse osebe, ki delajo v knjižnici v rednem delovnem razmerju za določen oziroma za nedoločen čas, s polnim ali skrajšanim delovnim časom. Sem ne spadajo delavci, ki so zaposleni po pogodbi o delu, preko različnih servisov, prostovoljci in delavci na porodniškem dopustu ter dopustu za nego in varstvo

otroka.
Knjižnično gradivo so monografske in serijske publikacije (knjige, brošure, časniki, časopisi, almanahi, koledarji, zborniki, disertacije, patenti, standardi, itd.), ki so razmnožene na papirju in obsegajo več kot 4 strani.
Knjižnična zbirka (sin. knjižnični sklad, knjižnična zaloga, knjižnični fond) je število enot knjižničnega gradiva oziroma dokumentov določene vrste (na primer knjige in serijske publikacije, mikrooblike, elektronske serijske publikacije), ki jih knjižnica hrani in tistih, ki so dostopni na daljavo in za katere si je knjižnica zagotovila pravico dostopa vsaj za določeno časovno obdobje.
Neformalno izobraževanje je vsaka namerna, časovno opredeljena, izobraževalna aktivnost, ki ne ustreza povsem opredelitvi formalnega izobraževanja. Neformalno izobraževanje je institucionalizirano, vendar lahko poteka v izobraževalnih inštitucijah ali zunaj njih, vključuje pa udeležence vseh starosti. Izobraževalne aktivnosti (programi, tečaji in druge oblike) neformalnega izobraževanja ne sledijo obvezno »leštvicnemu sistemu« in imajo različno trajanje. Vključujejo aktivnosti, kot so: opismenjevanje odraslih, izvenšolsko temeljno izobraževanje otrok, spretnosti za življenje in delo. Temeljna merila za razlikovanje formalnega in neformalnega izobraževanja je merilo, ali končanje izobraževalne aktivnosti vodi k izobraževalnemu izidu, ki ga je mogoče umestiti v »Nacionalno o ogroditve kvalifikacij«.
Neto uporabna površina knjižnice je seštevek vseh površin knjižnice (v kvadratnih metrih), ki so namenjene ali uporabljene za opravljanje knjižničnih dejavnosti. Vključuje prostore čitalnic, skladišč in drugih prostorov za shranjevanje knjižničnega gradiva, prostore za delo z uporabniki (vključno s prostori za kataloge, pulte za izposajo, opremo za kopiranje in podobno) in delovne prostore osebja. Neto uporabna površina knjižnice ne vključuje preddverja, veže in prostorov za transport gradiva, prostorov varnostne službe in hišnika, toaletnih prostorov, dvigal, stopnišč, prehodov med stavbami in podobnih površin, ki niso namenjene knjižnični dejavnosti. Velikost neto površine knjižnice v kvadratnih metrih izmerimo tako, da merimo razdaljo med fiksnimi notranjimi stenami. Talna površina, ki jo zaseda vgrajeno pohištvo, kot so izposojevalni pulti, omare in police, je vključena v neto seštevek kvadratnih metrov. Stebrov in drugih elementov gradbene strukture ne odštevamo.
Obisk knjižnice merimo s štetjem uporabnikov, ki so vstopili v prostore knjižnice. Vsakega uporabnika štejemo kot obiskovalca vsakič, ko obiše knjižnico (lahko tudi večkrat v istem dnevu). Za potrebe tega vprašalnika štejemo pri vprašanju "Obisk v namen izposoje na dom" število oseb, ki so obiskale knjižnico zaradi izposoje gradiva na dom – prevzema, vračila ali podaljšanja gradiva. Sem štejemo tudi obiske v knjižnici zaradi rezervacije ali naročila gradiva, ki bi si ga uporabniki želeli izposoditi na dom in poravnave obveznosti do knjižnice iz naslova izposoje gradiva (zamudnine, opomini, nadomestila za poškodovano ali izgubljeno gradivo). Pri vprašanju "Obisk v namen udeležbe na prireditvah" pa štejemo število oseb, ki so se udeležile prireditev v organizaciji knjižnice. Obisk se meri z rogljnikom ali

senzorjem na vhodnih vratih, pri čemer se upošteva, da senzor seštevata tako prihode kot odhode. Če je potrebno, odštejemo prihode oziroma odhode zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom, kadar na primer knjižnica nima ločenega službenega vhoda. Dobljeno število je zato potrebno deliti z dva. Knjižnice, ki nimajo naprave za štetje, uporabijo ročno štetje z metodo tipičnega tedna. Knjižnica določi tipični teden v letu na podlagi izpisov STA901 in STA902 iz programske opreme COBISS/Izpisi. V določenem tednu knjižnica organizira ročno beleženje obiska knjižnice. Letno število obiska knjižnica izračuna z metodo ekstrapolacije tedenskega obiska, kar pomeni, da zabeležen tedenski obisk pomnoži z 52. Če je potrebno, se pri beleženju odštejejo prihodi oziroma odhodi zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom.

Oddaljeni dostop je storitev, ki uporabniku omogoča uporabo elektronskih virov, ne glede na to kje se uporabnik nahaja in ne glede na čas.

Podatkovna zbirka je zbirka zapisov ali vsebinskih enot (podatkov, besedil, slik, zvočnih posnetkov itn.), shranjenih v elektronski obliki, skupaj s programsko opremo za poizvedovanje in uporabniško delo z zapisi oziroma vsebinskimi enotami. Podatkovne zbirke se delijo na tri vrste: podatkovne zbirke s celimi besedili, podatkovne zbirke z izvlečki in kazali ter na druge podatkovne zbirke. Podatki ali zapisi so navadno zbrani z določenim namenom in so povezani z določeno temo. Podatkovna zbirka je lahko izdana na fizičnem nosilcu ali pa je dostopna preko klicnih linij oziroma medmrežja (glej Prilogo). Vsako naročniško podatkovno zbirko štejemo ločeno, četudi so dostopne preko skupnega uporabniškega vmesnika ponudnika, npr. podatkovne zbirke na vmesniku EBSCOhost, Proquest CSA Illumina itn. Skupni uporabniški vmesnik, ki omogoča dostop do paketa serijskih publikacij ali digitalnih dokumentov in ga ponudi njegov založnik ali ponudnik, ravno tako štejemo kot podatkovno zbirko (npr. ScienceDirect).

Potencialni uporabniki so tisti uporabniki knjižnice, ki jim je knjižnica v skladu s svojo funkcijo primarno namenjena.

Potencialni uporabniki visokošolske knjižnice/univerze je število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda/univerze in število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta.

Prihodki/izdatki knjižnice - upoštevajo se sredstva vseh prihodkov za izvajanje javne službe in nakup knjižničnega gradiva (viri: proračun RS/izobraževalna dejavnost, proračun RS/raziskovalna dejavnost or. ARRS, proračun RS/drugi proračunski viri, evropski proračun/razpisi izven proračuna RS, druga sredstva za izvajanje javne službe, prihodki od prodaje blaga na trgu)

Prirast knjižničnega gradiva je število inventarnih enot knjižničnega gradiva, ki jih je v določenem časovnem obdobju inventarizirala knjižnica.
Računalniško delovno mesto je ustrezno opremljeno mesto (PC, terminal, tiskalnik...) kjerkoli v knjižnici, ki je namenjeno izključno uporabnikom knjižnice in s katerega lahko uporabnik opravlja eno ali več naslednjih dejavnosti: uporablja računalniški katalog knjižnice in različne elektronske publikacije, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih knjižnica omogoča dostop, se vključuje v medmrežje ali pa uporablja računalnik za druge potrebe (na primer pisanje).
Strokovni delavci knjižnice so vsi tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved (diplomirani bibliotekarji) ter tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij in opravljen bibliotekarski izpit (diplomirani priučeni bibliotekarji). Diplomirani bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo (višješolsko ali visokošolsko diplomu, magisterij ali doktorat) s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved. Diplomirani priučeni bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij (višješolsko ali visokošolsko diplomu, magisterij ali doktorat) ter opravljen bibliotekarski izpit. Priučeni knjižničarji so vsi tisti strokovni delavci, ki imajo srednješolsko izobrazbo ter opravljen bibliotekarski izpit.
Izraz strokovni delavec - katalogizator je uporabljen za zaposlenega v knjižnici, ki izvaja inventarizacijo oziroma opisno in/ali vsebinsko obdelavo knjižničnega gradiva.
Izraz visokošolski zavod je uporabljen za visokošolske zavode članice univerze ali univerzo v celoti ter za samostojne visokošolske zavode
Virtualni obisk je zahtevak, ki ga uporabnik posreduje spletnemu mestu knjižnice. Pri tem ni pomembno, koliko spletnih strani ali elementov pri enem obisku pregleda. Upoštevamo samo uporabnike, ki so locirani izven prostorov knjižnice. Po 30 minutah uporabnikove neaktivnosti njegovo ponovno aktivnost beležimo kot nov obisk (če je časovna omejitev drugačna, napišite to v opombah). Za virtualni obisk ne štejemo dostopov navedenih pod uporabo elektronskih virov. Zahtevki spletnih iskalnikov, ki zajemajo spletne strani, se prav tako ne štejejo. Kot virtualne obiske štejemo obiske z IP – naslovov (Internet Protocol – številka, ki natančno določa računalnik v omrežju interneta), ki so locirani izven prostorov knjižnice. Obiskovalce spletnega mesta knjižnice štejemo kot obiskovalce z IP naslova. Obiskovalec z IP naslova je identificiran IP naslov, ki ga uporablja fizična oseba in je dostopal do spletnih strani knjižnice. Obisk z IP naslova pomeni zaporedje zahtevkov po datotekah od spletnega mesta knjižnice istega obiskovalca z IP naslova. Čas pred naslednjim zahtevkom v zaporedju istega obiska mora biti krajši od

30 minut, če je daljši, se šteje nov obisk.

5.5 Botanični vrt

Utemeljitev in poslanstvo

Botanični vrt Univerze v Mariboru (BVUM) leži na več kot osmih hektarjih površin v sklopu Univerzitetnega kmetijskega centra Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede. Z botaničnim vrtom UM upravlja Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede. Njena naloga je, da vzdržuje rastline v vrtu, nabavlja nove primerke, skrbi za infrastrukturo ter organizira strokovno vodene ogledne in delavnice.

Botanični vrt ima pomembno vlogo pri ohranjanju ogroženih, redkih in zaščitene rastlinskih vrst. Skrbi tudi za nekatere ogrožene sorte gospodarsko pomembnih rastlinskih vrst. Na ta način opravlja tudi nalogo genske banke in s tem ohranjanja biotske pestrosti. Botanični vrt prav tako prevzema naravovarstveno (*ex-situ* in *in-situ* vzdrževanje ogroženih rastlinskih vrst) in okoljevarstveno vlogo. Pomembno vlogo ima tudi na področju izobraževanja in znanstveno-raziskovalnega dela. Izvaja izobraževanje iz področja botanike, ki je namenjeno šolstvu in širši javnosti. V sodelovanju z laboratoriji fakultet UM in drugimi institucijami sodeluje v številnih znanstvenih raziskavah. Pomembno vlogo ima tudi na področju razvoja sodobnega turizma

Ohranjanje biodiverzitete

Veliko število rastlinskih vrst se sooča z grožnjo izumrtja. Ohranjanje in varovanje rastlinskih vrst je ena izmed najpomembnejših nalog. Rastline v botaničnem vrtu predstavljajo najcenejšo in najzanesljivejšo semensko gensko banko. Naloga genske banke je ohranitev in varovanje rastlinskih vrst. Naše prioritete so ogrožene rastlinske vrste in rastline, ki jih uporabljamo v prehrani.

Do danes je bilo v vrtu posajenih več kot 2500 primerkov (rastlinskih vrst, kultivarjev in genotipov). V vrtu uspešno gojimo 70 ogroženih rastlinskih vrst in kvalitetne stare sorte kultiviranih rastlin. V povezavi z gensko banko kultiviranih rastlin Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede vzdržuje vsaj 200 sort jablan, hrušk, sliv, češenj, breskev, marelic, ribezov in malin. Botanični vrt poseduje tudi herbarij in semensko banko. S temi področji dela izpolnjuje določila konvencije o biološki raznovrstnosti iz Rio de Janeira.

Poleg predstavnikov domače flore so zastopani še predstavniki dreves, grmov, trajnic, zdravilnih in vodnih rastlin iz drugih kontinentov (Azije, Afrike, Amerike in Avstralije). Poseben poudarek namenjamo tudi kultivarjem znotraj določenih rastlinskih vrst (rozarij, zbirka rododendronov, drenov itd.).

V letu 2014 smo na novo zasadili 136 primerkov rastlinskih vrst, kultivarjev in genotipov (preglednica 128).

Preglednica 128: Posajene rastline v botaničnem vrtu v letu 2014

	Latinsko ime	Slovensko ime	Družina latinsko	Lokacija
1	<i>Acer palmatum</i> 'Aureum'	pahljačasti javor	Aceraceae	01.BS
2	<i>Acer palmatum</i> Dissectum Variegatum	pahljačasti javor, sorta s pisanimi listi	Aceraceae	05.1.v
3	<i>Acer palmatum</i> Thunb.	pahljačasti javor selekcija Britof	Aceraceae	05.1A
4	<i>Actinidia arguta</i> 'Issai'	drobnoplodni kivi	Actinidiaceae	14.V
5	<i>Actinidia arguta</i> 'Weiki'	drobnoplodni kivi	Actinidiaceae	14.V
6	<i>Actinidia deliciosa</i> 'Hayward'	debeloplodni kivi	Actinidiaceae	14.V
7	<i>Actinidia deliciosa</i> 'Tomuri'	debeloplodni kivi, moška rastlina	Actinidiaceae	14.V
8	<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	pelinolistna žvrklja	Asteraceae	03.42
9	<i>Ambrosia confertiflora</i> DC.	žvrklja	Asteraceae	03.42
10	<i>Ambrosia psilostachya</i> DC.	žvrklja	Asteraceae	03.42
11	<i>Ambrosia trifida</i> L.	žvrklja	Asteraceae	03.42
12	<i>Armoracia rusticana</i> P.G. Gaertn., B. Mey. & Scherb	hren	Brassicaceae	14.Z7
13	<i>Asparagus officinalis</i> L.	beluš	Asparagaceae	14.Z1
14	<i>Asparagus officinalis</i> L.	beluš	Asparagaceae	14.Z7
15	<i>Campanula cochleariifolia</i> Lam (L.)	trebušasta zvončica	Campanulaceae	03.39
16	<i>Campanula trachelium</i> 'Bernice'	koprivovolistna zvončica	Campanulaceae	03.39
17	<i>Corylus avellana</i> 'Merville de Bollwiller'	leska	Corylaceae	14.J
18	<i>Corylus avellana</i> N650	leska	Corylaceae	14.J
19	<i>Corylus avellana</i> 'Willamette'	leska	Corylaceae	14.J
20	<i>Dianthus</i> 'Pike's Pink'	nageljček	Caryophyllaceae	03.6.D
21	<i>Dianthus sylvestris</i> Wulfen	divji klinček, nageljček	Caryophyllaceae	03.6.D
22	<i>Dianthus</i> 'Vienna Mix'	nageljček	Caryophyllaceae	03.6.D
23	<i>Dipelta floribunda</i> Maxim.	bogatocvetna dipelta	Caprifoliaceae	02.1.ZZ
24	<i>Dracunculus vulgaris</i> Schott.	navadni kaček	Araceae	06.4
25	<i>Fagus sylvatica</i> 'Dawyck Purple'	bukev	Fagaceae	20.j
26	<i>Ginkgo biloba</i> L.	ginko	Ginkgoaceae	02.Čj
27	<i>Hammamelis x intermedia</i> 'Aurora'	nepozebnik	Hammamelidaceae	02.1
28	<i>Helianthemum</i> 'Cerise Queen'	rdečecvetni dvojni popon	Cistaceae	03.27.A

29	<i>Helianthemum nummularium</i> L.(Mill.)	navadni popon	Cistaceae	03.27.A
30	<i>Iris ensata</i> 'Aktivity'	japonska perunika	Iridaceae	16.s
31	<i>Iris ensata</i> 'Belgium Sky'	japonska perunika	Iridaceae	16.s
32	<i>Iris ensata</i> 'Habu Botan'	japonska perunika	Iridaceae	16.s
33	<i>Iris ensata</i> Hby.B	križanec japonske perunike	Iridaceae	16.s
34	<i>Iris ensata</i> Hyb.A	križanec japonske perunike	Iridaceae	16.s
35	<i>Iris ensata</i> Hyb.C	križanec japonske perunike	Iridaceae	16.s
36	<i>Iris ensata</i> 'Kumoisho'	japonska perunika	Iridaceae	16.s
37	<i>Iris ensata</i> 'Mist Falls'	japonska perunika	Iridaceae	16.s
38	<i>Iris ensata</i> 'Morhie no taki'	japonska perunika	Iridaceae	16.s
39	<i>Iris ensata</i> , Hyb.D	križanec japonske perunike	Iridaceae	16.s
40	<i>Iris pseudata</i> 'Chance Beauty'	križanec med japonsko in vodno peruniko	Iridaceae	16.s
41	<i>Malus sylvestris</i> (L.)Mill.	lesnika	Rosaceae	08.cv.sv
42	<i>Narcissus</i> 'Actaea'	narcisa	Amaryllidaceae	14.,18.sr
43	<i>Narcissus</i> 'American Heritage'	narcisa	Amaryllidaceae	14.,18.sr
44	<i>Narcissus</i> 'Ara'	narcisa	Amaryllidaceae	14.,18.sr
45	<i>Narcissus</i> 'Golden Echo'	narcisa	Amaryllidaceae	14.,18.sr
46	<i>Narcissus</i> 'Scarlet Tanager'	narcisa	Amaryllidaceae	14.,18.sr
47	<i>Narcissus</i> 'Sir Winston Churchill'	narcisa	Amaryllidaceae	14.,18.sr
48	<i>Narcissus</i> 'Thalia'	narcisa	Amaryllidaceae	14.,18.sr
49	<i>Neillia thibetica</i> Dirr.		Rosaceae	02.1ZZ
50	<i>Neviusia alabamensis</i> Gray.		Rosaceae	02.1.ZZ
51	<i>Passiflora caerulea</i> L.	pasijonka	Passifloraceae	14.J
52	<i>Picea abies</i> 'Little Gem'	pritlikava okrogla smreka	Pinaceae	05.1
53	<i>Prunus avium</i> 'Sunburst'	češnja	Rosaceae	14.S14
54	<i>Prunus avium</i> 'Van'	češnja	Rosaceae	14.S14
55	<i>Pyrus nivalis</i> 'Bela tepka'	hruška, slovenska sorta	Rosaceae	02.1.Č
56	<i>Rheum rhabarbarum</i> L.	rabarbara	Polygonaceae	14.Z1
57	<i>Rosa</i> 'Abraham Darby'	vrtnica	Rosaceae	08.05.AN
58	<i>Rosa</i> 'Acapella'	vrtnica	Rosaceae	08.54
59	<i>Rosa</i> 'Acropolis'	vrtnica	Rosaceae	08.51
60	<i>Rosa</i> 'Alexandra-Princesse De Luxembourg'	vrtnica	Rosaceae	08.60a
61	<i>Rosa</i> 'Amber Queen'	vrtnica	Rosaceae	08.20
62	<i>Rosa</i> 'Angela'	vrtnica	Rosaceae	08.62
63	<i>Rosa</i> 'Augusta Luise'	vrtnica	Rosaceae	08.47
64	<i>Rosa</i> 'Bella Rosa'	vrtnica	Rosaceae	08.27
65	<i>Rosa</i> 'Bengali'	vrtnica	Rosaceae	08.34
66	<i>Rosa</i> 'Bernstain Rose'	vrtnica	Rosaceae	08.32
67	<i>Rosa</i> 'Blue For You'	vrtnica	Rosaceae	08.56
68	<i>Rosa</i> 'Bonica'	vrtnica	Rosaceae	08.25

69	<i>Rosa 'Bremer Stadtmusikanten'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.61
70	<i>Rosa 'Caramella'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.35
71	<i>Rosa 'Charles de Gaule'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.02
72	<i>Rosa 'Crown Princess Margareta'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.03.AN
73	<i>Rosa 'Deborah'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.52
74	<i>Rosa 'Double Delight'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.14
75	<i>Rosa 'Duft Zauber'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.12b
76	<i>Rosa 'Eifelzauber'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.59
77	<i>Rosa 'Elegantine'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.01.AN
78	<i>Rosa 'Elina'</i>	vrtnica	Rosaceae	8.21
79	<i>Rosa 'Emanuel'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.49
80	<i>Rosa 'Erotica'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.38
81	<i>Rosa 'Eskimo'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.50
82	<i>Rosa 'Frederic Chopin'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.16
83	<i>Rosa 'Frederic Mistral'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.53
84	<i>Rosa 'Friesia'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.33
85	<i>Rosa 'Gertrude Jekyll'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.08.AN
86	<i>Rosa 'Gloria Dei'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.06
87	<i>Rosa 'Graham Thomas'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.06.AN
88	<i>Rosa 'Grande Amore'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.40a
89	<i>Rosa 'Hansestadt Rostock'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.10
90	<i>Rosa 'Happy Child'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.09.AN
91	<i>Rosa 'Herkules'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.58
92	<i>Rosa 'Honore De Balzac'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.55
93	<i>Rosa 'Ingrid Bergman'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.42
94	<i>Rosa 'Jude The Obscure'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.02.AN
95	<i>Rosa 'Just Joey'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.08
96	<i>Rosa 'Lavaglut'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.11
97	<i>Rosa 'Lions Rose'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.22
98	<i>Rosa 'Luis De Funes'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.09
99	<i>Rosa 'Makalonca'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.29
100	<i>Rosa 'Manhattan Blue'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.01
101	<i>Rosa 'Michelangelo'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.48
102	<i>Rosa 'Montana'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.40b
103	<i>Rosa 'Moonstone'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.57
104	<i>Rosa 'Nostalgie'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.12a
105	<i>Rosa 'Novalis'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.24
106	<i>Rosa 'Paul's Himalayan Musk'</i>	vrtnica popenjalka	Rosaceae	09.z
107	<i>Rosa 'Pomponela'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.28
108	<i>Rosa 'Portorož'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.07
109	<i>Rosa 'Postillion'</i>	vrtnica	Rosaceae	08.46

110	<i>Rosa</i> 'Prešern'	vrtnica	Rosaceae	08.26b
111	<i>Rosa</i> 'Pusta'	vrtnica	Rosaceae	08.15
112	<i>Rosa</i> 'Queen of Sweeden'	vrtnica	Rosaceae	08.07.AN
112	<i>Rosa</i> 'Red Eden Rose'	vrtnica	Rosaceae	08.04.AN
113	<i>Rosa</i> 'Red Leonardo Da Vinci'	vrtnica	Rosaceae	08.44
114	<i>Rosa</i> 'Remy Martin'	vrtnica	Rosaceae	08.19
115	<i>Rosa</i> 'Rhapsody in Blue'	vrtnica	Rosaceae	08.23
116	<i>Rosa</i> 'Rotilia'	vrtnica	Rosaceae	08.43
117	<i>Rosa</i> 'Sally Holmes'	vrtnica	Rosaceae	08.60b
118	<i>Rosa</i> 'Sangerhausen Jubilee Rose'	vrtnica	Rosaceae	08.18
119	<i>Rosa</i> 'Schloss Eutin'	vrtnica	Rosaceae	08.36
120	<i>Rosa</i> 'Schwarze Madonna'	vrtnica	Rosaceae	08.39
121	<i>Rosa</i> 'Shafira Asma'	vrtnica	Rosaceae	08.10.AN
122	<i>Rosa</i> 'Summer Memories'	vrtnica	Rosaceae	08.63
123	<i>Rosa</i> 'Tephanie Baronin zu Guttenberg'	vrtnica	Rosaceae	08.31
124	<i>Rosa</i> 'The Fairy White'	vrtnica	Rosaceae	08.30
125	<i>Rosa</i> 'The McCartney Rose'	vrtnica	Rosaceae	08.03
126	<i>Rosa</i> 'Tineke'	vrtnica	Rosaceae	08.04
127	<i>Rosa</i> 'Tradescant'	vrtnica	Rosaceae	08.11.AN
128	<i>Rosa</i> 'Traviata'	vrtnica	Rosaceae	08.37
129	<i>Rosa</i> 'Trubar'	vrtnica	Rosaceae	08.26a
130	<i>Rosa</i> 'Tschaikovsky'	vrtnica	Rosaceae	08.05
131	<i>Rosa</i> 'Westerland'	vrtnica	Rosaceae	08.45
132	<i>Rosa</i> 'Wisky'	vrtnica	Rosaceae	08.17
133	<i>Rubus phoenicolasius</i> Maxim.	rdečeščetinasta robida	Rosaceae	05.4.j
134	<i>Salvia lavandulifolia</i> Vahl	španski žajbelj	Lamiaceae	03.36
135	<i>Sedum maximum</i> Suter	hermelika	Crassulaceae	07.4.sz.11
136	<i>Sorbus rupicola</i> (Syme)Hedl.	gorski mokovec	Rosaceae	08.C.B.

Izobraževalna dejavnost

Botanični vrt omogoča visokošolsko izobraževanje, strokovno vodene šolske in obšolske dejavnosti (ekskurzije šol, krožki, naravoslovne delavnice ipd.) ter strokovna predavanja za širšo javnost (preglednica 129). Poglavitni cilj izobraževanja je poglobljanje in širjenje botaničnega znanja.

V letu 2014 smo organizirali skupno 27 prireditev (Preglednica 129). Otroških delavnic se je skupno udeležilo 338 otrok (od 4 do 10 let). Delavnic, praktičnih prikazov in predavanj za odrasle je obiskalo 1.426 udeležencev.

V vrtu potekajo tudi obvezne terenske in semestrskve vaje ter praksa za študente Univerze v Mariboru, ki prihajajo iz različnih fakultet. Skupno število študentov, ki v okviru različnih predmetov koristijo vrt kot potreben študijski objekt je več kot 2000.

Preglednica 129: Prireditve v botaničnem vrtu v letu 2014

	Datum	Prireditev	Predava/vodi	Naslov prireditve	Št. obisk.
1.	12.2.	Praktičen prikaz	Dr. S. Tonjko, mag. A. Vogrin in M. Lerš, FKBPV	Obrezovanje sadnega drevja s praktičnim prikazom – PEČKARJI	100
2.	26.2.	Praktičen prikaz	Dr. S. Tonjko, mag. A. Vogrin in M. Lerš, FKBPV	Obrezovanje sadnega drevja s praktičnim prikazom - KOŠČIČARJI	200
3.	19.3.	Praktičen prikaz	Mag. A. Vogrin, FKBPV	Obrezovanje jagodičevja	40
4.	21.3.	Praktičen prikaz	J. in S. Škorjanec, DLVS	Obrezovanje vrtnic	25
5.	22.3.	Otroška delavnica	M. Šepic, FKBPV	Šopek za mamo, spoznavanje spomladanskih cvetlic	10
6.	29.3.	Praktičen prikaz	K. Bejo, HDM	Obrezovanje grmovnic	10
7.	19.4. 20.4. 21.4.	Prireditev na prostem	T. Stramšak, FKBPV	Velikonočne dogodivščine	248 otrok 275
8.	22.4.	Otroška delavnica na Dan Zemlje	M. Šepic, FKBPV	Reciklažna ustvarjalnica	10 otrok
9.	10.5.	Majski sejem rastlin			564
		Strokovno predavanje	L. Vlahovič, Klub Gaia	Uporabni okrasni vrt ob hiši	25
		Otroška delavnica	M. Šepic, FKBPV	Zeliščni namazi s čarovnico Lenčko	40 otrok
		Strokovno predavanje	B. Cerkvenič, DZM	Rastline za hrano in zdravje	35
	11.5.	Strokovno predavanje	I. Golob, Peroma	Mavrični sprehod skozi rod perunik	20
		Strokovno predavanje	S. Trčak Zdolšek	Permakultura in visoke grede	35
		Strokovno predavanje	B. Kren, Drevesnica Kren	Nega rododendronov	15

		Prireditev na prostem	S. Majnarič	Indijanska vas	10
10.	23.5.	Dan očarljivih rastlin	M. Šepic, FKBV	Prireditve za šolske skupine	5
11.	24.5.	Dan parkov	P. Kramer	Potopis s potepanja po Himalaji	20
12.	26.5.	Otvoritev razstave 2. del	Dr. B. Trček M. Rozman Cafuta,	parKotičkov-prostor novih perspektiv; študenti arhitekture, FG	
13.	1.6.	Delavnica	B. Cerkvenič, DZM	Izdelava namazov in omlet iz narave	25
14.	5.6.	Gala koncert v rožnem vrtu	Ponudba različnih vinogradniških kleti	Degustacija vin in hrane	89
			PEF in Simona Raffanelli Krajnc	Koncert klasične glasbe v rožnem vrtu	
15.	7.6.	Zvok, pesem, delavnica	M. Zelenik, Društvo Neskončnost	Zvočna terapija v botaničnem vrtu	56
16.	21. 6.	Pokrovne trajnice	M. Sever, Trajnice Carniola	Predavanje o trajnicah z možnostjo nakupa sadik	20
17.	5.7.	Ura diha, delavnica	M. Kolarevič	Anahata, Inštitut za medicinsko antropologijo in ayurvedo, delavnica	7
18.	12.7.	Hortenzije, predavanje na prostem	M. Šepic, FKBV	Voden ogled po zbirki hortenzij	10
19.	3.9.	Strokovno predavanje	D. Štefok, Eko-Dana	Naravna in ekološka kozmetika (predavanje, predstavitev in testiranje naravnih in ekoloških kozmetičnih izdelkov)	60
20.	11.9.	Strokovno predavanje	K. Bejo, HDM	Načrtovanje okrasnega vrta	15
21.	13. 9.	Festival dobrega počutja	Člani mreže Kompas dobrega počutja	Celodnevni program predavanj in prikazov vadbe	60
21.	17.9.	Strokovno predavanje	B. Kren, Drevesnica Kren	Nega ameriških borovnic in prodaja sadik	25
23.	15. 10.	Strokovno predavanje	S. Trčak Zdolšek	Permakultura in visoke grede	30
24.	25.10.	Strokovno predavanje	M. Muršec, FKBV	Priprava tal	5
25.	25.10.	Praktičen prikaz	Mag. Andrej Vogrin, FKBV	Sajenje sadnega drevja	5
26.	26.10.	Otroška delavnica	M. Šepic, FKBV	Izrezovanje buč, priprava bučnega kompota	20 otrok 20
27.	16. 11.	Delavnica	B. Cerkvenič, DZM	Izdelovanje marmelad	35

Obiskovalci v botaničnem vrtu 2013

V letu 2014 smo v BVUM beležili skupno 6.022 obiskovalcev. V tem letu smo opravili 67 strokovnih vodenj. Struktura in število prodanih kart ter opravljenih strokovnih vodenj je prikazano v preglednici 128.

Preglednica 130: Število prodanih enodnevnih in letnih vstopnic v letu 2013

Vstopnice	Število
odrasli	1.400
upokojenci	741
otroci, mladina	2.224
skupinske vstopnice	664
družinske vstopnice	73
vstopnice za prireditve	635
letne vstopnice za 1 osebo	5
letne vstopnice za družine	10
brezplačni ogledi	270
Skupaj obiskovalci:	6.022
Strokovna vodenja	
strokovno vodenje 2 uri	38
strokovno vodenje 4 ure	25
brezplačna vodenja	4
Skupaj vodenja:	67

Raziskovalna dejavnost v botaničnem vrtu

Poleg osnovnih nalog je botanični vrt vključen tudi v raziskovalno dejavnost. Botanični vrt ima eksperimentalno polje na prostem in raziskovalni laboratorij. Na eksperimentalnem polju je več raziskovalnih nasadov. Ključne naloge botaničnega vrta so kronološko spremljanje fenologije in merjenje ekofizioloških parametrov na določenih rastlinskih vrstah. Pomembno raziskovalno področje je tudi cvetna biologija določenih rastlinskih vrst v botaničnem vrtu, ki vključuje spremljanje termogeneze pri kačnikovcih. V botanični vrt vključujemo nove kultivarje okrasnih rastlin in grmovnic. Pri novitetah spremljamo rast, morfološke značilnosti in odpornost na biotske ter abiotske dejavnike skozi celotno vegetacijsko dobo. S to dejavnostjo se uspešno povezujemo z žlahnjiteljskimi hišami, vrtnarji in podjetji.

Pomembni raziskovalni dosežki:

- To leto smo posodobili kolekcijo medvrstnih križancev bezga (rod *Sambucus*), ki so rezultat križanj naše skupine. V kolekciji je posajenih več kot 200 hibridov, ki so nastali iz 20 različnih kombinacij križanj. V glavnem so bile

vključene vrste *S. javanica*, *S. nigra*, *S. cerulea*, *S. racemosa* in *S. ebulus* (dvo- in tri-vrstna hibridna kombinacija). Mnogi od križancev so edinstveni v svetu.

- To leto smo imeli nekoliko manjšo kolekcijo medvrstnih križancev buč (v križanjih smo uporabili *Cucurbita argyrosperma* kot genetski most med *C. pepo* in *C. moschata*, in *C. pepo* in *C. maxima*. V kolekciji je prav tako rasel hibrid med *C. ficifolia* in *C. maxima*, ki smo ga dobili z metodo reševanja embrijev. Ta križanec je bil izredno bujen, vendar ni tvoril semen (vzdržujemo ga v tkivni kulturi).
- Potekale so eko-fiziološke meritve na bučah (opravile so se meritve pretoka sokov, temperaturne meritve na cvetovih buč, fotosintetsko aktivno sevanje, temperature tal in zraka)

Znanstvene objave:

- Novak Vesna, Šiško Metka, Šušek Andrej, Ivančič Anton, 2014: [Microsatellite markers in determination of the raspberry variety 'Glen Ample'](#). [Slovenski simpozij o rastlinski biologiji z mednarodno udeležbo](#) (6 ; 2014 ; Hoče)
- [Mergeduš Andrej, Atung Cyril, Nass-Komolong Birte, Ivančič Anton, 2014: Starch, proteins and minerals content of Papua New Guinea taro \(*Colocasia esculenta*\) corms.](#) Atiner's Conference Paper Series (Elektronski vir)
- Urbanek Krajnc Andreja, Šober Andreja, Janžekovič Ignac, Ivančič Anton, 2014: [Interspecific hybridization in genetic breeding of "Styrian green gold" - oil pumpkins.](#) [Slovenski simpozij o rastlinski biologiji z mednarodno udeležbo](#) (6 ; 2014 ; Hoče)
- Mergeduš Andrej, Kristl Janja, Ivančič Anton, 2014: [Variation of mineral composition in different parts of taro \(*Colocasia esculenta*\) corms.](#) Food chemistry, Vol.52, Issue 1
- Felicijan Mateja, Novak Metka, Zupanec Neja, Urbanek Krajnc Andreja 2014: [The bark war against the fungal terror: Antioxidant defences of Norway spruce against low density *Ceratocystis polonica* inoculation.](#) [Slovenski simpozij o rastlinski biologiji z mednarodno udeležbo](#) (6 ; 2014 ; Hoče)
- Urbanek Krajnc Andreja, Novak Metka, Felicijan Mateja, 2014: [Antioxidative response patterns of Norway spruce bark to low-density *Ceratocystis polonica* inoculation.](#) (elektronski vir: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs00468-014-1025-y>)

- Andrej Šušek, 2014. Genetic diversity of Christmas rose (*Helleborus niger* L.) natural local populations as revealed by AFLP markers. *Agricultura*, 17: 37-45.

Botanični vrt načrtuje transparentni sistem izmenjave rastlinskega materiala in semen, zato bo nujna vključitev v »International Plant Exchange Network« (IPEN), saj le-ta omogoča:

- lažji transfer živega rastlinskega materiala iz domovine v botanični vrt,
- izmenjavo rastlinskega materiala med registriranimi botaničnimi vrtovi,
- predajo rastlinskega materiala na neregistrirane vrtove in druge inštitucije,
- »benefit-sharing«: rastlinski material, ki se nekomercialno porablja v raziskovalne namene, se podari drugim inštitucijam.

Izmenjava rastlinskega materiala je ključnega pomena, saj je nabiralništvo v določenih primerih predstavljalo prevelik časovni in finančni strošek in je pogosto iz naravovarstvenih razlogov nezaželeno.

Botanični vrt Univerze v Mariboru z gensko banko in laboratoriji za rastlinsko fiziologijo, za biokemijo, mikrobiologijo, agrokemijo, vinarskim laboratorijem, genetskim laboratorijem in laboratorijem za tkivne kulture je pomembna podpora raziskovalnim programom na Univerzi v Mariboru:

- Vrsta CRP Šifra:V4-1137 Nosilec: Dr. Bavec Franc, Trajanje: 1.7.2011-30.06.2014

Naslov: Alternativne poljščine v različnih pridelovalnih sistemih in kolobarjih kot osnova za prilagajanje klimatskim razmeram ter oskrbe s kakovostno krmo in hrano

- Vrsta TRP Šifra:J4-4187 (D) Nosilec: Dr. Štampar Franc, Trajanje: 1.10.2011- 30.09.2014

Naslov: Preučevanje mehanizmov odpornosti pri vrtni jagodi (*Fragaria ananassa*), fižolu (*Phaseolus vulgaris*) in papriki (*Capsicum annuum*) na glive iz rodu *Colletotrichum* - študije interakcije med rastlino in patogeno glivo

- Vrsta EP-INEA Šifra: DCI-FOOD/2010/230-267 Nosilec: dr. Ivančič Anton, dr. Janja Kristl, Trajanje: 2010-2015 Naslov: Taro

- Vrste: CRP Šifra:V4-1116 (C) Nosilec: Borut Bohanec, Trajanje: 1.10.2011 - 30.9.2014 Naslov: Razvoj novih sort oljnih buč
- Vrsta: 4300-71/2013 Health - Care NE; Nosilec: Dr. Bavec Martina, Trajanje: 1.10.2013 – 30.9.2014

Projektno delo

V sodelovanju z Universalmuseum Joanneum Graz, in Oddelkom za arheologijo filozofske fakultete Univerze v Ljubljani smo pripravili projektni osnutek za projekt čezmejnega sodelovanja SI-AT 2014-2020.

Naslov:

Paleo-diverziteta prvotnih kultiviranih rastlinskih vrst od prazgodovine do odkritja Novega sveta na območju Štajerske

Paläo-Vielfalt der indigenen kultivierten Pflanzenarten in der Steiermark von der Urgeschichte bis zur Entdeckung der Neuen Welt

Palaeo-diversity of indigenous cultivated plant species in Styria from prehistory until the discovery of the New world

Akronim: PalaeoDiverStyria

Cilji projekta

V okviru projekta čezmejnega sodelovanja PalaeoDiverStyria so si projektni partnerji zadali kot ključni cilj sprožiti aktivnosti, ki bodo vodile k revitalizaciji gojenja, predelave in uporabe prvobitnih avtohtonih kultiviranih rastlinskih vrst in njihovi vključitvi v ponudbo programskega območja. Poudarek bo na rastlinskih vrstah in sortah, ki so povsem ali skoraj povsem izginile iz uporabe in/ali širše proizvodnje ali pa so zelo redko zastopane. Tu moramo razlikovati pojem speciesa (vrste) od pojma sorte. Paleo-rastlinske vrste v večini primerov niso izginile, izginile pa so mnoge ali celo večina starodavnih sort teh vrst. Z oživitvijo gojenja še obstoječih prvotnih divjih, primitivnih in kultiviranih materialov paleo-rastlinskih vrst oz. njihovih sort bi bilo možno na eni strani povečati biološko pestrost polj, sadovnjakov in vrtov ter na ta način zmanjšati pojavnost bolezni in škodljivcev zaradi enoličnega in ozkega izbora gojenih rastlin v modernem kmetijstvu, po drugi strani pa bi popestrili ljudsko prehrano. Po naših predpostavkah bi morale biti te rastline biološko in prehransko več vredne. Moderne sorte kultiviranih rastlin so sicer mnogo bolj produktivne, njihova dejanska vrednost pa je mnogo nižja (npr. nižja vsebnost vitaminov, antioksidantov in naravnih vlaknin). Ta oživitev bi omogočala lokalnim prebivalcem kvalitetnejšo zdravo prehrano, dodatno prepoznavnost in ekonomsko uspešnost.

Tako kot danes je tudi nekoč prehrana prebivalcev nekega območja soustvarjala tako identiteto ljudi kot prostora. Rekonstrukcija paleo-okolja, v katerem bomo lahko prepoznali uveljavljanje poljedelstva in živinoreje, na slovenskem in avstrijskem Štajerskem, bo nudila temelje za utrditev skupne identitete obmejnega prostora skozi prehranske izdelke, ki so v preteklosti predstavljali osnovna živila takratnih prebivalcev, današnjemu človeku pa v veliki meri niso več poznana. Gojenje paleo-rastlin bo povezano z njihovo predelavo in proizvodnjo prehranskih izdelkov, ki so bili nekdanj značilni za to regijo. To bo omogočilo nove vidike tržne dejavnosti iz področja prehrane, zdravilstva, kozmetike, okrasnega vrtnarstva, proizvodnje oblačil, obutve in pokrival ter gradbeništva. S tem bo povezana povsem nova oblika turistične ponudbe, ki bi imela lahko velik pozitiven učinek na razvoj podeželja v programskem območju.

Razvojne usmeritve vrta

V prihodnosti načrtujemo naslednje aktivnosti:

- Izgradnja in posodobitev obstoječe infrastrukture
- Izgradnja rastlinjaka za tropske rastline in za prezimljenje rastlin, ki so občutljive na nizke temperature
- Povečanje aktivnosti, ki so v povezavi z vzdrževanjem in zaščito ogroženih in zaščitanih rastlinskih vrst
- Posodobitev laboratorija za tkivne kulture, ki se bo uporabljal za potrebe botaničnega vrta, predvsem za gojenje ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst
- Povečanje števila rastlinskih vrst, sort in drugih genotipov
- Oblikovanje kolekcije okrasnih, zdravilnih in rastlin za prehrano, ki so rastle v tem delu Evrope do konca 15. stoletja
- Povečanje raziskovalne dejavnosti
- Povečanje prireditev za širšo javnost z botaničnimi in drugimi zanimivimi vsebinami
- Povečanje števila obiskovalcev
- Priključitev genske banke kultiviranih rastlin Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede k Botaničnemu vrtu UM
- Ureditev arheološkega parka

5.6 Univerzitetni kmetijski center

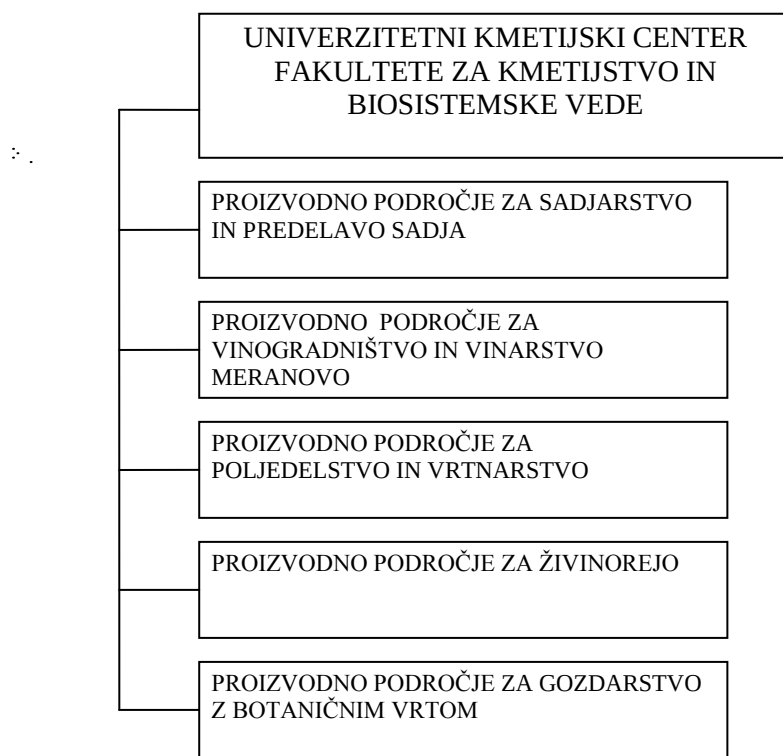
5.6.1 Predstavitev in namen UKC

Kmetijsko gospodarstvo se razprostira na 400 ha površin in leži na obronkih Pohorja. Posestvo deluje na dveh lokacijah in sicer na področju Pohorskega dvora, kjer so sadjarske, poljedelske in zelenjadarske površine, rastlinjak, hlev, botanični vrt in velik del gozda ter na Meranovem, z vinogradi, kletjo, okrepčevalnico in drugim delom gozda. Logistika nam ne predstavlja problema, saj gre za dva zaključena proizvodna procesa, ki vsaka zase predstavljata celoto. Več kot 2/3 kmetijskih površin na posestvu leži v OMD območjih. Upravljavec kmetijskega gospodarstva je Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede, Univerze v Mariboru.

Univerzitetni kmetijski center predstavlja osnovo za učenje praktičnih veščin študentov, zasnovano različnih poizkusov, ki so osnova za diplomske naloge študentov. Posestvo je prav tako podlaga za izvedbo različnih poizkusov, na osnovi katerih zaposleni raziskovalci objavljajo znanstvene in strokovne prispevke in se vse bolj tudi uveljavlja kot kraj, kjer se nova spoznanja prenašajo v prakso.

Seveda pa se na tako velikem posestvu ukvarjamo tudi s tržno dejavnostjo, ki predstavlja praktično edini vir prihodkov za zaposlene in nam zagotavlja denarna sredstva za investicijska vlaganja in razvoj.

5.6.2 Organizacijska shema UKC



5.6.3 Proizvodno področje za sadjarstvo in predelavo sadja

Sadarska proizvodnja predstavlja skoraj 70 % prihodka celotnega posestva. Dejstvo je, da zelo ugodna mikroklima na katero močno vpliva bližina Pohorja ustvarja odlične pogoje za proizvodnjo vrhunskega in raznovrstnega sadja, ki s kvaliteto razveseljuje predvsem domačega, velikokrat pa tudi tujega potrošnika. Zaradi močne sadarske tradicije, bližine mesta Maribor in pa predvsem zaradi veliko znanja ter izkušenj se lahko pohvalimo s pestrim izborom sadnih vrst. V vseh teh letih smo obnovili skoraj vse stare sadovnjake in jih še razširili, tako da imamo sedaj skupaj 62 ha sadarskih površin. Vso sadje pridelujemo po smernicah tako integrirane kot tudi ekološke pridelave.

Opustili smo proizvodnjo višenj in bezga, ki zaradi nizkih odkupnih veleprodajnih cen in zaprtja predelovalnega obrata v Hočah več ni rentabilna, ohranili in močno povečali smo (po površini in sortimentu) proizvodnjo jabolk, ki je tradicionalno izredno uspešna in predstavlja največji del sadarske proizvodnje. Naš sortiment jabolk je zelo pester. Glavna sorta je še vedno Zlati delišes, sledi Gala (najnovejši kloni Schniga, Mitchgla in Must), Jonagold in Pinova, ki je novejša in izredno perspektivna sorta. Manjši delež predstavljajo še sorte Braeburn, Fuji - Kiku 8, Elstar in Idared. Leta 1998 smo posadili prvi večji ekološki sadovnjak sorte Topaz, sedaj pa imamo v ekološki pridelavi še jabolka sorte Opal, Sirius in Orion.

Hruške sicer niso posajeni na veliki površini, vendar pa imamo v ekološki pridelavi nov sadovnjak posajen s sorto uta, ki je zelo perspektivna in primerna v ekološkem kmetijstvu.

Prav tako smo ohranili proizvodnjo koščičarjev, saj so breskve iz posestva Pohorski dvor bile že v preteklosti izredno cenjene. V preteklih letih smo v manjšem sadovnjaku poskusno začeli z intenzivno proizvodnjo češenj na šibkih podlagah, ki je v proizvodnem in finančnem smislu prinesel izredne rezultate, tako da smo se odločili razširiti proizvodnjo češenj na cca. 3,5 ha. Imamo tudi manjši sadovnjak sliv, ki jih pridelujemo po načelih ekološke pridelave.

Jagode na posestvu pridelujemo že več let in predstavljajo predvsem popestritev ponudbe na naši stojnici, ki jo imamo že vrsto let v samem centru mesta Maribor in je izredno dobro sprejeta med ljudmi, saj na njej najdejo zelo široko paleto vsak dan svežega sadja in zelenjave ter rož.

Pred leti smo začeli tudi s predelavo sadja in popolnoma osvojili tehnologijo pridelave jabolčnega soka, ki ima 100 % sadni delež, brez dodanega sladkorja in konzervansov. V letu 2014 smo ga napolnili cca. 180.000 l, ločeno po sortah, kar je tudi svojevrstna posebnost. Začeli smo tudi s proizvodnjo različnih žganj in jabolčnega kisa.

5.6.4 Proizvodno področje za vinogradništvo in vinarstvo Meranovo

V prvih letih po prevzemu so bila posodobljeni skoraj vsi vinogradi na kompleksu Meranovo, ki je z dobrimi 15 ha na 503 m nadmorske višine najvišje ležeči vinograd v Sloveniji v taki velikosti. Posodobili in opremili smo vinsko klet, kjer sedaj z najsodobnejšo tehnologijo negujemo odlična vina z veliko najvišjimi priznanji iz domačih in mednarodnih ocenjevanj. Naša najbolj zastopana sorta je sauvignon, sledijo renski in laški rizling, traminec, rizvanec, sivi in modri pinot, iz katerega donegujemo tudi odlično penino.

V okviru kompleksa Meranovo imamo urejeno tudi okrepčevalnico, kjer goste postrežemo s tradicionalnimi štajerskimi jedmi in dobro kapljico iz naših vinogradov.

5.6.5 Proizvodno področje za poljedelstvo in vrtnarstvo

Poljedelske površine se razprostirajo na površini 40 ha. Na njih gojimo koruzo, pšenico, ječmen, oljno ogrščico, sojo in deteljno–travno mešanico, vse v kontrolirani integrirani pridelavi.

Vrtnarska proizvodnja zajema 2 ha površin, na katerih vzgajamo na prostem solato, čebulo, zelje in kumare v pokritih plastenjakih. Vse vrtnarske površine namakamo in dognojujemo preko namakalnega sistema. Približno polovica vrtnarskih površin je vključenih v ekološko pridelavo, druga polovica pa v integrirano pridelavo.

Celotno količino sadik za potrebe vrtnarstva vzgojimo sami v najsodobnejšem rastlinjaku, ki se s spremljevalnimi objekti razprostira na površini 10.000 m², kjer vzgajamo še lončnice, trajnice, balkonsko cvetje in sadike zelenjadnic namenjenih za prodajo.

5.6.6 Proizvodno področje za živinorejo

V okviru živinoreje imamo urejen sodoben prašičerejski hlev, ki ima status vzrejnega centra – vzreja plemenskih mladice linije 12. Tehnološke kapacitete hleva omogočajo rejo 50 plemenskih linije 11 in 12. Hlev ustreza standardom za dobro počutje živali. V letu 2014 smo prešli v izvajanje nadstandardnega ukrepa – Dobro počutje živali. Čreda je zaradi dodatnih zahtev zmanjšana na 40 plemenjskih svinj, omogočen pa je večji komfort živali. Vsi boksi so sestavljeni iz 2/3 polnih tal in 1/3 tal iz rešetk in imajo izpust. Reprodukcijsko izvajamo z naravnim pripustom in osemenjevanjem in vsako leto dobimo okoli 1000 živorojenih pujskov. V hlevu se odvija tudi praksa naših študentov in dijakov iz srednje biotehnične šole v Mariboru. Prav tako uporabljamo hlev tudi za naše raziskovalno delo v okviru diplom in znanstvenoraziskovalnega dela.

5.6.7 Proizvodno področje za gozdarstvo in botanični vrt

Na lokaciji Pohorski dvor in Meranovo se razprostira gozd na površini 230 ha. Po sestavi je pretežno mešan gozd, smreka in bukev, na 30 % površin pa so monokulture smreke, ki so bile zasajene v letih med 1960 in 1980, kjer so se pogozdile slabše kmetijske površine. Letni prirast je v povprečju 7 m³/ha, letni etat (posek) pa znaša 900 m³.

Na področju Pohorskega dvora je bil na površini 8 ha zasajen in zgrajen čudovit botanični vrt, ki se lahko pohvali z največjo zbirko golosemenk v Sloveniji in je vključen v mednarodno združenje botaničnih vrtov (Botanic Gardens Conservation International – BGCI). Botanični vrt Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede prikazuje tujo in domačo floro, zlasti značilnosti in posebnosti Pohorja in severovzhodne Slovenije in je hkrati raziskovalna in javnosti odprta kulturno prosvetna ustanova. Tereni pod Pohorjem nudijo idealne danosti fitofizioloških in ekoloških razmer, potrebnih za botanični vrt in UKC s katerim je botanični vrt organsko povezan. Poleg predstavnikov domače flore so zastopani še predstavniki

dreves, grmov, trajnic, zdravilnih in vodnih rastlin iz drugih kontinentov (Azije, Afrike, Amerike in Avstralije), kar nam omogoča najcenejše spoznavanje rastlin in rekreacijo skozi vse letne čase. Botanični vrt nudi tudi strokovno vodene šolske in obšolske dejavnosti (ekskurzije pol, krožki, naravoslovne delavnice,...). Namenjen je tudi ozaveščanju javnosti do naravoslovja, rastlinstva in varstva narave.

V okviru botaničnega vrta imamo ob vhodu urejeno tudi lično prodajalno, kjer od začetka aprila do konec novembra nudimo vse pridelke, ki jih na našem posestvu pridelamo.

Preglednica 131: Zaposleni na UKC

	Število zaposlenih v 2010/11	Število zaposlenih v 2011/12	Število zaposlenih v 2012/13	Število zaposlenih v 2013/14
VODSTVO IN UPRAVNI DEL	4	3	3	3
UKC	0	0	0	2
SADJARSTVO IN PREDELAVA SADJA	9	8	8	15
POLJEDELSTVO IN VRTNARSTVO	3	3	3	4
ŽIVINOREJA	2	2	2	2
VINOGRADNIŠTVO IN VINARSTVO MERANOVO	4	4	4	5
GOZDARSTVO Z BOTANIČNIM VRTOM	3	3	3	3
Skupaj	25	23	23	34

Preglednica 132: Površine zgradb na UKC

Vrsta zgradbe	Stanje zmogljivosti (neto površina, volumen oz. kapaciteta)	Število stojišč po kategorijah živali	Leto izgradnje oziroma obnove
Gospodarska poslopja	/	/	/
Gospodarsko poslopje Meranovo	400 m ²	/	Obnovljeno 2001
Dvorec Meranovo	300 m ²	/	Obnovljen 2001
Upravna zgradba	200 m ²	/	1941
Hlev	512 m ²	Plem. svinje 50 kos, tekači 150 kos, pitanci 200 kos	1997
Žaga	375 m ²	/	1941
Sušilnica hmelja	120 m ²	/	1960
Zgradbe v botaničnem vrtu	400 m ²	/	1997
Gospodarsko poslopje Pohorski dvor	4.200 m ²	/	1919
Namakalna stavba	30 m ²	/	2002
Skladišče za gnoj	297 m ³ gnojna jama	/	1997
Skladišče za gnoj- gnojišče	192 m ²	/	1997
Zavarovani prostori:		/	/
Rastlinjak	1115 m ²	/	2002
Lastna obdelovalne poljske poti	4-5 km	/	1945-2008
Namakalni sistemi	54 ha	/	2002
Namakalna akumulacija	1,6 ha (50.000 m ³)	/	2002
vodovod	Interna inštalacija cca 500 m	/	1945-2008
Kurilnica lesna biomasa	400 m ²	/	2008

5.6.8 Dolgoročna vizija UKC

Univerzitetni kmetijski center je hitro rastoče in tehnološko razvijajoče kmetijsko gospodarstvo z jasno postavljenimi razvojnimi cilji. Posestvo je že v preteklosti imelo velik družbeno – gospodarski pomen v tej regiji, mejnik v njegovem delovanju pa predstavlja leto 1994, ko ga je prevzela Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede, članica Univerze v Mariboru, s čemer se je na posestvu pričel hiter in obsežen investicijski cikel.

Ob prevzemu je bila starostna struktura sadovnjakov zelo neugodna, saj je bilo na posestvu cca 30 ha sadovnjakov (jablana, breskev, višnja in bezeg) od tega polovica starih vsaj 10 let in druga polovica starejših od 15 let. Zelo velik problem je bil predvsem ta, da se sadovnjaki niso obnavljali in so bili tehnološko precej neustrezni (večvrstni sistemi, nizke gostote, neustrezen sortiment...).

Živinorejski del s poslopjem ob prevzemu sploh ni deloval, tako je stavba propadala. Podobna slika je bila na Meranovem, kjer so bile sicer vse površine zasajene z vinogradi, vendar so le-ti bili stari od 10 do 40 let.

Ena izmed prvih investicij so bile melioracije poljedelskih, vrtnarskih in sadjarskih površin, ki so bile zaradi izredno težkih tal in veliko meteorne vode, ki prihaja s Pohorja, izredno izpostavljene in neprimerne za doseganje večjih in kvalitetnejših pridelkov. Istočasno smo se lotili izgradnje najsodobnejšega namakalnega sistema, kateri že sedaj sega do precejšnega dela poljedelskih in vseh zelenjadarskih površin, celotnega botaničnega vrta in skoraj do polovice sadjarskih površin. Namakalni sistem z velikim akumulacijskim jezerom je projektiran tako, da ga je možno dograditi in razširiti na vse površine, kjer izvajamo kakršnokoli intenzivno proizvodnjo.

Nameravamo tudi razširiti in se še bolj specializirati v predelavo sadja in zelenjave. Imamo popolnoma nov prostor z najsodobnejšo opremo za predelavo sadja v sokove, planiramo še modernizirati in povečati pridelavo različnih žganj in likerjev.

Obnovili bomo stavbe in gospodarska poslopja na lokaciji Pohorski dvor namenjenih predvsem dodelavi in finalizaciji pridelkov. Zavedamo se, da je dodelava osnovne surovine oz. izdelka zelo pomembna in prinaša tisto dodano vrednost, ki jo je sicer v osnovni proizvodnji zelo težko doseči.

Na področju vinogradništva so investicije v obnovo vinogradov bolj ali manj zaključene, bo pa sčasoma kapaciteta kleti premajhna, tako da načrtujemo povečanje kleti oz. novogradnjo zraven obstoječe, ki bo imela prav tako vso najsodobnejšo opremo. Tako nadaljujemo tradicijo vinogradništva na tem področju, ki jo je začel in utrdil že leta 1822 znameniti habsburški kronski princ Johann, nam bolj poznan kot nadvojvoda Janez. Povsem nova pridobitev je okrepčevalnica Meranovo s katero smo začeli širiti tudi turistično ponudbo. Meranovo je namreč tudi del podpohorske vinske turistične ceste in je idilična izletniška točka za mnoge Mariborčane in ostale, ki zelo radi posedijo ob pogledu na Maribor, ki se razprostira v dolini, seveda ob dobri kulinarični ponudbi in vrhunskih vinih iz naše kleti. Povezovanje s strateškimi partnerji na področju turizma nam že prinaša zelo dobre rezultate, v prihodnosti pa si obetamo še večje učinke. Vodene degustacije, ki jih že

sedaj ponujamo, nadgrajujemo tudi s kongresnim turizmom in seminarji, ki se izvajajo v čudovitem dvorcu nadvojvode Janeza.

Sedanja Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede je igrala veliko vlogo pri začetkih integrirane pridelave sadja že leta 1991, saj je takrat prevzela strokovni del izvedbe integrirane pridelave. Danes so vse sadjarske, kot tudi vinogradniške, poljedelske in vrtnarske površine v celoti vključene v slovensko integrirano pridelavo, na delu sadjarskih površin izvajamo proizvodnjo celo po načelih ekološke pridelave. V vseh teh letih smo uspešno opravili certifikacijo in dobili potrditev od certifikacijskega organa. Že nekaj let zapored smo za jabolka pridobili tudi evropski certifikat dobre kmetijske prakse GLOBALG.A.P.

Na posestvu si prizadevamo zaključiti biološki krog oz. ravnovesje, ki ga vzpostavljamo z ohranjanjem raznovrstnosti življenja v naravi, tako da na gospodarsko sprejemljiv način pridelamo visoke in kakovostne pridelke zdrave hrane. Za doseganje tega cilja zmanjšujemo uporabo kemičnih sredstev in zagotavljamo ustrezen izbor. Skupaj z drugimi ukrepi omogočamo zmanjšanje števila škodljivih organizmov pod prag škodljivosti, pri čemer imajo prednost naravne danosti, kar so tudi smernice integrirane in ekološke pridelave v katero smo vključeni. Delo z naravo zahteva visoko strokovno znanje pridelovalcev in njihovo stalno izpopolnjevanje.

5.7 Finančni viri

Posnetek stanja:

Dejavnosti fakultete se financira iz sredstev MVZT, ARRS, drugih ministrstev, proračuna EU, sredstev pridobljenih na trgu in iz drugih virov. V preglednici 135 je prikazano poslovanje fakultete v letih od 2009 do 2013. V preglednici 136 je prikazana delež prihodkov pridobljenih na trgu in prihodkov pridobljenih iz sredstev proračuna Republike Slovenije. Preglednica 133 pa prikazuje prihodke fakultete po posameznih dejavnostih.

Preglednica 133: Pregled poslovanja zavoda (v EUR brez centov)

	2009	2010	2011	2012	2013	Indeks 13/12
Prihodki	5.831.211	5.375.619	5.592.395	5.280.293	4.488.614	0.85
Odhodki	5.598.860	5.423.336	5.654.795	5.348.878	4.441.098	0.83

Preglednica 134: Sestava prihodkov zavoda (v odstotkih)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prihodki za izvajanje javne službe	67	66	68	65	67	69,5
Prihodki pridobljeni na trgu	33	34	32	35	33	30,5

Preglednica 135: Prihodki po dejavnostih (v EUR brez centov)

	2010	2011	2012	2013	Indeks 13/12
MIZKŠ – sred. za izobraževalno dej	2.901.730	2.867.790	2.605.814	2.490.279	0,96
Podiplomski izredni študij	82.778	46.584	85.894	59.033	0,69
Raziskovalna dejavnost	525.420	507.498	452.143	420.647	0,93
EU projekti – Evropski proračun	18.100	65.030	108.945	120.344	1,10
Druge dejavnosti javne službe	145.463	122.752	289.452	31.510	0,11
Tržna dejavnost	1.702.128	1.982.784	1.738.045	1.366.801	0,79
Skupaj	5.375.619	5.592.438	5.280.293	4.488.614	0,85

Pregled finančnega poslovanja FKBV kaže, da se trend zmanjševanja prihodkov na večini segmentov delovanja od leta 2010 naprej konstantno nadaljuje. Pri sredstvih za pedagoško dejavnost po uredbi se ja žal tudi v letu 2013 ponovno zgodilo zmanjšanje dodeljenih sredstev. Glavni vzrok so varčevalni ukrepi resornega ministrstva RS, ki nenehno zmanjšuje sredstva. FKBV ima zelo majhen obseg izrednega študija, zato preko izrednega študija ni možno učinkovito kompenzirati primanjkljaja pri sredstvih po uredbi. Na segmentu raziskovalnih sredstev iz projektov EU skozi zadnje obdobje beležimo manjši porast, vendar ne tako velik, kot si želimo. Vloženih je premalo kandidatur za projekte. Raziskovalna dejavnost vezana na domače projekte je v letu 2013 tudi zabeležila manjši padec sredstev. Delen vzrok je v tem, da nekaterih razpisov na katere tradicionalno kandidiramo sploh ni bilo. Tudi tukaj se poznajo varčevalni ukrepi resornih ministrstev.

Kljub negativnim trendom pri prihodkih je fakulteti uspelo z velikimi odrekami vseh zaposlenih stabilizirati finančno stanje in v letu 2013 poslovati s pozitivnim rezultatom. To smo storili z racionalizacijo dela in z občutnim zmanjšanjem odhodkov. Zmanjšanje odhodkov je bilo večje od zmanjšanja prihodkov, zato smo imeli pozitiven poslovni rezultat.

Fakulteta ima dve vrsti tržne dejavnosti. Prva je neposredno povezana z raziskovalno dejavnostjo, kjer nudimo storitve podjetjem, druga pa je tržno proizvodna dejavnost, ki je namenjena vzdrževanju posestva UKC. Podatki v preglednici kažejo na skupen rezultat v tržni dejavnosti, kjer prihodki tudi nekoliko padajo. Pri tržni dejavnosti, ki je povezana z raziskovanjem za podjetja nimamo padca prihodkov, pri tržni dejavnosti na UKC pa imamo padec zaradi naravnih ujm. Žal so naravne ujme dejavniki, na katere ne moremo vplivati, lahko pa očitno spremenijo poslovni rezultat na tržni dejavnosti. Ne glede na vse omenjeno ocenjujemo, da se je FKBV finančno stabilizirala do takšne stopnje, da lahko na pričakovani kakovostni ravni izvajamo študijsko dejavnost in, da nekaj vlagamo tudi v nadaljnji razvoj raziskovalne dejavnosti.

6 SODELOVANJE Z GOSPODARSTVOM

Definicija gospodarskih subjektov v tem poročilu; kot gospodarske partnerje na FKBV obravnavamo tako podjetja, kot posameznike, ki se ukvarjajo s kmetijsko predelovalno dejavnostjo, podjetja živilsko predelovalne industrije, razna svetovala podjetja in agencije, svetovalno pospeševalna služba RS, druge raziskovalne institucije in druge organizacije.

Primarno obravnavamo sredstva, ki jih knjigovodsko imenujemo »tržna dejavnost« in spadajo v kategorijo sredstev, ki ne izvirajo iz kakršne koli oblike proračunskega financiranja s strani proračuna RS ali EU. Donacije niso vštete v to kategorijo prihodkov. Sredstva iz skupnih projektov z gospodarstvom, kjer je vir proračun RS niso všteta, prav tako tržna dejavnost UKC ni všteta.

V zaostrenih razmerah glede delovanja visokega šolstva v Sloveniji, pridobiva sodelovanje z gospodarstvom občutno na pomenu. Opazen je počasen, vendar vztrajen napredek tako glede pojavnih oblik, kot obsega sodelovanja z gospodarstvom. Gledano skozi čisto finančno realizacijo (količino pridobljenih sredstev) na podlagi sodelovanja in izvedbe projektov se sodelovanje razvija počasneje, kot si želimo, vendar je pri mnogih oblikah sodelovanja tako, da v začetnih fazah sodelovanja ni povsem oprijemljivih finančnih koristi, se pa pojavijo po določenem času. Pri sodelovanju z gospodarstvom poznamo različne oblike sodelovanja; skupen nastop pri projektih, kjer so financerji izven gospodarstva, izvedba projektov neposredno za potrebe gospodarstva (plačnik gospodarstvo), izvedba tehničnih, eksperimentalnih in intelektualnih uslug ter drugo.

Na naši fakulteti se je delež sredstev, ki jih pridobimo neposredno od gospodarstva v preteklih letih gibal med 2 do 3 % vseh sredstev, pridobljenih na letnem nivoju, v letu 2013 smo uspeli ta sredstva povečati na 3,5 %. Cilj, ki smo si ga zastavili je bil, da bi letno delež teh sredstev naraščal vsaj za 1 do 2 % (gledano v celotni strukturi vseh prihodkov FKBV). V letu 2014 bi po naših željah naj ta delež znašal vsaj 5 %, vendar nam ni uspelo, saj je bil bistveno manjši (pod 3,5 %). To je majhen delež, vendar primerljiv z mnogimi drugimi fakultetami. Pomembna točka v tovrstnih primerjavah je tudi informacija o tem, kolikšen delež osebja fakultet je neposredno vezan na prihodek iz tega naslova?. Ponekod imajo veliko več zaposlenih in je njihova plača (raziskovalci) dejansko neposredno odvisna od tega. Pri nas trenutno nimamo kadrov, ki bi bili neposredno odvisni od tovrstnih prilivov, vendar nas procesi racionalizacije silijo v to, da bomo verjetno morali del sredstev za plače sodelavcev pridobiti prav preko tržne dejavnosti. Pomembno za naše razmere je to, da s prilivi iz gospodarstva omogočimo kritje morebitnih primanjkljajev pri rednem financiranju pedagoškega procesa, omogočimo nakupe raziskovalne opreme in nadaljnji razvoj, ki ga trenutno financiranje ne omogoča več. V tem segmentu smo v zadnjem obdobju zaznali pripravljenost nekaterih gospodarskih družb, da nastopijo kot sofinancerji pri nakupih raziskovalne opreme, ki je potrebna za skupno raziskovalno delo med podjetji in FKBV. Trenutno iščemo možnosti za neke oblike skupnih vlaganj s

podjetjema Tanin in Perutnina Ptuj. To so laboratoriji za izvajanje metabolnih poskusov pri perutnini.

V obdobju 2007 smo iz naslova tovrstnih projektov pridobili skupno 64.968,39 EUR, leta 2008 (skupno 62.227,69 EUR) in leta 2009 (skupno 103.344,08 EUR), 2010 (116.659 EUR) smo imeli zmeren porast sredstev formalno pokritih s pogodбами, ki so izvirala iz sodelovanja z gospodarstvom. V letu 2011 smo pridobili 145.250 EUR, v letu 2012 pa je bilo teh sredstev 126.094,71 EUR. V letu 2013 je bilo teh sredstev 158.144 in v letu 2014 98.657. Žal nam v letu 2014 pri pridobivanju tovrstnih sredstev ni uspelo. Smo pa pripravili podlage za sodelovanje s podjetji, ki nam bodo omogočile pridobivanje prihodkov v naslednjih letih.

Vsem je znano, da je slovensko in tudi širše evropsko gospodarstvo v tesnem krču povzročenem od globalne ekonomske krize, ki se je v zadnjih letih še bolj izrazil v obsegu gospodarske aktivnosti. V poslovnih aktivnostih so podjetja občutno omejila investicije, žal tudi obseg raziskovalnih aktivnosti. V vsakem letu večina raziskovalcev FKBV vsaj enkrat ali tudi večkrat obišče tradicionalne partnerje iz gospodarstva in se pogaja glede možnosti projektnega sodelovanja. Ocenjujemo, da je bilo takšnih stikov v preteklem letu vsaj 150 pri 50 do 60 podjetjih. Zaznali smo tudi pojav novih vrst inovativnih podjetij, ki ponujajo določene neproizvodne storitve (informacijske, tržne, management okolja, energetika ...), pri katerih je možno uspešno sodelovanje tudi brez uporabe drage laboratorijske opreme in brez večjih projektnih spodbud. Gre za inovativne oblike skupnega nastopa pri trženju znanja, ki je segment, ki smo mu že, in še mu bomo posebej, v letu 2014 posvetili večjo pozornost. To velja tudi za podjetja izven Slovenije in za mnoge lokalne razvojne agencije.

Kot najpomembnejša podjetja s katerimi sodelujemo lahko označimo naslednja:

Perutnina Ptuj d.d., Skupina Panvita d.d., Evrosad Krško d.o.o., Ino Brežice d.o.o, Mirosan Sadjarstvo, Sadjarstvo Blanca d.o.o, Agromehanika Kranj d.d., Pivovarna Laško d.d., Vina Koper, Agroemona d.o.o, P&F Jeruzalem Ormož d.d., P&F Ljutomerčan d.d., AgroNatur d.o.o., Radgonske Gorice d.d., Radenska Radenci d.d., Žipo Lenart d.o.o., Ekorast d.o.o. –Herbagreen, Pinus Rače d.d., Agro Ruše d.o.o., Jurana d.o.o, Karsia Dutovlje d.o.o., Meko d.o.o. – Agrovit, Agross d.o.o., STS Ivanjkovci, Skupina FABRIKA, raziskave in razvoj, d.o.o. Radomerje, Echo d.o.o., Friško d.o.o., Paradajz d.o.o., KnaufInsulation d.o.o., Cinkarna d.d., STENG, Združenje pridelovalce sladkorne pese Slovenije, Vega produkt, proizvodnja, inženiring in trgovina d.o.o. M.Petrovci, Trgo-Avto d.d., Pomurske Mlekarnice d.d., Tanin Sevnica, Silkem d.d., Timac Agro Italija, Lechler GmbH Nemčija, Biochem GmbH Nemčija, Unigreen spa Italija, KGZS, Kmetijski inštitut Slovenije, Hmeljarski Inštitut Slovenije.

Poleg naštetih sodelujemo še z nekaterimi drugimi podjetji.

V zadnjih letih imamo konstantno nekaj neformalnih oblik sodelovanja, ki sicer niso prinesle pogodbenih sredstev (konkretnih plačil storitev), vendar so prinesle finančno korist, ker so gospodarska podjetja raziskovalcem na FKBV nudila opremo za raziskovanje, opravila so veliko število različnih analiz (analize živilskih izdelkov,

analize vzorcev tal in kmetijskih pridelkov, analize ostankov pesticidov) in krila stroške raziskovanja (npr. stroški poskusov, stroški gospodarske škode zaradi izvedbe poskusov ...). Še vedno opažamo, da so gospodarstveniki v sedanjih razmerah pripravljeni na takšne neformalne oblike sodelovanja, ni pa velike pripravljenosti za pravo pogodbeno formalno sodelovanje, razen nekaterih izjem.

Zaradi opisanega vzorca odnosov z gospodarstvom uradne računovodske statistike kažejo razmeroma nizke finančne prilive. Če pa upoštevamo tudi predstavljene neformalne oblike sodelovanja se statistika popravi. Glede na informacije, ki so nam jih poslali raziskovalci FKBP smo v letu 2010 na FKBP preko neformalnih oblik sodelovanja pridobili približno 45.000 evrov sredstev. Če to prištejemo sredstvom pridobljenim po pogodbah smo tudi v letu 2010 presegli vrednost 100.000 evrov, kar pomeni, da je nivo sodelovanja z gospodarstvom ostal v okviru trenda iz predhodnih let (to je na nivoju okrog 2,5 – 2,7 % od vseh pridobljenih sredstev). Leta 2011 je bilo nekaj bolje (upoštevaje dejansko pridobljena sredstva in tudi postranske koristi) se je delež teh sredstev povišal iz 2,5-2,7% na 2,9 %, kar je nek manjši napredek, posebej upoštevaje težke okoliščine v letu 2011, v letu 2012 pa se je ta delež povišal na 3,5 %.

Tudi v letu 2013 smo intenzivirali stike s potencialnimi podjetji, ki bi lahko bila partnerji v raziskavah ali naročniki naših raziskav. Ponovno smo opazili določne težave znotraj podjetij, ki niso notranje strukturno prilagojena za kandidiranje za projektna sredstva (neustrezni razvojni oddelki in premalo osebja, neustrezen status) in, ki ne izpolnjujejo nekaterih zahtevnih pogojev, glede gospodarskih kazalcev, ki jih zahtevajo v razpisih. To kaže, da so določeni neuspehi povezani tudi z lastnostmi gospodarskih partnerjev ter ne samo s pomanjkanjem inovativnosti raziskovalcev ob pritegovanju novih partnerjev iz gospodarstva.

V letu 2013 smo tudi povečali frekvenco sestankov, kjer smo imeli neposredno izmenjavo informacij z gospodarstvom. Tako smo imeli strokovna posvetovanja, konference, nekaj predstavitev projektov in nekaj strokovnih posvetovanj na katerih so gospodarstveniki predstavili izzive v ponudbi tehnoloških informacij. Aktivni smo bili tudi na večjem številu sej Sveta za kmetijstvo RS in parlamentarnega Odbora za kmetijstvo RS, kjer smo imeli priložnost skupnega nastopa z gospodarstveniki nasproti politikom. Pri teh aktivnostih smo ugotavljali, kakšno podporo potrebuje gospodarstvo in kakšne usluge lahko nudi naša institucija.

V letu 2014 smo imeli povečano sodelovanje z gospodarstvom pri pripravi projektov, ki bodo povečali prihodke v letih 2015 in 2016. Gre za skupne projekte z gospodarstvom, ki so v okviru EU FP7, čezmejnega sodelovanja in v okviru projektov PRP RS 2020. Tukaj smo se dogovorili za vsaj 8 projektov, ki lahko na letnem nivoju dajejo med 160.000 in 250.000 evrov.

Še vedno ugotavljamo, da premalo intenzivno obiskujemo razna srečanja in forume, ki jih organizira gospodarska zbornica RS in razna gospodarska združenja (GIZ), kjer bi predstavili našo ponudbo raziskav, ekspertnih laboratorijskih in intelektualnih uslug in drugo. Tako v letu 2013, kot v letu 2014 smo bili premalo aktivni v okviru razvojnih inkubatorjev novih tehnologij in znanja ter pri vzpostavitvi spin-off podjetij. Teh oblik sodelovanja še ne obvladamo. Je pa res, da je tovrstnih organizacij, ki imajo

izključno kmetijsko ozadje zelo malo. Trenutno kaže, da so največje možnosti za vključevanje v organizacije, ki so orientirane v okoljske inovativne tehnologije (energija, voda, eko hrana, bivanjsko okolje, socialno podjetništvo, vodenje krajinskih parkov ...). Trenutno se pripravlja sodelovanje v konzorciju za pridelovanje in predelovanje konoplje. Nekaj je tudi aktivnosti pri konzorcijih za pridelovanje in predelovanje soje.

V letu 2011 je bil konstituiran Alumni kluba in imeli manjšo aktivnost, enako kot Strateški svet FKBPV. Aktivnosti obeh organiziranih skupin so se v letu 2012 intenzivirale in prinesle napredek, vsaj pri iskanju kontaktov in pri pretoku informacij glede možnosti študija na FKBPV, v 2013 pa je Alumni klub deloval v nekoliko manjšem obsegu. V zadnjih letih se izboljšujejo rezultati pri trženju prostorov, ki jih imamo na FKBPV za izvedbo raznih prireditev in iz naslova najemnin za uporabo prostorov. Dodatno se trudimo povečati ponudbo kongresne dejavnosti in ponudbo strokovnih srečanj in tematskih konferenc, kjer bi kot organizatorji pridobili sredstva iz naslova kotizacij. Statistično gledano smo ponudbo teh dogodkov uspeli povečati tako v letu 2013, kot v letu 2014. Pri razvoju ponudbe pri programih vseživljenjskega izobraževanja (predavanja, delavnice, poletne šole, ...) nismo bili uspešni. Glavna ovira je dokajšnja preobremenjenost pedagoško angažiranega kadra in morda tudi ocena, da iz tega naslova ni možno pridobiti znatnih sredstev, kljub večji aktivnosti. Glede tega naši načrti v letu 2013 niso bili izpolnjeni in je potrebno bolj zagnano pristopiti k izvedbi. Te aktivnosti so pričeli izvajati asistenti in tehniški sodelavci. Lahko rečemo, da je v letu 2014 na tem področju bilo gotovo več aktivnosti, saj smo imeli več strokovnih srečanj in delavnic. Posebej je potrebno izpostaviti delavnice in izobraževanja za vrtničarje in druge zainteresirane v botaničnem vrtu in delavnice v okviru popularizacije ekološkega kmetijstva.

Premalo smo ponujali ekspertno znanje za potrebe podjetij in kmetov (ekonomske analize in elaborati, projekti naprave novih objektov ...). Tako kot ponujamo ekspertno znanje v okviru državnih projektov (npr. za potrebe ministrstev in agencij) bi morali to storiti za potrebe gospodarstvenikov.

Še vedno počasi napredujemo na segmentu ponujanja analitskih storitev in drugih ekspertnih storitev. Večinoma izvajalci potencialnih analitskih storitev ocenjujejo, da bi bilo intenzivno opremljanje z novo opremo in vstopanje v akreditacijske sheme stroškovno predrago, gledano v razmerju do potencialnega števila analiz, ki bi jih lahko opravili. Če to drži, se moramo bolj usmeriti v intelektualne storitve za gospodarske subjekte (npr. priprava raznih tehnoloških, ekonomskih in okoljskih elaboratov). Potrebno je preveriti, katere vrste elaboratov gospodarski subjekti obvezno potrebujejo po obstoječi zakonodaji, kaj se na tem področju pričakuje v prihodnosti in, kdo so ponudniki tovrstnih storitev. Tukaj v letu 2014 ni bilo občutnega napredka, vendar smo število preizkušanj (sort, gnojil, škropiv, rastnih substratov, ...) za gospodarstvo v letu 2014 povečali in beležimo nek napredek.

Zavedati se je potrebno, da mora vsak posamezen raziskovalec iskati možnosti za sodelovanje z gospodarstvom. Administrativno osebje FKBPV, dekan in prodekani lahko in morajo utirati vse možne poti do nekaterih oseb znotraj gospodarstva, ostalo pa temelji na osebnem odnosu raziskovalca, ki mora izkazati strokovno integriteto v širšem prostoru, imeti določeno mero podjetniške žilice in spretnosti na nivoju osebnih komunikacij. Eden od ukrepov, ki ga nameravamo uvesti je vzpostavitev

projektne pisarne. Kot raziskovalca imamo namen zaposliti osebo, ki bo organizacijsko in tehnično managirala projekte z gospodarstvom.

7 MEDNARODNO SODELOVANJE

Mednarodno sodelovanje – mobilnost v letu 2012/13

V študijskem letu 2013/2014 je imela FKBV podpisane Erasmus bilateralne sporazume s 37 tujimi institucijami iz 18 držav (preglednica 136). Poleg navedenih ima FKBV še 14 splošnih sporazumov o sodelovanju (preglednica 137).

Preglednica 136: Aktualni Erasmus bilateralni sporazumi v letu 2012/2013, ki jih je imela sklenjene FKBV

Partnerska institucija	Država	Erasmus ID koda
University of Forestry Sofia	Bolgarija	BG SOFIA12
Agricultural University Plovdiv	Bolgarija	BG PLOVDIV01
Czech University of Life Sciences Prague	Češka	CZ PRAHA02
Mendel University in Brno	Češka	CZ BRNO02
University of South Bohemia in České Budějovice	Češka	CZ CESKE01
Estonian University of Life Sciences	Estonija	EE TARTU01
HAMK University of Applied Sciences	Finska	SF HAMEENL09
Združenje šol FESIA (ESA -ISA - EI PURPAN -ISARA)	Francija	F ANGERS08
AGROSUP DIJON	Francija	F DIJON31
Agricultural University of Athens, department of Food Science and Technology	Grčija	G ATHINE03
Mediterranea Agronomic Institute of Chania	Grčija	G CHANIA01
University of Zagreb	Hrvaška	HR ZAGREB01
Križevci College of Agriculture	Hrvaška	HR KRIZEVC01
University of Applied Sciences of Slavonski Brod	Hrvaška	HR OSIJEK02
Universita degli studi di Firenze	Italija	I FIRENZE01
Vilnius College of Higher Education, Faculty of Agrotechnologies	Litva	LT VILNIUS10
Szent Istvan University	Madžarska	HU GÖDÖLLO01
University of Pannonia	Madžarska	HU VESZPRE01
University of Szeged	Madžarska	HU SZEGED01
Georg - August - Universität Göttingen	Nemčija	DE GÖTTING01
University of Kassel	Nemčija	D KASSEL01
Wageningen University	Nizozemska	NL WAGENIN01
Warsaw Agricultural University	Poljska	PL WARSZAW05
College of Business and Health Sciences	Poljska	PL LODZ21
University of Azores	Portugalska	P ACORES01
Instituto Politécnico de Castelo Branco	Portugalska	P CASTELO01
Universitatea "Dunarea de Jos" din Galati	Romunija	RO GALATI01
Slovak University of Agriculture in Nitra	Slovaška	SK NITRA02
Universidad de Castilla-La Mancha	Španija	E CIUDAR01
Universidad Pública de Navarra	Španija	E PAMPLON02
Universitat Rovira i Virgili	Španija	E TARRAGO01
Technical University of Madrid	Španija	E MADRID05
Adnan Menderes University	Turčija	TR AYDIN01
Ankara University	Turčija	TR ANKARA01
Mustafa Kemal University	Turčija	TR HATAY01
Süleyman Demirel University	Turčija	TR ISPARTA01
Gazionsmanpasa University	Turčija	TR TOKAT01

Preglednica 137: Drugi aktualni sporazumi

Ustanova	Država
Kazakh National Agrarian University RSE	Republic of Kazakhstan
Faculty of Agriculture of the University of South Bohemia in České Budějovice	Češka
Kangwon National University	Koreja
University of Beograd, Agricultural Faculty	Srbija
Center in Krasnoyarsk	Rusija
University of Zagreb, Faculty of Agriculture	Hrvaška
University of Namibia, Windhoek	Namibija
ENESAD, Dijon	Francija
Christian Agricultural College	Nizozemska
Agricultural Faculty, University of Novi Sad	Srbija
Univerzity of Mostar, Faculty of Agriculture	Bosna in Hercegovina
Agricultural University of Tirana	Albanija
King Mongkut's University of Technology Thonburi	Tajska
Norwegian University of Life Sciences	Norveška

V preglednici 138 so prikazani podatki o mobilnosti osebja iz in na FKBV. V letu 2013/2014 so zaposleni na FKBV izvedli deset mobilnosti: sedem v okviru Erasmus mobilnosti z namenom usposabljanja zaposlenih (Avstrija, Hrvaška, Turčija, Nemčija) in eno v okviru Erasmus mobilnosti učnega osebja (Hrvaška). Ena mobilnost je bila opravljena v okviru Norveškega finančnega mehanizma in ena izven programov mobilnosti. V letu 2013/2014 smo na FKBV gostili tri profesorje iz Turčije, enega iz Bolgarije, dva iz Portugalske in dva iz Španije.

Preglednica 138: Podatki o izmenjavah zaposlenih v zadnjih letih

	Outgoing	Incoming
2011/2012	Mag. Marko Ocepek (Nizozemska) - Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Vilma Šuštar (Nizozemska) - Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Dr. Tadeja Šumenjak (Nizozemska) - Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Mag. Marko Ocepek (Nizozemska) - Erasmus mobilnosti učnega osebja, Prof. dr. Franc Bavec (Francija) - Erasmus mobilnosti učnega osebja.	Renata Erhatic - Agricultural College Križevci (Hrvaška) – Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Dušanka Gajdić - Agricultural College Križevci (Hrvaška) – Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Marijana Ivanek Martinčić - Agricultural College Križevci (Hrvaška) – Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Želimir Vukobratović - Agricultural College Križevci (Hrvaška) – Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Marcela Andreata-Koren - Agricultural College Križevci (Hrvaška) – Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja

		zaposlenih, Dr. Omer Konuskan (Turčija) Erasmus mobilnost učnega osebja, Dr. Ercument Sarihan (Turčija) Erasmus mobilnost učnega osebja, Kazim Mavi (Turčija) Erasmus mobilnosti učnega osebja.
2012/2013	Prof. dr. Franc Bavec (Francija), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Izr. Prof. dr. Stanislav Vršič (Madžarska), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Dr. Silva Grobelnik Mlakar (Poljska), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Doc. dr. Vesna Weingerl (Bolgarija), Erasmus mobilnosti učnega osebja.	Assoc. prof. dr. Gulistan Erdal (Turčija), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Assist. Prof. Dr. Hilmi Erdal (Turčija), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Rumi Ivanova Bakardzhieva (Bolgarija), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Dr. Teuta Benković Lačić (Hrvaška), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Dr. Győző Ruda (Madžarska), Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih, Mojmir Baron (Češka) Prof. dr. Aziz Gul (Turčija), Erasmus mobilnosti učnega osebja, Prof. dr. Yahya Kemal Avsar (Turčija), Erasmus mobilnosti učnega osebja, Prof. dr. Tulay Atay-Avsar (Turčija), predavanje izvedeno zunaj Erasmus VŽU programa, Prof. dr. Ozlem Akan (Turčija), Erasmus mobilnosti učnega osebja, Prof. dr. Jan Tancik (Slovaška), Erasmus mobilnosti učnega osebja.
2013/2014	- Erasmus mobilnost z namenom usposabljanja zaposlenih: Andrej Šušek, Denis Stajniko (Avstrija), Mario Lešnik (Slovaška), Karmen Pažek, Danica Štefok (Hrvaška), Klavdija Rauter (Turčija), Janko Skok (Nemčija), - Erasmus mobilnosti učnega osebja: Jernej Prišenk (Hrvaška), - Miran Lakota (izven Erasmus, Avstrija), - Norveški finančni mehanizem: Jurij Rakun	- Erasmus mobilnosti učnega osebja: Tatjana Jelen, Nada Dadaček, Tomislava Premin Volf, Zvezdana Avgustinović (Hrvaška), - Erasmus mobilnosti učnega osebja: 8 profesorjev iz Turčije, Španije, Bolgarije in Portugalske, - Norveški finančni mehanizem: Inger Lise Andersen in Marko Ocepek (Norveška), - Mobilnost izven Erasmus programa: Jovan Crnobarac, Goran Jaćimović (Srbija), Andre Aarnik (Nizozemska), Sylwia Bonin (Poljska).

--	--	--

Dolgoletni trend večjega števila incoming študentov za študijsko izmenjavo v primerjavi z outgoing študenti za študijsko izmenjavo se je nadaljeval tudi v študijskem letu 2013/2014. Na FKBV je v letu 2013/2014 opravljalo prakso 12 tujih študentov (Erasmus študentska praksa, LDV), 13 študentov je pri nas opravljalo študijske obveznosti preko programa Erasmus, 3 izmenjave so bile izvedene v okviru Erasmus Mundus. Naši študenti (3) so študijske obveznosti opravljali na Nizozemskem in v Španiji ter prakso na Danskem in v Švici (preglednica 139).

Preglednica 139: Outgoing ter incoming mobilnost študentov po letih

	Outgoing	Incoming
2011/2012	2 izmenjavi na I stopnji (AGRO in BI 2. l.) na Nizozemsko 1 izmenjava na II stopnji (VH 2. l.) na Nizozemsko, 20 mobilnosti v okviru intenzivnih programov (Španija, Češka, Romunija, Litva: 1x UNI absolvent, 6x UNI 3 l., 2x VH 1. l., 2x VH 2.l., 2x MARP 2.l., 3x AGRO 2.l., 4x AE 2.l.), 1 izmenjava z namenom opravljanja prakse (Nizozemska)	11 izmenjav v okviru Erasmus (študenti iz Turčije, Španije, Francije, Finske in Slovaške), 2 izmenjavi v okviru Erasmus Mundus (študentki iz Slovaške), 2 izmenjavi v okviru Ceepus programa (študenta iz Srbije in Makedonije), 11 izmenjav z namenom opravljanja študentske prakse
2012/2013	1 študijska izmenjava na II stopnji programa Kmetijstvo na Češko, 13 mobilnosti v okviru intenzivnih programov (Belgija, Slovaška, Španija: 5x VH 2.l.; 2x VH 1.l. in 2x AGRO 3.l.; 4x Kmetijstvo 2. st. 1.l.)	2 izmenjavi v okviru Erasmus Mundus (študent iz BIH in študentka iz Srbije), 5 izmenjav z namenom opravljanja študentske prakse (Hrvaška), 8 izmenjav v okviru Erasmus (študenti iz Turčije, Španije, Francije in Slovaške)
2013/2014	1 študijska izmenjava na I stopnji Kmetijstvo (Španija), 2 študijski izmenjavi na II stopnji Varna hrana (Nizozemska), 2 izmenjavi z namenom opravljanja prakse (Danska, Švica)	7 izmenjav z namenom opravljanja študentske prakse (Hrvaška, Turčija), LDV praksa: 5 študentov iz Italije, Erasmus Mundus: 3 izmenjave (študenta iz BIH in iz Albanije), Erasmus študij: 13 izmenjav (študenti iz Turčije, Španije, Francije, Slovaške, Madžarske),

Študenti FKBV se za izmenjavo odločajo predvsem v 3. letniku študija, v absolventskem času oziroma v času študija na II. stopnji (preglednica 140).

Preglednica 140: Analiza mobilnosti študentov

Študijski program Letnik študija	1.	2.	3.	4.	Abs. status (AB)	II. stopnja, 1. in 2. l.	III. stopnja, 1. in 2. l.	Skupaj na programu	Neopredeljene mobilnosti
Stari programi			6	3	10			19	
Kmetijstvo (UNI)	2	4	8		1			15	
Agronomija		4	2		1			7	
Ekološko kmetijstvo (EKO)	2	1	4					7	
Živinoreja								0	
Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo (VVS)			1					1	
Biosistemsko inženirstvo		1	5					6	
Management v agroživilstvu in razvoj podeželja (MARP)		2	1					3	
Kmetijstvo II. stopnja	4	1						5	
Agrarna ekonomika II. stopnja (AE)						8		8	
Varnost hrane II. stopnja (VH)						19		19	
Kmetijstvo III. stopnja								0	
Agrarna ekonomika III. stopnja (AE)							1	1	
SKUPAJ	8	13	27	3	12	27	1	91	19
VSE MOBILNOSTI SKUPAJ								110	

Povečan porast mobilnosti v zadnjih letih lahko pripišemo dejstvu, da se je na FKBP veliko naredilo za promocijo mobilnosti (posodobitev podatkov vezanih na mednarodno sodelovanje na spletni stani, ureditev e-oglasne desko za objavo razpisov in obveščanje o aktualnih zadevah s področja mednarodnega sodelovanja). Prav tako smo se trudili pri neposrednem obveščanju študentov in gradili na osebnih stikih s študenti. Poskrbeli smo tudi za dobro počutje in sprejetje tujih študentov na fakulteti. Tako je v akademskem letu 2013/2014 začela delovati skupina študentov imenovana Erasmus FKBP prijatelji. S skupino in gostujočimi tujimi študenti (vseh programov mobilnosti) smo organizirali skupna druženja (obisk botaničnega vrta, turistični ogled Maribora, obisk posestva Meranovo z degustacijo).

8 TUTORSTVO ŠTUDENTOM

Tutorstvo je sistematično vodenje študenta skozi proces študija. Izvijajo ga tutorji, ki so lahko bi rekli nekakšni vodniki skozi proces šolanja na fakulteti. Osnovni namen tutorjev je nuditi pomoč, podporo ter motivacijo pri študijskih in ob študijskih dejavnostih študentov.

Na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede smo v letu 2013 uvedli tako imenovano uvajalno tutorstvo, kjer ima vsaka razpisana smer svojega tutorja študenta in tutorja profesorja, ki priskoči na pomoč ko je to potrebno in tutor sam ne zmore oziroma ne zna rešiti težave.

Tutorstvo je bilo v letu 2013 na FKBV organizirano po naslednji shemi:

- Koordinatorja tutorjev sta doc. dr. Vesna Weingerl in Tomaž Dajčar.
- Tutorji učitelji in študenti so razporejeni po študijskih programih:
 - Univerzitetni študij: izr. prof. dr. Metka Šiško, Tomaž Dajčar
 - Ekološko kmetijstvo: dr. Silva Grobelnik Mlakar, Julija Zorec
 - Agronomija: prof. dr. Franci Bavec, Helena Levičnik
 - Vinogradništvo, vinarstvo, sadjarstvo: dr. Mateja Muršec, Tanja Močnik
 - Živinoreja: doc. dr. Maja Prevolnik, Gašper Simončič
 - Biosistemsko inženirstvo: izr. prof. dr. Denis Stajnko, Aleš Žalar
 - MARP: doc. dr. Karmen Pažek, Nino Katona

V novem študijskem letu 2014/ 2015 pa je organizirano po naslednji shemi:

- Koordinatorja tutorjev sta doc. dr. Vesna Weingerl in Tanja Močnik
- Tutorji učitelji in študenti so razporejeni po študijskih programih:
 - Univerzitetni študij: izr. prof. dr. Metka Šiško, Tomaž Dajčar (pomočnik koordinatorja tutorjev), Anja Žerak
 - Ekološko kmetijstvo: dr. Silva Grobelnik Mlakar, Ema Ileršič
 - Agronomija: prof. dr. Franci Bavec in Martina Robačar , Helena Levičnik in

Tine Sušek

- Vinogradništvo, vinarstvo, sadjarstvo: dr. Mateja Muršec, Tanja Močenič
- Živinoreja: doc. dr. Maja Prevolnik, Gašper Simončič in Nuša Kovačič
- Biosistemsko inženirstvo: izr. prof. dr. Denis Stajnko, Larisa Šoštarčič

Ter letošnje novosti:

Vid Šajher, tutor za študente podiplomskega študija (2. Stopnja) in Erasmus študente, prav tako pomaga tutorkama za Ekološko kmetijstvo in Biosistemsko inženirstvo, če je to potrebno.

Tutorstvo na naši dislocirani enoti poleg doc. dr. Karmen Pažek opravljajo tutorji smeri Agronomija in Ekološko kmetijstvo z namenom da bi dislocirano enoto še bolj povezali s sedežem fakultete in izboljšali prehodnost študentov v višje letnike ter pripomogli k lažjemu šolanju.

Letošnje leto smo pričeli z pripravo na Uvajalni dan za bruce (30. 09. 2014). Pripravili smo predstavitev s katero smo želeli bruce in bruce opomniti na najpomembnejša oziroma najbolj pereča vprašanja pri novem načinu šolanja, novem okolju in samem vključevanju v le- tega. Bili smo aktivno vključeni v pripravo paketov dobrodošlice oziroma tako imenovanih »Bruc paketo«, v, z bivšim prodekanom smo sodelovali pri pripravi Priročnika za bruce.

Imeli smo prvi sestanek, kot nova ekipa, kjer smo naredili revizijo Uvajalnega dne ter ugotovili, da smo svoje delo odlično opravili. Dogovorili smo se o metodah dela, pravilih igre in da bomo imeli redne mesečne sestanke, kjer bomo drug drugemu poročali o svojem delu.

Tako kot prešnje leto smo tudi letos veseli, da lahko aktivno sodelujemo s Študentskim svetom Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede ter pomagamo pri promociji in izvedbi dogodkov. Prav tako pa smo bili letos prvič tutorji organizatorji novega dogodka, za katerega upam da bo postal tradicionalen. Našim študentom in profesorjem smo ponujali sveže pečene palačinke v zameno za prostovoljni dar, naš dogodek smo namreč povezali z dogodkom Študentskega sveta Univerze Maribor, »Za igriv otroški nasmeh«, kjer so zbirali igrače in sladkarije za otoke iz socialno ogroženih družin. Akcijo »Tutorske palačinke z dobrodelno noto« smo izvedli in 09. 12. 2014 in bili nad rezultati navdušeni. Ne samo, da so študentje pokazali izjemen čut za sočloveka, tudi nad palačinkami so bili navdušeni in se z nami tutorji veliko raje spustili v debato. Poleg študentov so se na dogodek odzvali tudi profesorji, ki so bili nad idejo vidno navdušeni. Zaradi dobrega odziva vseh na fakulteti smo se odločili da izvedemo še en podoben dogodek in sicer smo v dopoldanskem času 18. 12. 2014 delila vročo »turško« kavo, tudi ta dogodek je bil uspešno izveden.

V sodelovanju s Študentskim svetom Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede smo 17. 12. 2014 izvedli izobraževanja za člani ŠS FKBP in tutorje FKBP. Glavni cilj je bilo spoznati tako člane ŠS FKBP kot tutorje FKBP s sistemom delovanja Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede ter Univerzo v Mariboru. Prav tako smo želeli, da se na tem izobraževanju predstavijo profesorji, ki so zadolženi za

najrazličnejše projekte ali pa sodelujejo v različnih komisijah. Tako lahko na podlagi informacij, ki smo jih prejeli ta dan lažje opravljamo našo tutorsko funkcijo, saj vemo komu po pomoč v primeru težav pri delu.

V novem koledarskem letu se bomo držali ustaljenega dela s študenti, še naprej bomo aktivno sodelovali s ŠS FKBPV (informativni dnevi, različne ekskurzije, večji projekti,...). Redno bomo izvajali mesečne tutorske sestanke, promovirali dogodke ŠS FKBPV, poskušali izvesti še kakšno peko palačink ali kaj podobnega, se aktivno vključevali v dobrodelne akcije in poskušali biti kar se da dobro informirani in informirati svoje tutorante.

9 ŠTUDENTSKI SVET

Študentski svet FKBV je bil skozi celotno študijsko leto 2013/2014 zelo aktiven na različnih področjih.

ŠS je redno zasedal na svojih rednih, izrednih ter korespondenčnih sejah. Na sejah smo obravnavali študentsko problematiko, podajali mnenja k habilitacijam pedagoških delavcev, na sejah smo poslušali poročila študentskih predstavnikov iz vseh komisij ter drugih organov, kjer so študentje prisotni. Svoja poročila so redno podajali tudi koordinator tutorjev, koordinator za šport ter ostale vodje raznih projektov, ki jih je ŠS izvajal. Prav tako so se na sejah načrtovali projekti, katere je izvajal ŠS.

Preko ŠS in komisij, v katerih so člani tudi študentje, se je jasno izražala volja in interes vseh študentov fakultete, opozarjalo se je na pravice ter vse opominjalo na to, da je študent osnovni element sistema v katerem smo.

ŠS FKBV je v študijskem letu 2013/2014 tudi z pomočjo nekaterih drugih organizacij in ustanov izvedel veliko projektov, kot so projekti izobraževalne, športne, družabne narave ter pomoč pri vključevanju študentov v novo okolje.

Tako je ŠS sodeloval z Študentskim svetom Univerze v Mariboru, Študentsko organizacijo Univerze v Mariboru, Kariernim centrom Univerze v Mariboru, z Mednarodnim društvom študentov agronomije in sorodnih ved (IAAS), z Društvom študentov zootehnike ter s Prostovoljnim gasilskim društvom Hoče.

Za namen lažje vključitve v novo okolje smo za študente prvih letnikov pomagali organizirati Uvajali dan, kjer smo delili »bruc pakete«, ki so med drugim vsebovali Priročnik za bruce, ki smo ga za ta namen izdali v ŠS. Na ta dan se je novih študentom FKBV-ja predstavil tudi ŠS s svojim delom ter projekti, ki jih izvaja.

ŠS FKBV je izvedel Tradicionalni spoznavni večer z bowlingom za študente ter profesorje, Brucovanje Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, motivacijski vikend članov ŠS FKBV, Spomladanski žur FKBV, v sodelovanju z ŠOMU-om pa na fakulteti omogočamo tutorstvo našim študentom. V sodelovanju s Kariernim centrom Univerze v Mariboru smo izvedli strokovno ekskurzijo za naše študente. Skupaj s ŠSUM smo v mesecu zdravja izvedli projekt Peš na faks. Tukaj smo se s študenti iz samega centra mesta odpravili peš proti fakulteti. V mesecu maju smo izvedli največji projekt, kateri se je izvajal tudi prvič, Kmetijska tekmuje. Na medfakultetnem prvenstvu smo realizirali zastopanost študentov fakultete v vseh športnih disciplinah ter dosegli spodbudne rezultate. Navsezadnje je moška ekipa v odbojki postala podprvak Univerze v Mariboru v tej disciplini. Ob koncu medfakultetnega tekmovanja pa je ŠS FKBV organiziral piknik za vse aktivne študente na FKBVju (športniki, tutorji, člani ŠS FKBV, ostali predstavniki študentov).

So se pa v sklopu ŠS FKBV odvijale še mnoge manjše aktivnosti za študente Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.

Poleg omenjenih projektov, pa je ŠS FKBV redno sodeloval pri promociji raznih dogodkov vseh omenjenih institucij ter društev, s katerimi ŠS FKBV sodeluje.

10 CENTER ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN POKLICNO USPEŠNOST

10.1 Vseživljenjsko učenje

Cilji vseživljenjskega izobraževanja na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede so:

- aktivno povezovanje z gospodarstvom in vključevanje v okolje,
- vzpostaviti tesnejši stik med teorijo in prakso,
- učenje po meri osebe, ki se uči,
- dvigniti izobrazbeno strukturo na področju kmetijstva.

Ker se na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede zavedamo, da je učenje proces, ki se ne konča z diplomom in traja vse življenje, smo v koraku s časom pripravili različne možnosti vključevanja v procese vseživljenjskega izobraževanja. Bistvo vseživljenjskega izobraževanja je v povezovanju dela in učenja ter samorazvoju posameznika. Na ta način se dvigujejo standardi svojega dela, ne da bi čakali na pobude od drugod. Pomeni tvorno vključevanje v dejavnosti usposabljanja ter oblikovanje učnih ciljev, saj je izobraževanje najbolj ciljno usmerjeno takrat, ko se ujema s posameznikovimi pričakovanji. V času hitrih in nenehnih sprememb se učenje za pridobitev izobrazbe ne neha, ampak je šele na začetku. Z vseživljenjskim učenjem posameznik izboljša znanje, sposobnosti in kompetence na osebnem, državljanem, družbenem in/ali zaposlitvenem področju. Posameznik mora imeti priložnost za učenje v vseh življenjskih obdobjih.

Dejavnosti v študijskem letu 2013/2014:

- vseživljenjsko učenje na FKBV tudi v študijskem letu 2013/14 ni v popolnosti zaživelo.

V okviru vseživljenjskega izobraževanja je Fakulteta izvedla v sodelovanju z zunanjimi izvajalci (Zveza društev rejcev govedi lisaste pasme Slovenije, Slovensko društvo za biologijo rastlin, Inštitut Zelena direktiva, Čebelarsko zvezo Slovenije, Združenje pridelovalcev sladkorne pese Slovenije, itd.) številna strokovna predavanja, okrogle mize, delavnice in posvete z namenom dodatnega informiranja in izobraževanja na strokovnem področju:

- v mesecu oktobru (11. 10. 2013) smo soorganizirali izvedbo predavanja: Predavanje o možni organiziranosti samooskrbe in predstavitvi celostnega vzdržnega modela od "vil do vilice", (23. 10. 2013) smo soorganizirali izvedbo Sodelovanje s področja varne hrane za zunanjega naročnika;

- s Čebelarsko zvezo društev Maribor smo v mesecu novembru (7. 11. 2013) soorganizirali posvet čebelarjev Posvet Apiterapija 2013 in predavanje o biologiji čebel (22.11.2013);

- v mesecu decembru (od 4. do 6. 12. 2013) smo soorganizirali izvedbo Lombergarjevih dnevov za zunanjega naročnika;
- v mesecu januarju 2014 (29. 1. 2014) smo soorganizirali Javno predstavitev modela neposrednih plačil za obdobje 2015 -2020;
- v mesecu februarju (7. 2. 2014) smo organizirali posvet o aktualnih novostih na področju ekološkega kmetijstva, (21. 2. 2014) smo z zunanjim naročnikom izvedli strokovni posvet: "Dan slovenske lisaste pasme";
- v mesecu marcu (6. 3. 2014) smo izvedli posvet in okroglo mizo z naslovom: "Podonavska soja – perspektive za sojo v Sloveniji", izvedli smo predavanje na temo: "Možni produkti predelave sladkorne pese" (31. 3. 2014), za zunanjega naročnika (20. 3. 2014) smo soorganizirali predavanje o vzreji matic in tečaje za začetnike čebelarje za zunanjega naročnika in soorganizirali posvet Apiterapija 2014 (28.3.2014);
- v mesecu maju (9. 5. 2014) smo soorganizirali izvedbo delavnice: "Zaščita pravic intelektualne lastnine v kmetijstvu in agroživilstvu" za zunanjega naročnika, soorganizirali izobraževanje za čebelarje: "Zdravstveno varstvo čebel" (10. 5. 2014) in "pridobivanje propolisa (31. 5. 2014);
- v mesecu maju in juniju (22. 5. 2014, 29. 5. 2014, 5. 6. 2014 in 12. 6. 2014) smo organizirali niz poljudnih predavanj: "JOUR FIXÉ" in soorganizirali predavanje Smernice dobrih higienskih navad v čebelarstvu (7. 5. 2014);
- v mesecu juliju 2014 (10. 7. 2014) smo organizirali posvet "Nova kmetijska politika – priložnosti v gorah", (14. 7. 2014) smo soorganizirali Konferenco MURMAN;
- v mesecu avgustu smo (29. 8. 2014) organizirali Alpe Jadran Biosimpozij: "Bio gre v šolo"
- v mesecu septembru (11. in 12. 9. 2014) smo soorganizirali 6. slovenski simpozij o rastlinski biologiji;
- v mesecu oktobru 2014 (29. 10. 2014) smo soorganizirali predavanje "Tehnologija čebelarjenja z različnimi listovnimi panji" za zunanjega naročnika;

Prizadevamo si izvajati izobraževanja za terenske svetovalce in ponujati proste predavalnice za zunanje naročnike in izvajalce (Čebelarska zveza Slovenije, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Kmetijsko gozdarski zavod Maribor, Eko civilna iniciativa, VERUS d.o.o., Inštitut za kontrolo in certifikacijo, Slovenski forum socialnega podjetništva, Zveza društev rejcev govedi lisaste pasme Slovenije, Inštitut za kontrolo in certifikacijo UM, Slovensko združenje za integrirano in ekološko pridelano zelenjavo, Zavod Demeter, Zveza Ajda,...)

Vizija za prihodnost 2014/15:

- priprava in izvedba ankete o temah vseživljenjskega izobraževanja na FKBV

- priprava seznama za neformalna izobraževanja na FKBV
- promocija vseživljenjskega izobraževanja
- vzpodbujanje zaposlenih po vključevanju v vseživljenjsko učenje
- vzpostaviti krog vseživljenjskega učenja in ponovnega vračanja diplomantov na fakulteto

Vseživljenjsko izobraževanje v kmetijstvu je zelo specifično in nujno potrebno za uspešnost zaposlenega posameznika, zato so potrebna različna vključevanja v proces vseživljenjskega izobraževanja.

10.2 Karierni center

Na UM je bila ustanovljen karierni center UM. Svetovalka za FKBV ima vsak ponedeljek v prostorih FKBV uradne ure. Vse aktivnosti tečejo preko njih.

Karierni center Univerze v Mariboru ponuja raznovrstne aktivnosti za študente, diplomante in delodajalce. Študente in diplomante Univerze v Mariboru obvešča o aktualnih prostih delovnih mestih (delodajalci lahko te oglase brezplačno objavljajo) in študijskih praksah - tako v Sloveniji kot tujini. Vsebine na spletni strani KC UM so v pomoč tudi pri informiranju o zaposlitvenih možnostih ter razvoju karierne poti.

Za delodajalce so pripravili širok nabor možnega sodelovanja: brezplačno oglaševanje prostih delovnih mest na spletni strani KC UM (za diplomante, magistre in doktorje znanosti), brezplačno predstavitev podjetja na spletni strani; brezplačno oglaševanje praktičnega usposabljanja in objavo tem, za katere želijo dobiti rešitve manjših ali večjih problemov (v obliki tem diplomskih in seminarskih nalog, študij primera ipd.); vpogled v »Karierno tržnico« oziroma bazo življenjepisov študentov in diplomantov Univerze v Mariboru, kjer lahko najdejo življenjepise za delo zainteresiranih študentov in diplomantov Univerze v Mariboru.

Karierni center Univerze v Mariboru organizira in pomaga pri izpeljavi dogodkov (delavnic, predavanj, okroglih miz, obiskov delovnih okolij ipd.) - splošnih (zanimivih za študente ne glede na njihovo področje študija, npr. kako napisati življenjepis, kako se pripraviti na zaposlitveni razgovor, kako načrtovati svojo kariero...) kot tudi specifičnih (vezanih na posebnosti študijske usmeritve posameznih skupin študentov) za študente vseh članic Univerze v Mariboru. Prav tako organizira strokovne ekskurzije oziroma obiske v uspešna slovenska podjetja.

V študijskem letu 2013/2014 so bile na FKBV izvedeni 4 dogodki zgolj za študente FKBV, od katerih so bile 3 strokovne ekskurzije v potencialna delovna okolja in 1 delavnica. Študenti in diplomanti so se imeli možnost se udeležiti kariernega svetovanja in izobraževanj, ki so potekala tako na FKBV kot v prostorih Rektorata

UM. V svojih izobraževanjih so se seznanili s podjetniškimi idejami, pripravo poslovnih načrtov, ustanavljanjem podjetja, pridobivanjem finančnih sredstev, posebnostmi v panogi kmetijstva, kako pravilno napisati življenjepis in spremne dopise, kako strukturirati nastop in predstavitev, kako pripraviti PowerPoint predstavitev, ... Prav tako so se skozi vse leto seznanjali z zaposlitvenimi možnostmi in aktualnimi trendi v znanosti.

Izvedene aktivnosti Kariernega centra v letu 2013/2014:

a) Strokovne ekskurzije v potencialna delovna okolja:

- 19.11.2013: "Strokovna ekskurzija z obiskom delovnih okolij za študente Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede: ogled podjetij Gen energija d.o.o. iz skupine Gen-i, Evrosad d.o.o., kmetije Curhalek in kmetije Bratuša";
- 16. 5. 2014: "Strokovna ekskurzija z obiskom delovnih okolij za študente Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede: ogled sadjarstva Mirošan, vinske kleti Leskovec, ogled gradu Rajhenberg, nasadov Evrosad na delovišču in ogled turistične kmetije";
- 11. – 13. 6. 2014: "Strokovna ekskurzija z obiskom delovnih okolij za študente Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede v Avstriji, Češki in Slovaški: ogled hladilnice za sadje Steierfrucht, ogled vinogradniške poskusne postaje in drevesničarstvo Schreiber, Poisdorf, obisk poskusne postaje Lednice – Univerza v Brnu in kleti Eisnschtadt".

b) Delavnica

- 11. 11. 2013: "Ponudba za delo in življenjepis", predavanje (Gorazd Prah, MojeDelo.com).

Vizija za prihodnost 2014/15:

- Aktivno sodelovanje in pomoč svetovalki Kariernega centra UM
- Pomoč pri izvedbi kariernega svetovanja in seminarjev v prostorih FKBV
- Posredovanje idej za izvedbo predavanj, delavnic in obiskov študentov v delovnih okoljih.

10.3 Alumnii klub Društvo diplomantov

Na FKBPV so se zvrstile že številne generacije študentov, diplomantov in profesorjev, ki so pomembno vplivali na razvoj kmetijstva, agroživijstva, kot tudi drugih panog in storitvenih dejavnosti v slovenskem gospodarstvu

Po zaključku dodiplomskega študija imajo diplomanti možnost, da se vključijo v ALUMNI KLUB FKBPV, ki jim omogoča:

- vzpostaviti in negovati povezanost in komunikacijo med diplomanti vseh generacij,
- negovati pripadnost diplomantov šoli,
- promocija dosežkov članov kluba,
- prispevek k večji prepoznavnosti diplomantov tako doma kot v tujini, v javnem in zasebnem sektorju,
- ustvarjati in spodbujati sodelovanje med člani alumni kluba, gospodarskimi subjekti in drugimi družbenimi institucijami
- možnosti za sodelovanje diplomantov pri razvijanju programov
- prispevati k osebnemu in strokovnemu razvoju posameznikov in organizacij, - aktivno sodelovanje pri razvoju družbe,
- aktivno sodelovanje pri razvoju družbe,
- diplomantom omogočiti druženje in povezovanje.

Vsaka fakulteta je komunikacijski prostor ljudi, ki so, hote ali nehote, povezani v mrežo nastalo s študijem in delom posameznikov in ki jo sestavljajo različne generacije, discipline in tudi narodnosti. S klubom ALUMNI Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede vzpostavljamo in razvijamo sodelovanje ter povezovanje šole s svojimi diplomanti, negujemo pripadnost diplomantov ustanovi ter skrbimo za ugled izobrazbe in poklica pridobljenih na naši fakulteti. Izzivi prihodnosti namreč zahtevajo tudi aktiviranje vseh razpoložljivih znanj naših bivših študentov, zaposlenih in prijateljev naše fakultete. Alumni klub je na Fakulteti zelo dejaven in organiziran v društvo, ki ga vodi nekdanja diplomantka, direktorica ene vodilnih podjetij na področju kmetijstva. Za administrativno in tehnično podporo teh aktivnosti skrbijo strokovne službe FKBPV. V decembru 2010 je bil sprejet Statut Alumni kluba FKBPV.

Odnos med člani alumni kluba in fakulteto je vzajemen. Bolj, ko so študentje in diplomanti (alumniji) določene fakultete uspešni, bolj je le-ta prepoznavna, in dodatno, boljša kot je fakulteta, več je za posameznika vreden njegov naziv. Člani imajo možnost, da gradijo poslovne in socialne mreže s kolegi podobnih interesov in ciljev ter uživajo ugodnosti, ki jih tovrstne mreže nudijo. Gre za izboljševanje položaja članov klubov na trgu dela ter večanje možnosti za uresničevanje poslovnih in drugih ciljev. Preko tovrstnih klubov imajo člani možnost, da s svojim znanjem in izkušnjami

podprejo razvoj univerze oziroma fakultete, na kateri so diplomirali, kakor tudi razvoj ožjega in širšega poslovnega in družbenega okolja.

Klubi nudijo programe za osvežitev znanja ter redna strokovna in družabna srečanja. Združujejo povezavo s šolo, nudijo nadaljnje izobraževanje in skrbijo za neformalni del utrjevanja odnosov.

11 ANKETA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH NA DELOVNEM MESTU

V letu 2012 smo na fakulteti prvič izvedli Anketo o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu. Anketo je izpolnilo 84 % zaposlenih. V letu 2013 smo ponovili izvedbo ankete. To leto je anketo izpolnilo 76 % zaposlenih. V letu 2014 smo anketo nekoliko razširili (izpolnilo jo je 69 % zaposlenih). Prvič smo pripravili in izvedli anketo za zaposlene na FKBV – UKC. To anketo je izpolnilo 77 % zaposlenih.

Anketi in rezultati so prikazani v nadaljevanju. Na levi strani je zapisana trditev. Na desni strani pa so pri vsaki trditvi zapisana števila od 1 do 5. Predstavljajo strinjanje s trditvijo pri čemer 1 pomeni – s trditvijo se sploh ne strinjam, 2 – s trditvijo se ne strinjam, 3 – se niti ne strinjam niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam.

V Anketi so prikazani rezultati treh let. V najvišji vrstici je pri posameznem odgovoru zapisan delež tistih, ki so za odgovor izbrali to številko v letu 2012. V srednji vrstici je zapisan delež za leto 2013, v spodnji vrstici pa rezultati za leto 2014. Desni stolpec prikazuje povprečne oceno za posamezno leto. Nekatera vprašanja smo letos postavili prvič, zato so rezultati prikazani samo za letos. Nekatera vprašanja pa smo umaknili, zato tu ni rezultatov za leto 2014.

ANKETA ZA ZAPOSLENE NA FKBV

NA KRATKO O SEBI

1. Delovna doba na fakulteti:	
a	do 3 leta,
b	od 3 do 10 let,
c	od 10 do 20 let,
d	nad 20 let.
2. Delo ki ga opravljate:	
a	visokošolski učitelj/-ica,
b	visokošolski sodelavec/-ka,
c	raziskovalec/-ka,
d	nepedagoški delavec/-ka.
3. Spol	
a	ženska
b	moški

Za vsako trditvijo so zapisana števila od 1 do 5. Predstavljajo vaše strinjanje s trditvijo pri čemer 1 pomeni – s trditvijo se sploh ne strinjam, 2 – s trditvijo se ne strinjam, 3 – se niti ne strinjam niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam.

VAŠE DELO IN POGOJI DELA NA FKBV

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Moje delo je zanimivo.	3,3 0 0	1,6 0 0	1,6 2,0 6,5	32,8 35,3 23,9	59,0 62,7 69,6	4,4 4,6 4,6
2.	Zadovoljen/-a sem s svojim delovnim mestom.	3,3 7,7 15,6	8,2 9,6 8,9	9,8 9,6 11,1	37,7 28,8 33,3	39,3 44,2 31,1	4,0 3,9 3,6
3.	Zadovoljen sem s svojim statusom na fakulteti.	8,9	20,0	28,9	28,9	13,3	3,2
4.	Zadovoljen sem s svojim statusom na univerzi.	11,1	15,6	40,0	24,4	8,9	3,0
5.	Opremljenost delovnega mesta je dobra.	4,9 3,8 11,1	21,3 7,7 15,6	13,1 21,2 26,7	36,1 34,6 33,3	23,0 32,7 13,3	3,5 3,8 3,2
6.	Delovni čas mi ustreza.	1,6 0 2,2	1,6 0 2,2	6,6 5,8 8,7	41,0 25,0 39,1	49,2 69,2 47,8	4,3 4,6 4,3
7.	Medsebojni odnosi v kolektivu so dobri.	8,2 9,6 15,2	31,1 19,2 13,0	32,8 26,9 39,1	16,4 28,8 21,7	11,5 15,4 10,9	2,9 3,2 3,0
8.	Urnik mi ustreza. *	4,5 2,6 15,8	4,5 10,3 23,7	18,2 10,3 10,5	52,3 53,8 28,9	20,5 23,1 21,1	3,8 3,8 3,2
9.	Zadovoljen/-a sem s stalnostjo zaposlitve.	6,6 3,9 11,9	4,9 9,8 2,4	1,6 5,9 9,5	34,4 17,6 28,6	50,8 62,7 47,6	4,2 4,2 4,0
10.	Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.	8,2 4,0 4,4	1,6 8,0 13,3	14,8 12,0 22,2	31,1 42,0 28,9	42,6 34,0 31,1	4,0 3,9 3,7
11.	Zadovoljen/-a sem s plačilom za opravljeno delo.	18,0 18,0 34,8	21,3 12,0 21,7	24,6 28,0 23,9	26,2 28,0 13,0	9,8 14,0 6,5	2,9 3,1 2,3
12.	Pripravljen/-a sem delati več za večje plačilo.	9,8 14,0 17,4	4,9 4,0 13,0	19,7 2,0 19,6	34,4 44,0 19,6	27,9 36,0 30,4	3,7 3,8 3,3
13.	Pripravljen/-a sem delati več za enak plačilo.	49,2 44,2 56,5	14,8 17,3 15,2	18,0 19,2 17,4	11,5 13,5 10,9	1,6 5,8 0,0	2,0 2,2 1,8
14.	Pripravljen/-a sem delati manj za manjše plačilo.	52,5 59,6 54,3	16,4 11,5 17,4	14,8 13,5 13,0	8,2 11,5 4,3	3,3 3,8 10,9	1,9 1,9 2,0

* samo za pedagoške delavce/-ke

NALOGE IN MOTIVACIJA

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Delo in naloge so jasno opredeljene.	4,9 3,8 6,5	8,2 5,8 0,0	16,4 15,4 19,6	36,1 38,5 52,2	32,8 36,5 21,7	3,8 4,0 3,8
2.	Napotki nadrejenih so jasni.	3,3	16,4	13,1	42,6	23,0	3,7

		7,7 6,5	3,8 2,2	19,2 23,9	38,5 50,0	30,8 17,4	3,8 3,7
3.	Moji predlogi in pobude so upoštevani.	6,6 5,8 13,0	11,5 7,7 13,0	29,5 19,2 26,1	32,8 50,0 37,0	16,4 17,3 10,9	3,4 3,7 3,2
4.	Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.	14,0 28,0 35,6	14,0 8,0 15,6	31,6 28,0 22,2	29,8 28,0 17,8	10,5 8,0 8,9	3,1 2,8 2,5
5.	Nadrejeni/-a mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.	22,8 18,4 27,3	17,5 18,4 13,6	29,8 30,6 22,7	17,5 16,3 25,0	12,3 16,3 11,3	2,8 2,9 2,8
6.	S svojim delom prispevam k uspešnosti fakultete.	1,6 0 0	1,6 0 0	3,3 7,7 6,5	34,4 34,6 34,8	55,7 57,7 58,7	4,4 4,5 4,5
7.	Čutim se odgovornega/-o za kakovost svoje dela.	3,3 0 0	0 0 0	0 1,9 0	13,1 17,3 15,2	82,0 80,8 84,8	4,7 4,8 4,8
8.	Dobro opravljeno delo nadrejeni hitro opazijo in pohvalijo.	19,7 15,4 21,7	19,7 17,3 10,9	24,6 21,2 32,6	16,4 23,1 26,1	18,0 23,1 8,7	2,9 3,2 2,9
9.	Zaradi dobrega sodelovanja s sodelavci sem bolj zavzet/-a in motiviran/-a za delo.	0 0 0	6,6 11,8 8,7	26,2 19,6 19,6	24,6 29,4 34,8	41,0 39,2 37,0	4,0 4,0 4,0

INFORMIRANOST

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih in dogodkih na univerzi.	7,3 2,3 0	19,5 14,0 15,2	36,6 34,9 47,8	26,8 25,6 19,6	9,8 23,3 17,4	3,1 3,5 3,4
2.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih in dogodkih na fakulteti.	4,9 3,8 6,5	21,3 15,4 10,9	41,0 25,0 41,3	24,6 40,4 26,1	8,2 15,4 15,2	3,1 3,5 3,3
3.	Dobro sem informiran/-a o tem, kaj se dogaja v drugih katedrah in oddelkih na fakulteti.	21,3 26,9 28,3	44,3 34,6 34,8	21,3 19,2 28,3	4,9 15,4 4,3	4,9 3,8 4,3	2,2 2,3 2,2
4.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih in dogodkih znotraj katedre oz. oddelka.	8,2 6,0 8,7	9,8 12,0 6,5	13,1 8,0 19,6	34,4 40,0 30,4	29,5 34,0 34,8	3,7 3,8 3,8
5.	Aktiven/-a sem pri iskanju informacij.	3,3 1,9 0	3,3 3,8 2,2	18,0 17,3 28,3	49,2 44,2 32,6	23,0 32,7 37,0	3,9 4,0 4,0
6.	Spletna stran univerze ponuja dovolj informacij.	4,9 6,0 4,3	11,5 10,0 10,9	34,4 22,0 32,6	36,1 40,0 41,3	11,5 22,0 10,9	3,4 3,6 3,4
7.	Spletna stran fakultete ponuja dovolj informacij.	8,2 13,5 22,2	24,6 17,3 37,8	31,1 28,8 20,0	24,6 25,0 13,3	6,6 15,4 6,7	3,0 3,1 2,4
8.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih Komisije za študijske zadeve na fakulteti.	7,3 8,6 13,0	22,0 5,7 19,6	34,1 42,9 21,7	24,4 25,7 19,6	12,2 17,1 26,1	3,1 3,4 3,3
9.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje na fakulteti.	11,5 8,0 13,0	32,8 18,0 21,8	23,0 30,0 21,8	19,7 34,0 19,6	8,2 10,0 23,9	2,8 3,2 3,2
10.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih Komisije za znanstvenoraziskovalno dejavnost na fakulteti.	18,0 12,0 17,4	26,2 22,0 19,6	23,0 34,0 41,3	21,3 24,0 6,5	8,2 8,0 15,2	2,7 2,9 2,8

11.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih Komisije za ocenjevanje kakovosti na fakulteti.	8,2 4,0 13,0	21,3 18,0 15,2	37,7 30,0 26,1	14,8 38,0 17,4	14,8 10,0 28,3	3,1 3,3 3,3
12.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih Poslovnega odbora na fakulteti.	36,1 28,0 28,3	27,9 24,0 21,7	11,5 24,0 28,3	9,8 16,0 10,9	9,8 8,0 10,9	2,3 2,5 2,5
13.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih Senata fakultete.	9,8 16,0 15,2	29,5 20,0 21,7	21,3 18,0 23,9	19,7 34,0 13,0	14,8 12,0 26,1	3,0 3,1 3,1
14.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih predstavnika v Komisiji za ocenjevanje kakovosti na univerzi.	13,1 8,0 13,0	31,1 14,0 15,2	26,2 42,0 23,9	13,1 28,0 23,9	11,5 8,0 23,9	2,8 3,1 3,3
15.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih predstavnika v Statutarni komisiji na univerzi.	18,0 10,0 13,0	27,9 24,0 13,0	21,3 26,0 30,4	14,8 22,0 19,6	13,1 18,0 23,9	2,8 3,1 3,3
16.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih predstavnika v Habilitacijski komisiji na univerzi.	21,3 12,0 15,2	24,6 26,0 21,7	21,3 26,0 34,8	11,5 30,0 10,9	14,8 6,0 17,4	2,7 2,9 2,9
17.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih predstavnikov v Senatu univerze.	19,7 10,0 13,3	34,4 26,0 13,3	11,5 14,0 20,0	14,8 20,0 24,4	13,1 30,0 28,9	2,6 3,3 3,4
18.	Dobro sem informiran/-a o poslovanju FKBV.	37,0	26,1	23,9	8,7	4,3	2,2
19.	Dobro sem informiran/-a o poslovanju UKC.	58,7	17,4	13,0	6,5	4,3	1,8

VODSTVO IN ORGANIZACIJA

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Poznam vizijo in poslanstvo fakultete.	8,2 3,9 6,5	14,8 3,9 8,7	27,9 11,8 15,2	31,1 35,3 34,8	14,8 45,1 34,8	3,3 4,1 3,8
2.	Cilji fakultete so jasno zastavljeni.	18,0 7,8 19,6	19,7 15,7 15,2	34,4 25,5 39,1	18,0 37,3 15,2	6,6 13,7 10,9	2,7 3,3 2,8
3.	Moje delo in naloge so jasno opredeljeni.	3,3 0 4,5	6,6 7,8 4,5	19,7 13,7 25,0	37,7 41,2 43,2	31,1 37,3 22,7	3,9 4,1 3,7
4.	Med vodstvom (dekan in prodekani) in drugimi zaposlenimi so dobri odnosi.	9,8 16,3	16,4 20,4	26,2 32,7	21,3 24,5	23,0 6,1	3,3 2,8
4.	Med dekanom in drugimi zaposlenimi so dobri odnosi.	21,7	13,0	37,0	17,4	10,9	2,8
5.	Med prodekani in drugimi zaposlenimi so dobri odnosi.	13,0	13,0	43,5	23,9	6,5	3,0
6.	Zadovoljen/-a sem z neposredno nadrejenimi.	6,6 7,8 8,7	6,6 2,0 8,7	18,0 19,6 19,6	34,4 37,3 37,0	31,1 33,3 26,1	3,8 3,9 3,6
7.	Zadovoljen/-a sem s predstojnikom/-co študijske smeri.*	9,5 2,8 5,9	9,5 5,6 2,9	19,0 13,9 14,7	38,1 44,4 38,2	23,8 33,3 38,2	3,5 4,0 4,0
8.	Zadovoljen sem z vodstvom fakultete (dekan in prodekani/-ke).	8,2 9,8 20,0	14,8 11,8 20,0	29,5 27,5 28,9	26,2 35,3 22,2	16,4 15,7 8,9	3,3 3,4 2,8
9.	Posamezne organizacijske enote na	13,1	24,6	31,1	23,0	4,9	2,8

	fakulteti dobro sodelujejo med seboj.	19,6 17,4	17,6 28,3	33,3 37,0	23,5 15,2	5,9 2,2	2,8 2,6
10.	Upam si odkrito povedati svoje mnenje.	1,6 2,0 2,2	8,2 7,8 10,9	31,1 31,4 32,6	29,5 27,5 30,4	27,9 31,4 23,9	3,7 3,8 3,6
11.	Delovni sestanki v okviru katedre in oddelka so redni.	16,4 20,4 11,4	25,5 16,3 9,1	18,2 20,4 36,4	23,6 34,7 25,0	16,4 8,2 18,2	3,0 2,9 3,3
12.	V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.	13,1 7,8 15,2	13,1 11,8 10,9	16,4 19,6 30,4	23,0 23,5 26,1	29,5 37,3 17,4	3,4 3,7 3,2
13.	Nepedagoški delavci so nepogrešljiv in integriran del fakultete.	4,3	2,2	17,4	19,6	56,5	4,2
14.	Nepedagoški delavci s svojim delom prispevajo h kakovosti na fakulteti/univerzi.	6,5	10,9	13,0	19,6	50,0	4,0
15.	Nepedagoški delavci bi morali enakopravno voliti dekana in rektorja kot pedagoški delavci.	13,0	0	17,4	8,7	60,9	4,0
16.	Zaupam vodstvu fakultete.	11,5 15,7 23,9	21,3 9,8 13,0	19,7 37,3 34,8	23,0 19,6 23,9	23,0 17,6 4,3	3,2 3,1 2,7
17.	Zaupam vodstvu univerze.	11,5 21,6 28,3	16,4 13,7 23,9	31,1 39,2 23,9	19,7 15,7 21,7	16,4 9,8 2,2	3,1 2,8 2,5

* samo za pedagoške delavce/-ke. Ne izpolnijo predstojniki/-ce študijskih smeri.

STORITVE DRUGIH ODDELKOV IN ORGANOV FAKULTETE IN UNIVERZE

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Zadovoljen/-a sem s storitvami knjižnice.	1,8 0 0	3,5 2,0 0	3,5 3,9 2,2	19,3 9,8 28,9	71,9 84,3 68,9	4,6 4,8 4,7
2.	Zadovoljen/-a sem s storitvami referata za študente.	3,5 4,0 6,7	0 0 8,9	15,8 6,0 13,3	10,5 28,0 22,2	70,2 62,0 48,9	4,4 4,4 4,0
3.	Zadovoljen/-a sem s storitvami računovodstva.	8,8 2,0 2,2	8,8 7,8 8,9	24,6 19,6 20,0	24,6 39,2 37,8	33,3 31,4 31,1	3,6 3,9 3,9
4.	Zadovoljen/-a sem s storitvami tajništva.	12,5 5,9 11,4	16,1 13,7 15,9	16,1 21,6 22,7	26,8 23,5 29,5	28,6 35,3 20,5	3,4 3,7 3,3
5.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem Komisije za študijske zadeve.	7,3 6,3 9,3	7,3 8,3 9,3	30,9 20,8 27,9	34,5 39,6 27,9	20,0 25,0 25,6	3,5 3,7 3,5
6.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem Komisije za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje.	1,9 2,0 4,7	9,5 10,4 4,7	39,6 29,2 32,6	28,3 31,3 30,2	20,8 27,1 27,9	3,6 3,7 3,7
7.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem Komisije za znanstvenoraziskovalno dejavnost.	7,4 6,3 9,3	11,1 8,3 16,3	44,4 45,8 41,9	22,2 25,0 23,3	14,8 14,6 9,3	3,3 3,3 3,1
8.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem Komisije za ocenjevanje kakovosti.	3,7 2,1 6,8	3,7 8,5 4,5	35,2 34,0 27,3	38,9 34,0 36,4	18,5 21,3 25,0	3,6 3,6 3,7
9.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem sindikata.	3,7	13,0	31,5	25,9	25,9	3,6

		10,6 13,2	2,0 10,5	36,2 28,9	17,0 28,9	34,0 18,4	3,6 3,3
10.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem Poslovnega odbora.	16,7 18,4 27,9	20,1 20,4 11,6	44,4 30,6 46,5	11,1 20,4 7,0	7,4 10,2 7,0	2,7 2,8 2,5
11.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem Senata.	5,5 6,3 7,0	25,5 14,6 11,6	38,2 39,6 58,1	20,0 20,8 16,3	10,9 18,8 7,0	3,1 3,3 3,0
12.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem predstavnika v Komisiji za ocenjevanje kakovosti na univerzi.	3,9 2,0 4,8	9,8 6,4 11,9	45,1 38,3 33,3	23,5 29,8 23,8	17,6 23,4 26,2	3,4 3,7 3,5
13.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem predstavnika v Statutarni komisiji na univerzi.	7,7 2,1 9,5	7,7 4,3 7,1	44,2 34,0 35,7	21,2 34,0 16,7	19,2 25,5 31,0	3,4 3,8 3,5
14.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem predstavnika v Habilitacijski komisiji na univerzi.	3,8 2,0 4,8	7,5 2,0 2,4	41,5 26,1 38,1	20,8 39,1 23,8	26,4 30,4 31,0	3,6 3,9 3,7
15.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem predstavnikov v Senatu univerze.	1,9 0 2,4	11,3 2,0 7,1	50,9 38,3 38,1	20,8 34,0 26,2	15,1 25,5 26,2	3,4 3,8 3,7

MOŽNOST RAZVOJA

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Imam vpliv na odločitve v zvezi z mojim delom.	2,8 5,1 6,5	11,1 7,7 2,2	22,2 25,6 23,9	44,4 28,2 45,7	19,4 33,3 21,7	3,7 3,8 3,7
2.	Imam vpliv na odločitve o delu na katedri oz oddelku.	1,8 4,1 4,4	16,4 4,1 2,2	25,5 18,4 28,9	34,5 53,1 37,8	21,8 20,4 26,7	3,6 3,8 3,8
3.	Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.	1,8 0 2,2	1,8 4,0 2,2	5,4 2,0 2,2	33,9 30,0 28,3	58,2 64,0 65,2	4,4 4,5 4,5
4.	Zadovoljen/-a sem z možnostmi izobraževanja in usposabljanja.	5,4 14,0 15,6	19,6 8,0 17,8	30,4 36,0 35,6	35,7 26,0 20,0	8,9 16,0 11,1	3,2 3,2 2,9
5.	Zaposleni na vseh ravneh imamo realne možnosti za napredovanje.	31,6 46,0 52,2	21,1 20,0 19,6	22,8 12,0 15,2	12,3 14,0 10,9	12,3 8,0 2,2	2,5 2,2 1,9
6.	Kriteriji za napredovanja so mi jasni.	16,1 28,6 28,3	10,7 8,2 4,3	25,0 20,4 19,6	23,2 22,4 26,1	25,0 20,4 21,7	3,3 3,0 3,1
7.	Sistem napredovanja omogoča, da najboljši zasedejo najvišje položaje.	38,9 49,0 47,8	20,4 18,4 19,6	24,1 16,3 21,7	9,3 12,2 4,3	7,4 4,1 6,5	2,3 2,0 2,0

ANKETA ZA ZAPOSLENE NA FKBV - UKC**NA KRATKO O SEBI**

1. Delovna doba na fakulteti:	
a	do 3 leta,
b	od 3 do 10 let,
c	od 10 do 20 let,
d	nad 20 let.
2. Delo ki ga opravljate:	
a	delavec v upravi
b	delavec v proizvodnji
3. Spol	
a	Ženska
b	Moški

Za vsako trditvijo so zapisana števila od 1 do 5. Predstavljajo vaše strinjanje s trditvijo pri čemer 1 pomeni – s trditvijo se sploh ne strinjam, 2 – s trditvijo se ne strinjam, 3 – se niti ne strinjam niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam.

VAŠE DELO IN POGOJI DELA NA FKBV

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Moje delo je zanimivo.	0	5	15	45	35	4,1
2.	Zadovoljen/-a sem s svojim delovnim mestom.	0	0	29,4	64,7	5,9	3,8
3.	Opremljenost delovnega mesta je dobra.	15,8	36,8	15,8	31,6	0	2,6
4.	Delovni čas mi ustreza.	5	10	5	45	35	4,0
5.	Medsebojni odnosi v kolektivu so dobri.	20	10	40	25	5	2,9
6.	Zadovoljen/-a sem s stalnostjo zaposlitve.	0	0	15,8	31,6	52,6	4,4
7.	Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.	15	10	25	30	20	3,3
8.	Delovna oprema je ustrezna.	27,8	22,2	38,9	5,5	5,5	2,4
9.	Sistem izvajanja in koriščenja nadur je ustrezen.	27,8	11,1	27,8	22,2	11,1	2,8
10.	Zadovoljen/-a sem s plačilom za opravljeno delo.	20	30	25	25	0	2,6
11.	Pripravljen/-a sem delati več za večje plačilo.	5,9	0	23,5	47,1	23,5	3,8
12.	Pripravljen/-a sem delati več za enak plačilo.	41,2	35,3	17,6	5,9	0	1,9
13.	Pripravljen/-a sem delati manj za manjše plačilo.	62,5	6,25	18,75	12,5	0	1,8

NALOGE IN MOTIVACIJA

		1	2	3	4	5	5
1.	Delo in naloge so jasno opredeljene.	0	5,5	38,9	44,4	11,1	3,6
2.	Napotki nadrejenih so jasni.	5	15	15	60	5	3,5
3.	Moji predlogi in pobude so upoštevani.	6,2	12,5	31,2	43,7	6,2	3,3
4.	Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.	22,2	27,8	27,8	16,7	5,6	2,6
5.	Nadrejeni/-a mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.	47,4	5,3	21,1	26,3	0	2,3
6.	S svojim delom prispevam k uspešnosti UKC.	0	0	10	50	40	4,3
7.	Čutim se odgovornega/-o za kakovost svoje dela.	0	0	0	40	60	4,6
8.	Dobro opravljeno delo nadrejeni hitro opazijo in pohvalijo.	31,6	42,1	15,8	10,5	0	2,1
9.	Zaradi dobrega sodelovanja s sodelavci sem bolj zavzet/-a in motiviran/-a za delo.	5	10	40	20	25	3,5

INFORMIRANOST

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih in dogodkih na UKC.	10	35	30	15	10	2,8
2.	Dobro sem informiran/-a o dejavnostih in dogodkih na fakulteti.	30	35	25	5	5	2,2
3.	Aktiven/-a sem pri iskanju informacij.	0	10	25	60	5	3,6
4.	Spletna informacij ponuja dovolj informacij.	11,8	17,6	41,2	23,5	5,9	2,9
5.	Dobro sem informiran o poslovanju FKBV.	25	20	40	15	0	2,5
6.	Dobro sem informiran o poslovanju UKC.	15,8	21,1	31,6	31,6	0	2,8

VODSTVO IN ORGANIZACIJA

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Poznam vizijo in poslanstvo fakultete.	17,6	17,6	23,5	29,4	11,8	3,0
2.	Cilji UKC so jasno zastavljeni.	11,1	27,8	44,4	11,1	5,6	2,7
3.	Moje delo in naloge so jasno opredeljeni.	0	23,5	29,4	41,2	5,9	3,3
4.	Med vodstvom UKC in drugimi zaposlenimi so dobri odnosi.	16,7	27,8	33,3	22,2	0	2,6
5.	Med vodstvom fakultete in drugimi zaposlenimi so dobri odnosi.	0	18,7	50	25	6,2	3,2
6.	Zadovoljen/-a sem z neposredno nadrejenimi.	5,3	15,8	26,3	31,6	21,1	3,5
7.	Upam si odkrito povedati svoje mnenje.	0	0	27,8	22,2	50	4,2
8.	Delovni sestanki so redni.	22,2	16,7	27,8	27,8	5,6	2,8
9.	V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.	16,7	16,7	22,2	33,3	11,1	3,1
10.	Zaupam vodstvu UKC.	10,5	31,6	26,3	26,3	5,3	2,8
11.	Zaupam vodstvu fakultete.	11,1	16,7	50	22,2	0	2,8

STORITVE DRUGIH ODDELKOV IN ORGANOV FAKULTETE IN UNIVERZE

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Zadovoljen/-a sem s storitvami računovodstva.	0	6,2	37,5	43,7	12,5	3,6

2.	Zadovoljen/-a sem s storitvami tajništva.	0	6,2	43,7	37,5	12,5	3,6
3.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem sindikata.	14,3	14,3	42,9	14,3	14,3	3,0
4.	Zadovoljen/-a sem z delovanjem Poslovnega odbora.	7,1	21,4	50	14,3	7,1	2,9

MOŽNOST RAZVOJA

		1	2	3	4	5	povp.
1.	Imam vpliv na odločitve v zvezi z mojim delom.	10,5	21,1	26,3	42,1	0	3,0
2.	Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.	0	0	21,1	42,1	36,8	4,2
3.	Zadovoljen/-a sem z možnostmi izobraževanja in usposabljanja.	11,8	29,4	29,4	29,4	0	2,8
4.	Zaposleni na vseh ravneh imamo realne možnosti za napredovanje.	36,8	15,8	42,1	5,3	0	2,2
5.	Kriteriji za napredovanja so mi jasni.	42,1	10,5	21,1	21,1	5,3	2,4
6.	Sistem napredovanja omogoča, da najboljši zasedejo najvišje položaje.	50	11,1	27,8	11,1	0	2,0

Na 11. redni seji Komisije za ocenjevanje kakovosti FKBPV smo obravnavali rezultate Ankete o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu. Na 13. izredni seji Senata smo predstavili predloge naših ukrepov za izboljšanje zadovoljstva zaposlenih z našim delovnim mestom. V zapisnikih sej Komisije za ocenjevanje kakovosti, so zapisani ti predlogi, v nadaljevanju pa predstavljamo ukrepe, ki jih je potrdil senat:

- Komisija za ocenjevanje kakovosti na FKBPV dekana pozove, da vse zaposlene seznani s pogoji nabave opreme za delo na posameznem delovnem mestu.
- Komisija za ocenjevanje kakovosti na FKBPV dekana pozove, da pri vseh zaposlenih izpelje plačilo za opravljeno delo.
- Komisija za ocenjevanje kakovosti na FKBPV dekana pozove, da vsem zaposlenim omogoči zasedbo delovnega mesta skladno s pridobljenim nazivom.
- Komisija za ocenjevanje kakovosti na FKBPV dekana pozove, da skladno s predpisi vse zaposlene seznani z oceno njihove delovne uspešnosti.
- Komisija za ocenjevanje kakovosti na FKBPV predlaga vodstvu fakultete, da po preučitvi ankete o zadovoljstvu zaposlenih, pripravi svoje ukrepe za izboljšanje in jih predstavi zaposlenim.

12 ODMEVNI DOSEŽKI NA FKBV

Dne 24. 11. 2014 je Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede Univerze v Mariboru priredila slovesnost ob Dnevu fakultete. Na prireditvi smo podelili priznanja zaposlenim in študentom za izjemne dosežke v študijskem letu 2013/14. Dekan fakultete je podelil naslednja priznanja:

PRIZNANJE ZA OBJAVO V REVII Z NAJVIŠJIM IMPACT FAKTORJEM V ŠTUDIJSKEM LETU 2013/2014

Na podlagi izjemnega znanstvenega dosežka je prejel priznanje za najuspešnejšega raziskovalca, ki je imel v študijskem letu 2013/2014 objavo v reviji z najvišjim IMPACT faktorjem, doc. dr. Tomaž Langerholc v soavtorstvu s Cristianom Botta in Luco Cocolin.

PRIZNANJE ZA NAJVEČJO CITIRANOST AVTORJA IN MEDNARODNO ODMEVNOST ZA ZNANSTVENA IN RAZISKOVALNA DELA V ŠTUDIJSKEM LETU 2013/2014

Priznanje za največjo citiranost avtorja in mednarodno odmevnost za znanstvena in raziskovalna dela v študijskem letu 2013/2014 je z 61 citati prejel doc. dr. Tomaž Langerholc.

PRIZNANJE ZA NAJVEČ OBJAV V REVIJAH Z NAJVIŠJIM IMPACT FAKTORJEM, NAJVEČJO CITIRANOSTJO AVTORJEV IN MEDNARODNO ODMEVNOST ZA ZNANSTVENA IN RAZISKOVALNA DELA V ŠTUDIJSKEM LETU 2013/2014

Priznanje za največ objav v revijah z najvišjim IMPACT faktorjem v študijskem letu 2013/2014 in največjo mednarodno odmevnost je prejela Katedra za živinorejo. Katedra je imela v študijskem letu 2013/2014 7 objav v revijah z najvišjim IMPACT FAKTORJEM in je bila glede na število njenih članov 122 citirana za znanstvena in raziskovalna dela v študijskem letu 2013/2014.

PRIZNANJE ZA NAJVEČ PRIDOBLENIH SREDSTEV V LETU 2013

- Priznanje za največ pridobljenih sredstev na domačih in mednarodnih projektih v letu 2013 je prejela Katedra za ekološko kmetovanje, poljščine, vrtnine in okrasne rastline. Katedra je glede na število njenih članov pridobila največ skupnih sredstev iz naslova domačih in mednarodnih projektov v letu 2013.
- Priznanje za največ pridobljenih sredstev na projektih iz gospodarstva in ostalih tržnih projektov v študijskem letu 2013 je prejela Katedra za biosistemsko inženirstvo. Katedra je glede na število njenih članov pridobila največ skupnih sredstev iz projektov iz gospodarstva in ostalih tržnih projektov v letu 2013.
- Priznanje za največ skupno pridobljenih sredstev na projektih glede na posameznega člana katedre v letu 2013 je prejela Katedra za ekološko kmetovanje, poljščine, vrtnine in okrasne rastline. Katedra je glede na število njenih članov pridobila na člana največ skupnih sredstev iz naslova vseh projektov v letu 2013.

PODELITEV NAGRAD ZA ŠTUDENTE

PRIZNANJE ZA IZJEMEN ŠTUDIJSKI USPEH na dodiplomskem študiju v šolskem letu 2013/2014 je prejela Lara Škof. Lara Škof je bila vpisana na FKBV na dodiplomskem visokošolskem študijskem programu 1. stopnje Agronomija-okrasne rastline, zelenjava in poljščine. Študij je zaključila 18. 9. 2014 z diplomsko nalogo z naslovom: »Vpliv termoterapije na kalitev semen navadnega fižola (*Phaseolus vulgaris* L.)« pod mentorstvom izr. prof. dr. Metke Šiško. Njena povprečna ocena z zaključnim delom je znašala 9,55

PRIZNANJE ZA IZJEMEN ŠTUDIJSKI USPEH na podiplomskem študiju v šolskem letu 2013/2014 je prejela Mateja Felicijan. Mateja Felicijan je bila vpisana na FKBV na podiplomskem študijskem programu 2. stopnje Kmetijstvo. Študij je zaključila 29. 8. 2014 z magistrsko nalogo z naslovom: »Dinamika vsebnosti antioksidantov v lubju navadne smreke [*Picea abies* (L.) H. Karst.] po okužbi z glivo modrivko [*Ceratocystis polonica* (Siem.) c. Moreau]« pod mentorstvom doc. dr. Andreje Urbanek Krajnc in somentorice dr. Nade Kraševac (zunanja sodelavka). Njena povprečna ocena z zaključnim delom je znašala 9,95.

PRIZNANJE ZA ODMEVNE ŠPORTNE DOSEŽKE ŠTUDENTOV FAKULTETE ZA KMETIJSTVO IN BIOSISTEMSKE VEDE v študijskem letu 2013/2014

NEJC Gazvoda in Domen KUGL sta člana Kluba borilnih veščin Keter Hwarand. V študijskem letu 2013/2014 sta osvojila 2. mesto v borbah ekipno na Evropskem prvenstvu v Skovdah na Švedskem. Obiskujeta 2. letnik Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, smer Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo. V Kick-Box-u in Taekwondo-ju tekmujeta po vsem svetu in se redno uvrščata na stopničke. Nejc Gazvoda je v članski konkurenci je v študijskem letu 2013/2014 na svetovnem prvenstvu v kick boksu v Turčiji osvojil srebrno medaljo in tako postal svetovni podprvak v light contactu (do 69 kg).

MIHA RITONJA je član cheerleading reprezentance Slovenije, s katero so na svetovnem prvenstvu v cheerleadingu v Orlandu, ZDA letos osvojili 2. mesto v mešanih članskih skupinah in s tem obranili naslov svetovnih podprvakov. Slovensko ekipo je sestavljalo 24 članov, od tega 10 deklet in 14 fantov, med katerimi je tudi Miha Ritonja - študent 2. letnika Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, smer Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo.

Študentje Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede UM so izvedli anketo o pedagoških delavcih fakultete. Anketa je bila izvedena v elektronski obliki. Glasovali so študentje, ki so v študijskem letu 2012/2013 in 2013/2014 hodili v 1., 2. in 3. letnik dodiplomskega študija ter 1. in 2. letnik na podiplomskem študiju + absolventi. Na podlagi izvedene ankete je dekan fakultete podelil dve priznanji, in sicer:

Priznanje za najboljšega pedagoškega delavca v študijskem letu 2012/2013 po mnenju študentov z oceno 1,70 prejme doc. dr. Marjan JANŽEKOVIČ

Priznanje za najboljšega pedagoškega delavca v študijskem letu 2013/2014 po mnenju študentov z oceno 1,69 prejme mag. Andrej VOGRIN.

13 ŠTUDENTSKA ANKETA

Analizo študentskih anket o kakovosti dela pedagoških delavcev za šolsko leto 2013/2014 so obravnavali Komisija za kakovost FKBV, Študijska komisija FKBV in dekan FKBV.

Splošne ugotovitve glede rezultatov študijske ankete za šolsko leto 2013/2014:

- Statistična analiza je pokazal, da so v povprečju pedagoški delavci v šolskem letu 2013/2014 prejeli minimalno višje ocene (skupaj FKBV 1,195), kot v predhodnem letu 2012/2013 (skupaj FKBV 1,192).
- Glede na splošno poročilo in statistiko za celotno UM znaša reprezentativna ocena za FKBV 1,25 za celotno univerzo pa 1,23, kar pomeni, da je ocena za FKBV tik nad povprečjem UM.
- Pri 24 od 51 sodelavcev se je v šolskem letu 2013/14 ocena povišala in pri 27 minimalno zmanjšala. V letu 2012/13 je 12 od 51 sodelavcev dobilo oceno manjšo od 1 in v letu 2013/14 9 od 51 sodelavcev. Te splošne statistike kažejo na izboljševanje kakovosti pedagoškega dela. Večina tistih, ki so bili glede na slabše rezultate v šolskem letu 2012/13 obravnavani s strani dekana in študentov so v šolskem letu 2013/14 izboljšali njihovo oceno. To kaže, da so se zavedli študentske kritike in so aktivno delovali na izboljšanju kakovosti.
- Ponovno je bilo veliko profesorjev, ki so bili ocenjeni z oceno več kot 1,5 (približno 15 % vseh). Profesorje z oceno nad 1,5 večkrat izpostavimo kot vzgled. Enkrat letno podelimo priznanje sodelavcu, ki dobi najvišjo oceno.
- Nekaj manj, kot je bilo v prejšnjem šolskem letu je bilo pedagoških delavcev, ki so bili ocenjeni z oceno nižjo od 1 in zelo malo tistih, ki so bili ocenjeni z oceno pod 0,7.
- Iz primerjave statistične analize rezultatov med šolskim letom 2012/2013 in 2013/2014 se kaže, da se v povprečju ocene izboljšujejo in, da smo v celotnem kolektivu imeli le 7 sodelavcev, pri katerih je ocena znašla med 0,5 in 1.
- Praktično 80 % sodelavcev, ki so dobili oceno pod 1 je zunanjih sodelavcev, ki v pedagoškem procesu sodelujejo v manjšem obsegu. To pomeni, da je domačih z oceno pod 1 zelo malo (samo 4).
- 50 % od vseh, ki so dobili najslabše ocene so bili zunanji sodelavci (glej preglednico 2). Intervjuji z njimi do konca leta 2014 še niso bili opravljeni. Predvidevamo, da je večinoma vzrok pomanjkanje motivacije, oziroma slaba odzivnost na potrebe študentov, ker so redko na fakulteti in niso dostopni. Iz komentarjev študentov ni bilo možno razbrati vseh vzrokov za nezadovoljstvo. Del zunanjih sodelavcev, ki so v šolskem letu 2013/2014 dobili slabe ocene v pedagoškem procesu ne sodeluje več. Ugotovili smo, da imajo nekateri slabo oceno, vendar ne na račun študentov FKBV, temveč zaradi ocen, ki so jih podali študentje drugih fakultet. Pri nas so dobili boljšo oceno, kot drugje.

Skupna ocena pa je povprečje ocen študentov dveh fakultet. Pri takšnih z naše strani ni smiselno imeti obravnave njihovega dela.

- Po drugi strani je potrebno poudariti tudi, da tudi med tistimi, ki so dobili najboljše ocene prevladujejo zunanji sodelavci (glej preglednico 1). Med 10 odstotki najbolj ocenjenih (10 sodelavcev) je kar 8 zunanjih sodelavcev. To kaže celotno statistiko v drugačni luči. Kaže na to, da smo pri zunanjih k sodelovanju povabili bistveno več zelo dobrih, kot tistih manj motiviranih in po pedagoški oceni slabših.
- Ponovno so se pojavile nekatere napake v postopku ocenjevanj (na primer za izvedbo nekega predmeta je bil ocenjen nekdo, ki ga dejansko ni izvajal, oziroma ocenjevalci niso razlikovali med nosilci predmetov in dejanskimi izvajalci predavanj). Takšen primer je verjetno bil pri profesorici matematike, ki je bila na porodniškem dopustu in ni izvedla celotnega predmeta, je pa bila slabo ocenjena.
- Vzroki za nezadovoljstvo študentov nad pedagoškimi delavci so bili podobni, kot v prejšnjih letih (premalo truda pri komunikaciji, premalo zanimiva snov, dolgočasen način podajanja snovi, ...).
- V zadnji anketi študentje niso imeli tako obsežnih pripomb glede celovitosti podane snovi oziroma odsotnosti profesorjev od predavanj. V manjšem obsegu so se pokazali nekateri indici, da so profesorji, ki so najbolj aktivni v projektih občasno večkrat prestavljali termine predavanja na urniku, ker se urnika niso uspeli povsem držati.
- Težav z nadomeščanjem sodelavcev, ki so bili dalj časa odsotni zaradi bolniškega staleža ni bilo. Organizacijsko smo se na odsotnost ustrezno odzvali in študentje niso bili prikrajšani za kakovostna predavanja.
- Pri tistih z nizkimi ocenami ni bilo veliko pripomb, da niso strokovno ali znanstveno ustrezno podkovani, pač pa so študentje opozarjali na konflikten in neenakopraven način komuniciranja. Kljub temu pa lahko ugotovimo, da ekscesnih primerov ni bilo.
- V zadnji anketi smo ugotovili nekaj pripomb na izvedbo izpitov in sicer, da je način - koncept izvedbe izpita neustrezen in, da se na izpitu pade, kljub temu, da se pozitivno odgovori na večino izpitnih vprašanj.
- Kot nov vzrok, ki nas je nekoliko presenetil in je v zvezi s prejšnjo ugotovitvijo je bil ta, da so nekateri profesorji pri izpitih preprosto prezahtevni in zahtevajo preveč, še posebej glede na omejen obseg podane snovi pri predmetih z malo ECTS. O tem se bomo pogovorili in prediskutirali kriterije ocenjevanja, še posebej obstoj tako imenovanih »fatalnih indikatorskih vprašanj«, ki povzročijo avtomatičen padec na izpitu.
- Takšnih sodelavcev, ki bi ponovno imeli zelo slabo oceno v zadnji anketi praktično ni bilo, morda z izjemo dveh sodelavk. Praktično skoraj vsi, ki so bili slabo ocenjeni v letu 2012/13 so pri anketi 2013/14 njihove ocene popravili. To kaže, da so si vzeli čas za analizo kakovosti njihovega dela in so delovali v smeri izboljšav.
- Nezadovoljstva glede organizacije dela in vaj na terenu je bilo pri zadnji anketi bistveno manj, kot v prejšnji. Očitno je natančen pregled organizacije vaj na terenu in pogovor o načinu izboljšanja komuniciranja obrodil rezultate in so študentje s tem sedaj bolj zadovoljni.
- Nekateri slabo ocenjeni profesorji so ponovno izpostavili, da so slabo ocenjeni zaradi tega, ker so zahtevni na izpitih in da po njihovem mnenju

študentje z nizkimi ocenami izvajajo pritisk nanje, da zmanjšajo nivo zahtevnosti. S tem se ne moremo strinjati, ker so tudi nekateri zelo zahtevni profesorji, kjer pri izpitih ni veliko odličnih ocen, dobili visoke ocene v okviru ankete.

- Profesorji z nizkimi pedagoškimi ocenami, ki pa sicer dosegajo izjemne dosežke na raziskovalnem področju so izpostavili njihovo preobremenjenost in povedali tudi to, da se ne strinjajo povsem z grajo in, da so neenakopravni do kolegov. Izpostavili so, da tistih, ki ne pišejo člankov in nimajo nobenih projektov sistematično ne graja nihče, ker se kakovost v tem oziru ne ocenjuje (razen seveda v okviru habilitacijskih postopkov). Ker niso aktivni na raziskovalnem področju imajo več časa za pedagoško aktivnost in so zato tam boljši.

Komisija za kakovost je dekanu predlagala, da naj pogovore opravi z vsemi sodelavci, ki so dobili oceno nižjo od 1. Pogovori z vsemi tistimi, ki so dobili ocene pod 1 še niso bili opravljeni. Glavni vzroki, da se bodo razgovori opravili v začetku leta 2015 so: daljša odsotnost slabo ocenjenih sodelavcev, redko prisotni zunanji sodelavci in zelo kratek december zaradi zelo zgodnjih praznikov. Rezultate ankete smo dobili šele v zadnjem delu novembra. Pri domačih sodelavcih smo izmed vseh (51) določili 5 tistih s katerimi bomo opravili pogovore in od njih zahtevali izdelavo osebnega akcijskega načrta za izboljšanje opravljanje pedagoškega dela.

Ker smo pred dvema mesecema prorektorici UM in študentskemu svetu UM že poročali o aktivnostih glede študentskih anket v letu 2014 ne vidimo smisla, da vse aktivnosti ponovno opisujemo.

Glede na sklepe Komisije za kakovost FKBPV, sklepe Študijske komisije FKBPV in glede na opravljene pogovore dekana s pedagoškimi delavci in študenti smo se na FKBPV odločili, da izvedemo naslednje ukrepe, ki so vezani predvsem na delo tistih, ki so dobili oceno nižjo od 1.

- na FKBPV bomo tudi v letu 2015 izvedli vsaj enodnevno izobraževanje o komuniciranju profesor – študent in o novih tehnikah poučevanja.
- glede na sklep Komisije za kakovost FKBPV in sklep Študijske komisije FKBPV bomo organizirali profesionalno andragoško usposabljanje, ki bo obvezno za tiste s slabo oceno.
- od nekaterih posameznikov, ki so imeli slabo oceno dvakrat zapored bomo zahtevali, da pripravijo njihov osebni scenarij ukrepov s katerimi bodo izboljšali njihovo usposobljenost in dejansko izvedbo pedagoških aktivnosti. V njem bodo morali natančno opredeliti aktivnosti in pristope.
- tisti z nizkimi ocenami se bodo o načinih izvedbe pedagoškega procesa posvetovali s tistimi, ki imajo najboljše ocene in bodo analizirali njihove pristope in pedagoške prakse. Opravili bodo obiske njihovih predavanj. V letu 2015 bomo to skušali dejansko realizirati v večjem obsegu, kot v letu 2014.
- v zimskem semestru šolskega leta 2014/2015 smo se odločili, da bomo opravili analizo andragoške kakovosti izvedbe predavanj vseh profesorjev. Analiza bo potekala na način, da bo profesorica z ustrezno pedagoško-andragoško izobrazbo prisostvovala predavanjem in bo naredila analizo tehnike predavanja snovi, tehnike kakovosti komuniciranja s študenti med

predavanji in druge andragoške elemente predavanj. V zimskih počitnicah bo analizo predavanj profesorjev predstavila na akademskem zboru in razložila, kje so šibke točke in, kje so občutne pomanjkljivosti pri posameznikih ali generalno v celotnem kolektivu.

- potrebno se bo poglobiti glede sodelovanja zunanjih sodelavcev, ki jih nujno potrebujemo a niso dovolj motivirani za delo. Morda bomo zaradi nezadovoljstva študentov morali prekiniti sodelovanje in poiskati druge rešitve.
- ponovno ugotavljamo, da morajo anketo o delu pedagoškega delavca študentje izvesti v najkrajšem možnem času po zaključku predavanj, če je le možno. Morda bodo potrebne sistemske spremembe izvedbe ankete na UM, da se bo prilagodil čas izvedbe ankete. Če od zaključka predavanj mine preveč časa, to povzroči zmanjšanje objektivnosti pri ocenjevanju, ker se informacije izgubijo, še posebej pri tistih, ki predavanja obiščejo redko.

Preglednica 141: 10 % najbolj ocenjenih izvajalcev FKBV glede na skupno reprezentativno oceno izvajalca za fakulteto (štejejo se učne enote, ki jih izvajalec izvaja za fakulteto):

Izvajalec		Ocena
WONDRA MOJMIR	ZS	2,00
AMARAL DA SILVERA MARIA DA GRACA	ZS	2,00
PODPEČAN OŽBALT	ZS	1,99
FRANGEŽ ROBERT	ZS	1,88
FERK POLONCA	ZS	1,86
DOBOVIŠEK ANDREJ	ZS	1,81
VOJTIC IGOR	ZS	1,76
LEŠNIK MARIJA - upokojitev		1,74
ČERENAK ANDREJA	ZS	1,71
VOGRIN ANDREJ		1,69

ZS – zunanji sodelavci

Preglednica 142: 10 % najslabše ocenjenih izvajalcev FKBV glede na skupno reprezentativno oceno izvajalca za fakulteto (štejejo se učne enote, ki jih izvajalec izvaja za fakulteto):

Izvajalec		Ocena
KRAJNC IVAN	ZS	-0,29
OCEPEK MARKO – trenutno v tujini	ZS*	0,14
RAJHER ZDENKO – prekinitev sodelovanja	ZS	0,33
MUZEK JANKO		0,48
ČANDEK POTOKAR MARJETA	ZS	0,50
BOREC ANDREJA		0,68
MURŠEC BOGOMIR – upokojitev		0,69
ŠOSTAR TURK SONJA	ZS	0,70
KRANER ŠUMENJAK TADEJA		0,71
ŠIFTAR ALEKSANDER – prekinitev sodelovanja	ZS	0,74

ZS – zunanji sodelavci

14 KAZALNIKI SPREMLJANJA OKOLJSKEGA VPLIVA PO EMAS

Preglednica 143: Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS – za fakulteto

Področje Kazalnik		vrednost	št. zaposlenih v FTE	vrednost / št. zaposlenih v FTE	št. študentov v FTE	vrednost / št. študentov v FTE
		A	B	R = A/B	B1	R1 = A/B1
I) Energetska učinkovitost						
K_EMAS_Ia	a. Skupna poraba energije (kWh)	268514*+ 1040000**	67	19530,06		
K_EMAS_Ib	b. Skupna poraba energije iz obnovljivih virov (delež v % = 30,5)	1040000**	67	15522,388		
III) Voda						
K_EMAS_IIIb	a. Skupna letna poraba vode (m3)	1150,512	67	17,172		
IV) Odpadki						
K_EMAS_Iva	a. Skupna letna količina odpadkov (v tonah)	15	67	0,224		
K_EMAS_IVb	b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov (v tonah)	0,325	67	0,0048		
V) Biotska raznoverstnost						
K_EMAS_Va	a. Uporaba zemljišč v strnjenih naseljih (m2)	/				

Vir: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:342:0001:0045:SL:PDF>

*poraba elektrike 268514 kWh

**energija iz lesnih sekancev 1.040.000 kWh (preračunano po
http://www2.arnes.si/~mlicen3/html/cene_energentov.html)

Preglednica 144: Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS – za posestvo

Področje Kazalnik		vrednost	št. zaposleni h v FTE	vrednost / št. zaposleni h v FTE	št. študento v v FTE	vrednost / št. študento v v FTE
		A	B	$R = A/B$	B1	$R1 = A/B1$
I) Energetska učinkovitost						
K_EMAS_Ia	a. Skupna poraba energije (kWh)	171457* + 12000**	37	4958,297		
K_EMAS_Ib	b. Skupna poraba energije iz obnovljivi h virov (delež v % = 30,5)	12000**	37	324,324		
III) Voda						
K_EMAS_IIIb	a. Skupna letna poraba vode (m3)	3620	37	97,838		
IV) Odpadki						
K_EMAS_IVa	a. Skupna letna količina odpadkov (v tonah)	10	37	0,27		
K_EMAS_IVb	b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov (v tonah)	0,080	37	0,0021		
V) Biotska raznovrstnos t						
K_EMAS_Va	a. Uporaba zemljišč v strnjenih naseljih (m2)	/				

*poraba elektrike 171457 kWh

**energija iz drv 12000 kWh (preračunano po

http://www2.arnes.si/~mlicen3/html/cene_energentov.html)

Preglednica 145: Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS – skupaj za fakulteto in posestvo

Področje Kazalnik		vrednost	št. zaposlenih v FTE	vrednost / št. zaposlenih v FTE	št. študentov v FTE	vrednost / št. študentov v FTE
		A	B	$R = A/B$	B1	$R1 = A/B1$
I) Energetska učinkovitost						
K_EMAS_Ia	a. Skupna poraba energije (kWh)	439971**+ 1052000	104	14345,875	693	2152,92
K_EMAS_Ib	b. Skupna poraba energije iz obnovljivih virov (delež v % = 30,5)	1052000**	104	10115,385	693	1518,04
III) Voda						
K_EMAS_IIIb	a. Skupna letna poraba vode (m3)	4770,51	104	45,870	693	6,88
IV) Odpadki						
K_EMAS_IVa	a. Skupna letna količina odpadkov (v tonah)	25	104	0,240	693	0,036
K_EMAS_IVb	b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov (v tonah)	0,405	104	0,003894	693	0,000584
V) Biotska raznovrstnost						
K_EMAS_Va	a. Uporaba zemljišč v strnjjenih naseljih (m2)	/				

*poraba elektrike 439971 kWh

**energija iz drv in lesnih sekancev 1.052.000 kWh (preračunano po

http://www2.arnes.si/~mlicen3/html/cene_energentov.html)

15 SWOT ANALIZA

Preglednica 146: preglednica SWOT analize – pedagoška dejavnost FKBPV

Prednosti: - FKBPV ima dolgo tradicijo v kmetijskem izobraževanju - Osnovna infrastruktura za izvedbo študijskega procesa je zelo dobra - Logistično ima FKBPV dobro pozicijo v širšem prostoru - Profesorji so aktivni v številnih organih združenj, organov ministrstev RS in v lokalnih skupnostih in imajo možnost vplivati na interes študentov za študij na FKBPV - Številni, ki so zaključili študij na FKBPV so uspešni poslovneži, politiki in družbeno uveljavljeni posamezniki, kar povečuje interes mladih za izobraževanje na naši ustanovi - Stopnja zaposljivosti študentov, ki zaključijo študij je dokaj visoka proti drugim poklicnim skupinam - Nabor zaposlitvenih možnosti diplomantov je širok	Slabosti: - Pomanjkanje motivacije pedagoških delavcev za izboljševanje kakovosti dela zaradi težav pri nagrajevanju in kariernem napredovanju - Manjši kadrovski primanjkljaj pri določenih strokovnih področjih, ki ji pokrivajo zunanji sodelavci - Velik delež študentov s pomanjkljivim predznanjem in nizko stopnjo zainteresiranosti za študij - Majhen delež študentov izmed vseh študentov, ki se vpisujejo na UNI program - Nizek nivo pripravljenosti izvajati nove +2 študijske programe v tujem jeziku za tuje študente, ki lahko plačajo šolnino - Premajhna vključenost študentov v projektno delo - Pri posameznih študijskih programih imamo premalo študentov - Majhno število kandidatov, ki vpišejo magistrski in doktorski študij
Možnosti: - FKBPV ima programe, ki so unikatni v RS in tudi širše v regiji, zato obstaja možnost za povečanje števila študentov na posameznih programih, tudi tistih iz tujine - FKBPV ima dobre povezave z gospodarstvom, zato bi lahko bistveno povečali obseg vključevanja gostujočih predavateljev iz gospodarstva v pedagoški proces - Iz naslova dobrega sodelovanja z gospodarstvom bi lahko pridobili več projektov - Študijski programi FKBPV so komplementarni programov več drugih fakultete na UM, kar daje	Nevarnosti in tveganja: - Možnost neustreznega financiranja s strani ministrstva (spremenjena uredba) - Če študentje ne bodo zadovoljni s podprtostjo predavanj z realnimi raziskavami se lahko značilno zmanjša interes za študij - Če FKBPV zaide v finančno nestabilnost ne bo možen razvoj in kakovostna izvedba študijskega procesa - Obstaja možnost, da bodo v Gradcu odprli novo kmetijsko fakulteto in izgubili bomo določeno število študentov - Konkurenčne fakultete se razvijajo

možnosti za združeno izvedbo velikega števila predmetov ali celo študijskih programov	hitreje od nas - Nespametna kmetijska politika RS lahko značilno zmanjša interes mladih za študij kmetijstva in sorodnih ved - Nadaljevanje finančnih restrikcij pri financiranju študijskih programov lahko povzroči nezmožnost kakovostnega vzdrževanja infrastrukture za izvedbo študijskega procesa
---	---

Preglednica 147: preglednica SWOT analize – raziskovalna dejavnost FKBP

Prednosti: - FKBP je v RS in širše sprejeta kot raziskovalna ustanova, ki je lahko partner pri reševanju raziskovalnih problemov na velikem številu znanstvenih področij - FKBP ima razvito dokaj dobro sodelovanje z gospodarstvom - Imamo razvito dobro sodelovanje z najboljšimi raziskovalnimi ustanovami RS - FKBP ima kvalitetno prostorsko infrastrukturo in infrastrukturo za izvedbo raziskav v realnih proizvodnih sistemih (UKC) - Posamezni raziskovalci so uveljavljeni tudi v tujini in imajo možnosti za vstopanje v velike mednarodne projektne konzorcije	Slabosti: - Izjemno nizka vlaganja v raziskovalno opremo - Nizka vlaganja v nove kadre ali povečanje usposobljenosti raziskovalcev - Zelo velik del raziskovalcev ne izpolnjuje ARRS kriterijev za pridobitev projektov financiranih s strani ARRS - Nezainteresiranost raziskovalcev za delo na projektih zaradi nestimulativnega nagrajevanja - Likvidnostna nesposobnost zalaganja sredstev za izvedbo večjih projektov - Premalo intenzivno mreženje z gospodarstvom z namenom pridobivanja projektov financiranih s strani gospodarstva - Primanjkljaj zaposlenih za upravljanje projektnih prijav in administrativno spremljanje projektov - Premajhna povezanost kateder pri načrtovanju smeri raziskovanja - Nekritično zaposlovanje oseb, ki ne izkazujejo potenciala za raziskovalno delo - Dobri raziskovalci so preobremenjeni s pedagoškim delom
Možnosti: - Imamo zelo širok spekter aktivnosti, zato se lahko priključujemo raziskavam na številnih področjih in	Nevarnosti in tveganja: - Nesposobnost pridobivanja projektov in izvajanja nakupov opreme zaradi prenizke stopnje raziskovalne

tudi širše izven kmetijstva - FKBP raziskovalno deluje na področjih, ki so v številnih nacionalnih in EU projektih opredeljena, kot prioriteta (hrana, okolje, energija, ...) - Glede na to da lahko delujemo na prioritarnih področjih smo zanimivi kot sodelujoči pri projektih konzorcij, ki jih izvajajo najboljše raziskovalne institucije	odličnosti - Zaradi splošne slabe opremljenosti in nizke stopnje odličnosti postajamo nezanimivi za sodelovanje s partnerji – konzorcijev, ki pridobivajo velike EU projekte - Nesposobnost izvajanja raziskav za potrebe gospodarstva zaradi slabe opreme in likvidnostne podhranjenosti - Občutno zmanjšanje števila razpisov projektov na katere lahko FKBP kandidira - Nadaljnje slabšanje položaja glede na čiste raziskovalce zaposlene na raziskovalnih institutih
---	---

Preglednica 148: preglednica SWOT analize – posestvo UKC FKBP

Prednosti: - UKC ima na enem mestu koncentrirano obsežno infrastrukturo, ki lahko služi za potrebe pedagoškega in raziskovalnega dela ne samo za UM temveč širše v regiji, ker podobnih enako velikih centrov v Sloveniji ni - UKC nudi možnosti, da na trgu pridobi dodatna sredstva, ki jih je možno uporabiti povečevanje kakovosti raziskovalne infrastrukture - UKC omogoča pridobivanje projektov, ker lahko v strukturi projektov omogoča zagotavljanje lastne udeležbe pri vlaganjih - UKC ima na razpolago velike površine zemljišč, kar v bodočnosti omogoča gradnjo infrastrukture brez investiranja v zemljišča	Slabosti: - FKBP ne pridobiva projektov sredstev, ki bi omogočala delovanje v smeri raziskovanja in ne zgolj proizvodne tržne dejavnosti na UKC - FKBP (UKC) nima ustrezne organizacijske oblike, da bi lahko sodeloval pri kandidiranju za določene gospodarske projekte in nima organizacijske oblike, ki bi omogočala kakovostno vodenje in nadzor delovanja - Izjemno velika odvisnost in ogroženost od naravnih ujm in tržnih anomalij, ki lahko v vsakem letu povzročijo finančno negativne rezultate kljub dobremu strokovnemu delu in gospodarjenju - UKC se je preveč usmeril v proizvodno tržno dejavnost in zanemaril raziskovalno dejavnost - UKC nima dovolj sposobnih in inovativnih kadrov za poslovanje v zaostrenih gospodarskih razmerah delovanja - Nismo našli ustreznih možnosti za nagrajevanje v povezavi z dosežki pri tržni dejavnosti
--	--

Možnosti: - Obstajajo nove finančne perspektive, ki predvidevajo aktivnosti povezovanja med gospodarstvom in raziskovalnimi ustanovami v obliki demonstracijskih centrov v okviru katerih je možno pridobiti sredstva za preusmeritev dejavnosti UKC - UKC bi lahko postal središče za praktično usposabljanje različnih strokovnih veščin (namakanje, okrasne rastline, uporaba strojev, proizvodnja pijač, ...) - UKC bi lahko izvajal številne usluge (na primer testiranje in certificiranje novih naprav in opreme, ki se uporablja v kmetijstvu)	Nevarnosti in tveganja: - Učinki naravnih ujem in tržnih anomalij lahko UKC spravijo na rob bankrota, kar lahko ogrozi finančno stabilnost celotne FKBV - Nezmožnost obnavljanja infrastrukture zaradi nesposobnosti akumuliranja finančnih presežkov lahko povzroči nezmožnost opravljanja tržne dejavnosti in ogrozi delovna mesta - S spremembo davčne zakonodaje se lahko finančno stanje UKC dodatno poslabša - Dodatno poslabšanje razmer na trgu, kjer konkurira UKC
--	--

16 PRILOGE**16.1 Seznam izvajalcev prakse**

Preglednica 149: Seznam izvajalcev s katerimi ima fakulteta sklenjeno pogodbo o opravljanju prakse

Ime študijskega programa	Število ECTS	Ime in naslov organizacij(e), s katerimi so sklenjeni sporazumi/pogodbe/dogovori za sprejem študentov na praktično usposabljanje
AGRONOMIJA	6	BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62A, 2276 KOG
AGRONOMIJA	6	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO PREKM. DOBROT, LENDAVSKA UL. 1, 9000 MURSKA SOBOTA
AGRONOMIJA	6	AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS
AGRONOMIJA	6	EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, GL.UL.186A, DOLGA VAS, 9220 LENDAVALA
AGRONOMIJA	6	JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, C. ŽALSKEGA TABORA, ŽALEC
AGRONOMIJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ CE, TRNOVELJSKA C. 1, 3000 CELJE
AGRONOMIJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ LJUBLJANA, CELOVŠKA C. 135, 1000 LJUBLJANA
AGRONOMIJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MS, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA
AGRONOMIJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ
AGRONOMIJA	6	KZ LENART Z.O.O., INDUSTRIJSKA ULICA 24, 2230 LENART V SLOV. G.
AGRONOMIJA	6	KZ PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA UL. 12, 2250 PTUJ
AGRONOMIJA	6	OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA UL. 1, 9240 LJUTOMER
AGRONOMIJA	6	OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI
AGRONOMIJA	6	POMURSKE MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA UL. 10, 9000 M. SOBOTA
AGRONOMIJA	6	PORA RAZVOJNA AGENCIJA G. RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA
AGRONOMIJA	6	ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE
AGRONOMIJA	6	SKUPINA PANVITA, KG RAKIČAN D.D., LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA
AGRONOMIJA	6	TIKVA EKOLOŠKA KMETIJA, NATAŠA KRIŽMAN, LACKOVA C. 267, 2341 LIMBUŠ
AGRONOMIJA	6	TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ
AGRONOMIJA	6	AVTO VIP ZVONE PEPELNAK S.P., ŠTATENBERG 54A, 2321 MAKOLE
AGRONOMIJA	6	UŠEN GREGOR, ZG. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
AGRONOMIJA	6	Z.R.P. POMELAJ Z.O.O., MALA POLANA 103, 9225 VELIKA POLANA
AGRONOMIJA	6	ZELIŠČNA KMETIJA KALAN, PODLEŠJE 12, 3233 KALOBJE
AGRONOMIJA	6	MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR
AGRONOMIJA	6	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393

		ČRNA NA KOROŠKEM
AGRONOMIJA	6	KZ ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ
AGRONOMIJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR
AGRONOMIJA	6	EVROSAD KRŠKO DO.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO
AGRONOMIJA	6	KGS KRAJNC D.O.O., VINIČKA VAS 4, 2230 LENART
AGRONOMIJA	6	SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE HLAPE 23, 2222 JAKOBSKI DOL
AGRONOMIJA	6	EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE, "ZLATE MISLI", MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2, 2221 JARENINA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62A, 2276 KOG
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	CIGÜT ŠTEFAN, NORŠINCI 62, 9221 MARTJANCI
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO PREKM. DOBROT, LENDAVSKA UL. 1, 9000 MURSKA SOBOTA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, GL.UL.186A, DOLGA VAS, 9220 LENDAVALA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	HROVATIN CVETO, DUPLJE 5, 5271 VIPAVA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	JUHART BRANKO, KOSTANJEVEC 57, 2316 ZG. LOŽNICA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	JZ GRM NOVO MESTO, SEVNO 13, 8000 NOVO MESTO
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, C. ŽALSKEGA TABORA, ŽALEC
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ CE, TRNOVELJSKA C. 1, 3000 CELJE
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ LJUBLJANA, CELOVŠKA C. 135, 1000 LJUBLJANA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MS, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KZ LENART Z.O.O., INDUSTRIJSKA ULICA 24, 2230 LENART V SLOV. G.
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KZ PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA UL. 12, 2250 PTUJ
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KNEZ ROMAN, SELO 2, 3270 LAŠKO
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	LAH JOŽE, PONGERCE 8, 2326 CIRKOVCE
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	MARKOVIČ RAJKO, POLJE 30B, 6310 IZOLA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA UL. 1, 9240 LJUTOMER
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	POMURSKO MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA UL. 10, 9000 M. SOBOTA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	PORA RAZVOJNA AGENCIJA G. RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA

BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	RATNIK SIMON, PETANJCI 23, 9251 TIŠINA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	SKUPINA PANVITA, KG RAKIČAN D.D., LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	TIKVA EKOLOŠKA KMETIJA, NATAŠA KRIŽMAN, LACKOVA C. 267, 2341 LIMBUŠ
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	AVTO VIP ZVONE PEPELNAK S.P., ŠTATENBERG 54A, 2321 MAKOLE
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	UŠEN GREGOR, ZG. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	Z.R.P. POMELAJ Z.O.O., MALA POLANA 103, 9225 VELIKA POLANA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	ZONTA MARINO, ŠKOCJAN 29, 6000 KOPER
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	ZORE DAMJAN, ZG. PIRNIČE 116, 1215 MEDVODE
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	SEZAM D.O.O., LJUBLJANSKA CESTA 97B, 2327 RAČE
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393 ČRNA NA KOROŠKEM
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KZ ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	EVROSAD KRŠKO DO.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	KGS KRAJNC D.O.O., VINIČKA VAS 4, 2230 LENART
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE HLAPE 23, 2222 JAKOBSKI DOL
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE, "ZLATE MISLI", MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2, 2221 JARENINA
BIOSISTEMSKO INŽENIRSTVO	4	E+PROJEKT, ŠRATOVC 57, 9252 RADENCI
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	AMARANT KOOP. D.O.O., KMETIJA PERDIH, GOLIŠČE 3, 1281 KRESNICE
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62A, 2276 KOG
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO PREKM. DOBROT, LENDAVSKA UL. 1, 9000 MURSKA SOBOTA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA ČERNELIČ, DEČNO SELO 48, 8253 ARTIČE
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA KRIČAJ, SP. DOLIČ 34, 3205 VITANJE
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA KUGOVNIK, LETUŠ 65, 3327 ŠMARTNO OB PAKI
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, GL.UL.186A, DOLGA VAS, 9220 LENDAVALA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	HAUPTMAN MARTIN, ŠOBER 3, 2354 BRESTERNICA

EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, C. ŽALSKEGA TABORA, ŽALEC
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ CE, TRNOVELJSKA C. 1, 3000 CELJE
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ LJUBLJANA, CELOVŠKA C. 135, 1000 LJUBLJANA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MS, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KZ LENART Z.O.O., INDUSTRIJSKA ULICA 24, 2230 LENART V SLOV. G.
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KZ PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA UL. 12, 2250 PTUJ
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMETIJA BERDEN, HRASTJE-MOTA 89, 9252 RADENCI
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMETIJA BONČINA, ČADRG 8, 5220 TOLMIN
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMETIJA ŠLIBAR, KOVOR, C. NA HUDO 23, 4290 TRŽIČ
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA UL. 1, 9240 LJUTOMER
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	POMURSKE MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA UL. 10, 9000 M. SOBOTA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	PORA RAZVOJNA AGENCIJA G. RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	REPOVŽ JOŽE, ŠENTJANŽ 14, 8297 ŠENTJANŽ
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	SADEK BERNARD, BEZOVJE N. ZREČAMI 5, 3214 ZREČE
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	SKUPINA PANVITA, KG RAKIČAN D.D., LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	SLAVIČ MARKO, VUČJA VAS 51, 9242 KRIŽEVCI PRI LJUTOMERU
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	TIKVA EKOLOŠKA KMETIJA, NATAŠA KRIŽMAN, LACKOVA C. 267, 2341 LIMBUŠ
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	AVTO VIP ZVONE PEPELNAK S.P., ŠTATENBERG 54A, 2321 MAKOLE
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	UŠEN GREGOR, ZG. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	Z.R.P. POMELAJ Z.O.O., MALA POLANA 103, 9225 VELIKA POLANA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393 ČRNA NA KOROŠKEM
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KZ ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	EVROSAD KRŠKO DO.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE HLAPE 23, 2222 JAKOBSKI DOL
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE "ZLATE MISLI", MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2,

		2221 JARENINA
EKOLOŠKO KMETIJSTVO	4	IZLETNIŠKA EKOLOŠKA KMETIJA URANJEK - pri Baronu -, PLANICA 6, 2313 FRAM
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62A, 2276 KOG
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO PREKM. DOBROT, LENDAVSKA UL. 1, 9000 MURSKA SOBOTA
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, GL.UL.186A, DOLGA VAS, 9220 LENDAVALA
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KMETIJA ERNIŠA, SUHI VRH 103, 9208 FOKOVCI
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	Javni zavod KRAJINSKI PARK GORIČKO, GRAD 191, 9264 GRAD
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, C. ŽALSKEGA TABORA, ŽALEC
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ CE, TRNOVELJSKA C. 1, 3000 CELJE
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ LJUBLJANA, CELOVŠKA C. 135, 1000 LJUBLJANA
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MS, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KZ LENART Z.O.O., INDUSTRIJSKA ULICA 24, 2230 LENART V SLOV. G.
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KZ PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA UL. 12, 2250 PTUJ
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA UL. 1, 9240 LJUTOMER
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	OZMEC FRANC, CVETKOVCI 46, 2273 PODGORCI
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	POMURSKE MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA UL. 10, 9000 M. SOBOTA
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	PORA RAZVOJNA AGENCIJA G. RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA
MARP - MANAGEMENT V	6	ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE

AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA		
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	SKUPINA PANVITA, KG RAKIČAN D.D., LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	TIKVA EKOLOŠKA KMETIJA, NATAŠA KRIŽMAN, LACKOVA C. 267, 2341 LIMBUŠ
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	AVTO VIP ZVONE PEPELNAK S.P., ŠTATENBERG 54A, 2321 MAKOLE
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	UŠEN GREGOR, ZG. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	Z.R.P. POMELAJ Z.O.O., MALA POLANA 103, 9225 VELIKA POLANA
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393 ČRNA NA KOROŠKEM
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KZ ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	EVROSAD KRŠKO DO.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	KGS KRAJNC D.O.O., VINIČKA VAS 4, 2230 LENART
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE HLAPE 23, 2222 JAKOBSKI DOL
MARP - MANAGEMENT V AGROŽ.. IN RAZV. PODEŽELJA	6	EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE, "ZLATE MISLI", MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2, 2221 JARENINA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62A, 2276 KOG
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO PREKM. DOBROT, LENDAVSKA UL. 1, 9000 MURSKA SOBOTA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, GL.UL.186A, DOLGA VAS, 9220 LENDAVALA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, C. ŽALSKEGA TABORA, ŽALEC

VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ CE, TRNOVELJSKA C. 1, 3000 CELJE
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ LJUBLJANA, CELOVŠKA C. 135, 1000 LJUBLJANA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MS, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KZ LENART Z.O.O., INDUSTRIJSKA ULICA 24, 2230 LENART V SLOV. G.
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KZ PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA UL. 12, 2250 PTUJ
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA UL. 1, 9240 LJUTOMER
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	POMURSKE MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA UL. 10, 9000 M. SOBOTA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	PORA RAZVOJNA AGENCIJA G. RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	SKUPINA PANVITA, KG RAKIČAN D.D., LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	STADLER MARKO, ZAGAJ 40, 3256 BISTRICA OB SOTLI
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	TIKVA EKOLOŠKA KMETIJA, NATAŠA KRIŽMAN, LACKOVA C. 267, 2341 LIMBUŠ
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	AVTO VIP ZVONE PEPELNAK S.P., ŠTATENBERG 54A, 2321 MAKOLE
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	UŠEN GREGOR, ZG. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	Z.R.P. POMELAJ Z.O.O., MALA POLANA 103, 9225 VELIKA POLANA
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN	4	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393 ČRNA NA KOROŠKEM

SADJARSTVO		
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KZ ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	EVROSAD KRŠKO DO.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE HLAPJE 23, 2222 JAKOBSKI DOL
VVS, VINOGRADNIŠTVO, VINARSTVO IN SADJARSTVO	4	EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE, "ZLATE MISLI", MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2, 2221 JARENINA
ŽIVINOREJA	4	BEDRAČ MILKA, SLATINA 55B, 2282 CIRKULANE
ŽIVINOREJA	4	BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62A, 2276 KOG
ŽIVINOREJA	4	BRADEŠKO PAVEL, VELIKA LIGOJNA 17, 1360 VRHNIKA
ŽIVINOREJA	4	ČETINA DAMJAN, SP. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
ŽIVINOREJA	4	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO PREKM. DOBROT, LENDAVSKA UL. 1, 9000 MURSKA SOBOTA
ŽIVINOREJA	4	AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS
ŽIVINOREJA	4	EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, GL.UL.186A, DOLGA VAS, 9220 LENDAVALA
ŽIVINOREJA	4	KMETIJA ERBUS, PLETERJE 35, 2324 LOVRENC NA DR.P.
ŽIVINOREJA	4	FREŠER VLADKO, KALŠE 19, 2315 ŠMARTNO NA POH.
ŽIVINOREJA	4	HRIBAR ANDREJ, BRDO 15, IHAN, 1230 DOMŽALE
ŽIVINOREJA	4	JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, C. ŽALSKEGA TABORA, ŽALEC
ŽIVINOREJA	4	KASTELIC ALOJZ, MALI VRH 8, 8216 MIRNA PEČ
ŽIVINOREJA	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ CE, TRNOVELJSKA C. 1, 3000 CELJE
ŽIVINOREJA	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ LJUBLJANA, CELOVŠKA C. 135, 1000 LJUBLJANA
ŽIVINOREJA	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MS, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA
ŽIVINOREJA	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ
ŽIVINOREJA	4	KZ LENART Z.O.O., INDUSTRIJSKA ULICA 24, 2230 LENART V SLOV. G.
ŽIVINOREJA	4	KZ PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA UL. 12, 2250 PTUJ
ŽIVINOREJA	4	KOCBEK ALBERTO, ZG. VOLIČINA 28, 2232 VOLIČINA
ŽIVINOREJA	4	KOŠIR MATEVŽ, ŠENTJOŠT 40, 1354 HORJUL
ŽIVINOREJA	4	LAH JOŽE, PONGERCE 8, 2326 CIRKOVCE
ŽIVINOREJA	4	LUŽNIK MIRKO, JOŽICA, TRBONJE 23, 2371 TRBONJE
ŽIVINOREJA	4	MASTNAK JOŽE, LOKARJE 10, 3230 ŠENTJUR
ŽIVINOREJA	4	OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA UL. 1, 9240 LJUTOMER

ŽIVINOREJA	4	OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI
ŽIVINOREJA	4	P P AGRO d.o.o., TRŽAŠKA 41 A, 2000 MARIBOR
ŽIVINOREJA	4	POMURSKE MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA UL. 10, 9000 M. SOBOTA
ŽIVINOREJA	4	PORA RAZVOJNA AGENCIJA G. RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA
ŽIVINOREJA	4	RANTAŠA MARINKA, BOLEHNEČICI 10, 9244 SV. JURIJ OB ŠČAVNICI
ŽIVINOREJA	4	ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE
ŽIVINOREJA	4	SKUPINA PANVITA, KG RAKIČAN D.D., LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA
ŽIVINOREJA	4	ŠONAJA MIRKO, STARI TRG 16, 9241 VERŽEJ
ŽIVINOREJA	4	TIKVA EKOLOŠKA KMETIJA, NATAŠA KRIŽMAN, LACKOVA C. 267, 2341 LIMBUŠ
ŽIVINOREJA	4	TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ
ŽIVINOREJA	4	AVTO VIP ZVONE PEPELNAK S.P., ŠTATENBERG 54A, 2321 MAKOLE
ŽIVINOREJA	4	UNUK MILAN, ZG. JABLANE 35, 2326 CIRKOVCE
ŽIVINOREJA	4	UŠEN GREGOR, ZG. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
ŽIVINOREJA	4	VEBER STANKO, GALICIJA 66, 3310 ŽALEC
ŽIVINOREJA	4	VZREJNO TURISTIČNA KMETIJA GOLJEVŠČEK, STAROŠINCE 37, 2326 CIRKOVCE
ŽIVINOREJA	4	Z.R.P. POMELAJ Z.O.O., MALA POLANA 103, 9225 VELIKA POLANA
ŽIVINOREJA	4	ZORE DAMJAN, ZG. PIRNIČE 116, 1215 MEDVODE
ŽIVINOREJA	4	ŽIPO ŽIVINOREJA POLJEDELSTVO LENART, D.O.O., ŠETAROVA 21, 2230 LENART V SLOV.
ŽIVINOREJA	4	MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR
ŽIVINOREJA	4	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393 ČRNA NA KOROŠKEM
ŽIVINOREJA	4	KZ ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ
ŽIVINOREJA	4	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR
ŽIVINOREJA	4	EVROSAD KRŠKO DO.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO
ŽIVINOREJA	4	KGS KRAJNC D.O.O., VINIČKA VAS 4, 2230 LENART
ŽIVINOREJA	4	SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE HLAPE 23, 2222 JAKOBSKI DOL
ŽIVINOREJA	4	EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE, "ZLATE MISLI", MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2, 2221 JARENINA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	BIOKMETIJA ZEL, JASTREBCI 62A, 2276 KOG
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO PREKM. DOBROT, LENDAVSKA UL. 1, 9000 MURSKA SOBOTA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	AVTOMEHANIKA NATERENU FERENČAK, DOLENJE SKOPICE 11, 8262 KRŠKA VAS
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl.	EKOLOŠKA KMETIJA RADIKON, GL.UL.186A, DOLGA VAS, 9220 LENDAVALA

	delom	
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	JZ INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE, C. ŽALSKEGA TABORA, ŽALEC
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ CE, TRNOVELJSKA C. 1, 3000 CELJE
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ LJUBLJANA, CELOVŠKA C. 135, 1000 LJUBLJANA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MS, ŠTEFANA KOVAČA 40, 9000 MURSKA SOBOTA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ PTUJ, ORMOŠKA 28, 2250 PTUJ
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KZ LENART Z.O.O., INDUSTRIJSKA ULICA 24, 2230 LENART V SLOV. G.
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KZ PTUJ Z.O.O., MIKLOŠIČEVA UL. 12, 2250 PTUJ
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	OBČINA LJUTOMER, VRAZOVA UL. 1, 9240 LJUTOMER
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	OBČINA PUCONCI, PUCONCI 80, 9201 PUCONCI
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	POMURSKE MLEKARNE D.D., INDUSTRIJSKA UL. 10, 9000 M. SOBOTA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	PORA RAZVOJNA AGENCIJA G. RADGONA, TRG SVOBODE 12, 9250 G. RADGONA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	ROMAN FERLEŽ, GRDINA 30, 2289 STOPERCE
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	SKUPINA PANVITA, KG RAKIČAN D.D., LENDAVSKA 5, 9000 MURSKA SOBOTA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	TIKVA EKOLOŠKA KMETIJA, NATAŠA KRIŽMAN, LACKOVA C. 267, 2341 LIMBUŠ
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	TURISTIČNA KMETIJA PECEL, MALINE 17, 8333 SEMIČ
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	AVTO VIP ZVONE PEPELNAK S.P., ŠTATENBERG 54A, 2321 MAKOLE
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	UŠEN GREGOR, ZG. GRUŠOVLJE 6, 3311 ŠEMPETER V SAV. D.
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	Z.R.P. POMELAJ Z.O.O., MALA POLANA 103, 9225 VELIKA POLANA
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	MOGA D.O.O., ZEMLJIČEVA ULICA 21, 2000 MARIBOR

AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM, CENTER 101, 2393 ČRNA NA KOROŠKEM
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KZ ŠALEŠKA DOLINA Z.O.O., METLEČE 7, 3325 ŠOŠTANJ
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KMET. GOZD. ZBORNICA SLOVENIJE KGZ MARIBOR, VINARSKA ULICA 14, 2000 MARIBOR
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	EVROSAD KRŠKO DO.O., CESTA 4. JULIJA 134, 8270 KRŠKO
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	KGS KRAJNC D.O.O., VINIČKA VAS 4, 2230 LENART
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	SREČKO ŠUMENJAK, SPODNJE HLAPE 23, 2222 JAKOBSKI DOL
AGRIKULTURA IN OKOLJE, KMETIJSTVO	Povezano z dipl. delom	EKOLOŠKA KMETIJA IN IZOBRAŽEVANJE, "ZLATE MISLI", MATJAŽ TURINEK S.P., JARENINSKI DOL 2, 2221 JARENINA

16.2 Kazalo preglednic

Preglednica 1: Katedre FKBV	16
Preglednica 2: Število visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev zaposlenih na FKBV v 2008/09, 2009/2010, 2010/2011 in 2011/2012 (vir: Kadrovska in pravna služba)	16
Preglednica 3: Gibanje redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (vir: Kadrovska in pravna služba)	17
Preglednica 4: Število izvolitev v nazive (vir: Kadrovska in pravna služba)	17
Preglednica 5: Upravno – administrativni in strokovno – tehnični delavci po stopnji izobrazbe (vir: Kadrovska in pravna služba)	18
Preglednica 6: Kazalniki izmenjav visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Vir: Pregledni vprašalnik za notranjo evalvacijo)	18
Preglednica 7: Razmerje visokošolskih učiteljev (po nazivih), sodelavcev in študentov (Vir: Pregledni vprašalnik za notranjo evalvacijo)	19
Preglednica 8: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - AGR .	22
Preglednica 9: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) – AGR	22
Preglednica 10: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - AGR	22
Preglednica 11: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - AGR	23
Preglednica 12: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - AGR.....	23
Preglednica 13: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - AGR.....	23
Preglednica 14: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - AGR.....	23
Preglednica 15: Trajanja rednega študija - AGR	24
Preglednica 16: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - EKO	25
Preglednica 17: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - EKO	25
Preglednica 18: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - EKO	25
Preglednica 19: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - EKO	25
Preglednica 20: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - EKO	26

Preglednica 21: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - EKO	26
Preglednica 22: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - EKO	26
Preglednica 23: Trajanja rednega študija - EKO	26
Preglednica 24: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija BIOINŽ	28
Preglednica 25: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - BIOINŽ	28
Preglednica 26: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - BIOINŽ	28
Preglednica 27: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - BIOINŽ ...	28
Preglednica 28: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - BIOINŽ	29
Preglednica 29: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - BIOINŽ	29
Preglednica 30: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - BIOINŽ	29
Preglednica 31: Trajanja rednega študija - BIOINŽ	29
Preglednica 32: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - VVS	31
Preglednica 33: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - VVS	31
Preglednica 34: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - VVS	31
Preglednica 35: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - VVS	31
Preglednica 36: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - VVS	32
Preglednica 37: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - VVS	32
Preglednica 38: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - VVS	32
Preglednica 39: Trajanja rednega študija - VVS	32
Preglednica 40: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - ŽIV .	34
Preglednica 41: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)- ŽIV	34
Preglednica 42: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - ŽIV	34
Preglednica 43: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - ŽIV	34

Preglednica 44: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - ŽIV	35
Preglednica 45: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - ŽIV	35
Preglednica 46: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - ŽIV	35
Preglednica 47: Trajanja rednega študija - ŽIV	35
Preglednica 48: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - MAN	38
Preglednica 49: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - MAN	38
Preglednica 50: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - MAN	38
Preglednica 51: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - MAN	38
Preglednica 52: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - MAN	39
Preglednica 53: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - MAN	39
Preglednica 54: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - MAN	39
Preglednica 55: Trajanja rednega študija - MAN	39
Preglednica 56: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - UNI.	41
Preglednica 57: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - UNI	41
Preglednica 58: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - UNI	41
Preglednica 59: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - UNI	41
Preglednica 60: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - UNI	42
Preglednica 61: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - UNI	42
Preglednica 62: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - UNI	42
Preglednica 63: Trajanja rednega študija - UNI	42
Preglednica 64: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG AE	44
Preglednica 65: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG AE	44
Preglednica 66: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG AE	44
Preglednica 67: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG AE.	44

Preglednica 68: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG AE.....	45
Preglednica 69: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG AE.....	45
Preglednica 70: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG KMET	47
Preglednica 71: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG KMET	47
Preglednica 72: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG KMET.....	47
Preglednica 73: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG KMET	47
Preglednica 74: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG KMET.....	48
Preglednica 75: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG KMET.....	48
Preglednica 76: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG VH	50
Preglednica 77: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG VH	50
Preglednica 78: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG VH	50
Preglednica 79: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG VH.	50
Preglednica 80: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG VH	50
Preglednica 81: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG VH.....	51
Preglednica 82: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik študija – DOK AE	53
Preglednica 83: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – DOK AE.	53
Preglednica 84: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – DOK AE	53
Preglednica 85: Povprečna ocena izpitov – DOK AE	53
Preglednica 86: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – DOK AE	53
Preglednica 87: Trajanja rednega/izrednega študija – DOK AE	54
Preglednica 88: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik študija – DOK KMET	55
Preglednica 89: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – DOK KMET	55
Preglednica 90: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – DOK KMET	55
Preglednica 91: Povprečna ocena izpitov – DOK KMET	55

Preglednica 92: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – DOK KMET	55
Preglednica 93: Trajanja rednega/izrednega študija – DOK KMET	56
Preglednica 94: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija - VP SKUPAJ.....	57
Preglednica 95: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - VP SKUPAJ	57
Preglednica 96: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - VP SKUPAJ	57
Preglednica 97: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - VP SKUPAJ	58
Preglednica 98: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) - VP SKUPAJ.....	58
Preglednica 99: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - VP SKUPAJ	58
Preglednica 100: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - VP SKUPAJ.....	58
Preglednica 101: Trajanja rednega študija - VP SKUPAJ	58
Preglednica 102: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik rednega / izrednega študija – MAG SKUPAJ.....	60
Preglednica 103: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – MAG SKUPAJ.....	60
Preglednica 104: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – MAG SKUPAJ.....	60
Preglednica 105: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – MAG SKUPAJ.....	60
Preglednica 106: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – MAG SKUPAJ....	61
Preglednica 107: Trajanja rednega/izrednega študija – MAG SKUPAJ.....	61
Preglednica 108: Razpis, prijave in vpis v 1 letnik – DOK SKUPAJ	62
Preglednica 109: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – DOK SKUPAJ.....	62
Preglednica 110: Struktura študentov 1. letnika po spolu (v %) – DOK SKUPAJ.....	62
Preglednica 111: Povprečna ocena izpitov – DOK SKUPAJ	62
Preglednica 112: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – DOK SKUPAJ....	63
Preglednica 113: Trajanja rednega/izrednega študija – DOK SKUPAJ	63

Preglednica 114: Trajanja rednega/izrednega dodiplomskega študija – STARI PROG	64
Preglednica 115: Število študentov po stopnjah in študijskih programih – SKUPNO	64
Preglednica 116: Število študentov po stopnjah in študijskih programih - SKUPNO	64
Preglednica 117: Število študentov po stopnjah in študijskih programih - SKUPNO	65
Preglednica 118: Število študentov po stopnjah in študijskih programih - SKUPNO	65
Preglednica 119: Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %) – SKUPNO.....	66
Preglednica 120: načrt prakse za študente na dodiplomskem študijskem programu prve stopnje - agronomija po letnikih, lokacijah in obsegu.....	69
Preglednica 121: načrt prakse za študente na dodiplomskem študijskem programu ekološkega kmetijstva po letnikih, lokacijah in obsegu	72
Preglednica 122: Izvirni znanstveni članki (TD=1.01, 1.02, 1.03) in znanstvene monografije (TD=2.01) po obdobjih	78
Preglednica 123: Nacionalni projekti in programi, ki jih financira MVZT(Vir: Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve).....	78
Preglednica 124: Drugi nacionalni projekti, financirani iz proračuna RS in drugih virov (Vir: Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve).....	79
Preglednica 125: Mednarodno sodelovanje(Vir: Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve).....	79
Preglednica 126: Površine prostorov na FKBV.....	83
Preglednica 127: Pregled razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne in raziskovalne dejavnosti visokošolskega zavoda	84
Preglednica 128: Posajene rastline v botaničnem vrtu v letu 2014.....	105
Preglednica 129: Prireditve v botaničnem vrtu v letu 2014	109
Preglednica 130: Število prodanih enodnevnih in letnih vstopnic v letu 2013.....	111
Preglednica 131: Zaposleni na UKC.....	121
Preglednica 132: Površine zgradb na UKC	121
Preglednica 133: Pregled poslovanja zavoda (v EUR brez centov).....	123
Preglednica 134: Sestava prihodkov zavoda (v odstotkih)	123
Preglednica 135: Prihodki po dejavnostih (v EUR brez centov).....	124

Preglednica 136: Aktualni Erasmus bilateralni sporazumi v letu 2012/2013, ki jih je imela sklenjene FKBV	130
Preglednica 137: Drugi aktualni sporazumi	131
Preglednica 138: Podatki o izmenjavah zaposlenih v zadnjih letih	131
Preglednica 139: Outgoing ter incoming mobilnost študentov po letih	133
Preglednica 140: Analiza mobilnosti študentov	133
Preglednica 141: 10 % najbolj ocenjenih izvajalcev FKBV glede na skupno reprezentativno oceno izvajalca za fakulteto (štejejo se učne enote, ki jih izvajalec izvaja za fakulteto):.....	160
Preglednica 142: 10 % najslabše ocenjenih izvajalcev FKBV glede na skupno reprezentativno oceno izvajalca za fakulteto (štejejo se učne enote, ki jih izvajalec izvaja za fakulteto):.....	160
Preglednica 143: Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS – za fakulteto	161
Preglednica 144: Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS – za posestvo	161
Preglednica 145: Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS – skupaj za fakulteto in posestvo	162
Preglednica 145: preglednica SWOT analize – pedagoška dejavnost FKBV	164
Preglednica 146: preglednica SWOT analize – raziskovalna dejavnost FKBV	165
Preglednica 147: preglednica SWOT analize – posestvo UKC FKBV	166
Preglednica 148: Seznam izvajalcev s katerimi ima fakulteta sklenjeno pogodbo o opravljanju prakse	168